

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày 18 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Như Hồng, bà Hoàng Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lường Văn Dục - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18/02/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 18/01/2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/QĐXXST- HS ngày 07/02/2022 đối với bị cáo:

Lừ Văn P, sinh ngày 01 tháng 5 năm 1964. Nơi ĐKKHKT: Bản S, xã T, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lừ Văn C và bà Vi Thị H (đều đã chết); bị cáo có vợ là Lò Thị B, có 04 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Hoàng Văn H, sinh năm 1989, địa chỉ: Bản T, xã S, huyện Y, tỉnh Sơn La (đã chết).

- Lường Văn Q, sinh năm 1986, địa chỉ: Bản M, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Hoàng Văn H là bà Hoàng Thị H, sinh năm 1986 (chị ruột), địa chỉ: Tiểu khu x, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sơn La, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lò Văn T, sinh năm 1980, địa chỉ: Bản S, xã T, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

Ông Lường Văn B, sinh năm 1978, địa chỉ: Bản M, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/9/2021, tại Km 218 + 90 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Trung Tâm, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 do Lường Văn Q, sinh năm 1986, trú tại Bản M, xã C, huyện Y điều khiển (Phía sau chở Hoàng Văn H, sinh năm 1989, trú tại bản Thín, xã Sập Vạt, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La) đi hướng Sơn La - Hà Nội với xe mô tô không gắn biển kiểm soát (Có số khung RL8WCH6HY61021151) do Lữ Văn P, sinh năm 1964, trú tại Bản S, xã T, huyện Y điều khiển (Phía sau chở Lò Văn T, sinh năm 1980 trú cùng bản) điều khiển hướng Hà Nội- Sơn La đang di chuyển sang ngang đường. Hậu quả Hoàng Văn H, Lữ Văn P và Lường Văn Q bị thương, 02 (hai) xe mô tô bị hư hỏng. Đến ngày 13/9/2021, Hoàng Văn H tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn (theo chiều hướng Sơn La - Hà Nội) xảy ra tại Km 218 + 90 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Trung Tâm, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là đoạn đường thẳng, dốc xuống, ở giữa đường có vạch kẻ (nét đứt) gắn đinh phản quang phân chia phần đường, mặt đường được rải nhựa bằng phẳng không có chướng ngại vật.

Mặt đường rộng 7m, lề phải rộng 1,2m, rãnh phải rộng 1,1m x 0,7m; lề trái rộng 1,1m, rãnh trái rộng 1,1m x 0,7m.

Điểm cố định là cọc tiêu H1/218 hướng Hà Nội - Sơn La ngoài rãnh trái làm điểm mốc chuẩn. Xác định mép đường phải là mép đường chuẩn.

Tại hiện trường có 05 dấu vết, các dấu vết được đánh dấu, số thứ tự từ 01 đến 05 theo chiều hướng Sơn La - Hà Nội, cụ thể như sau:

Vết 1: Vết cà trượt đứt quãng chiều hướng Sơn La - Hà Nội trên phần đường phải và lề phải do xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 đổ tạo ra sau tai nạn, kích thước 14,4m x 0,3m, điểm đầu cách mép đường chuẩn 0,6m, cách điểm cố định 17,8m, điểm cuối kết thúc tại vị trí giá đỡ chân phía trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086.

Vết 2: Vết cà trượt đứt quãng bên trên phần đường phải do xe mô tô không gắn biển kiểm soát đổ tạo ra sau tai nạn, chiều hướng Sơn La - Hà Nội lệch chéo từ phải sang trái, kích thước 2,85m x 0,01m. Điểm đầu 2 vết cách mép đường chuẩn là 1,10m, cách đầu vết 1 là 1,3m, điểm cuối kết thúc tại vị trí giá đỡ chân phía trước bên phải xe mô tô không biển kiểm soát.

Vết 3: Xe mô tô không gắn biển kiểm soát nằm đổ nghiêng sang phải bên trên phần đường phải hướng Sơn La - Hà Nội, đầu xe hướng Sơn La chéch sang lề đường phải, đuôi xe hướng Hà Nội chéch sang lề đường trái. Đo từ tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 2,05m, cách đầu vết 2 là 2,3m. Đo từ tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 2,8m

Vết 4: Xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 nằm đổ nghiêng sang phải bên trên lề đường phải và rãnh thoát nước hướng Sơn La - Hà Nội, đầu xe hướng lề trái, đuôi xe hướng lề phải trên mặt rãnh thoát nước. Đo từ tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 0,8m, cách tâm trục bánh sau của xe mô tô không gắn biển kiểm soát là 10,90m.

Vết 5: Đám máu của nạn nhân có diện (0,3 x 0,2)m tại vị trí trên lòng rãnh bên trái của rãnh thoát nước bên phải đường. Vị trí tâm đám máu cách mép đường chuẩn là 1,45m, cách tâm trục bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 là 0,8m.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Khoảng va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 26F8-2086 do Lương Văn Q điều khiển và xe mô tô không gắn biển kiểm soát do Lữ Văn P điều khiển nằm trên phần đường phải, theo chiều hướng Sơn La- Hà Nội, kích thước 0,5 x 0,5m, đo từ tâm khoảng va chạm đến mép đường phải hướng Sơn La- Hà Nội là 1,2m, đo từ đầu vết 1 là 1,15m, cách tim đường 2,3m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc, số khung RLGMA10ED4D070865, số máy VMEVA2070865:

- Đầu tay nắm lái bên phải bị cà xước, kích thước (7 x 3)cm; Cánh yếm chắn gió bên trái bị vỡ, bung rời khỏi vị trí ban đầu; Chấn bụn bánh trước xe mô tô bị vỡ, bung khỏi vị trí ban đầu; Giảm sóc phía trước, bên trái, bên phải bị xô lệch từ trái qua phải; Lốp trục trước bị thủng, không còn hơi; Vành trước bị cong gập từ trước về sau, từ trái sang phải, nan hoa, moay ơ bị gãy; Mặt ngoài moay ơ bên phải trục trước có bám dính sơn màu bạc; Yếm chắn gió bên phải bị vỡ, kích thước (5 x 1)cm; Mặt ngoài đầu giảm sóc trục trước bên trái để lại vết chùi sạch bụi, kích thước (6 x 3)cm; Giá đỡ chân phía trước bên phải bị cong gập từ sau ra trước, từ dưới lên trên, tì ép vào bửng máy, phần đầu thanh sắt giá đỡ chân có bám dính bột đá màu trắng; Mặt ngoài ống giảm thanh phía sau để lại vết cà xước, kích thước (17 x 3)cm; Đầu giá đỡ đỡ chân phía sau bên phải để lại vết cà xước, kích thước (4 x 2)cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Hệ thống ga, số, phanh còn tác dụng; Không có gương chiếu hậu.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu SINOSTAR, màu sơn đen, số khung RL8WCH6HY6102:

- Ốp nhựa trên đồng hồ công tơ mét và cụm đồng hồ công tơ mét vỡ hoàn toàn; Ốp nhựa bảo vệ giảm sóc trước bên trái bị vỡ; tại vị trí này mặt ngoài để lại vết chùi trượt làm bong tróc sơn chiều hướng từ sau ra trước; Ống giảm sóc phía trước bên trái, bên phải bị cong chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước; Mặt ngoài ống giảm sóc phía trước bên phải để lại vết cày kích thước (18 x 4 x 1)cm; Mặt sau ống

giảm sóc trước bên phải để lại vết chùi trượt màu đen, kích thước (20 x 2)cm, chiều hướng từ sau ra trước; Đầu tay nắm lái bên phải để lại vết cào xước, kích thước (2 x 1)cm, tại vị trí này có dính bột đá màu trắng.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Hệ thống cụm đồng hồ công tơ mét không hoạt động; Toàn bộ hệ thống đèn xi nhan trước, sau không có; Không có gương chiếu hậu; Hệ thống ga, số, phanh có hoạt động.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi ngày 13 tháng 9 năm 2021. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương, vết sâu xước, bầm tím vùng đầu, mặt, lưng, tay, chân;
- Tổ chức dưới da đầu bầm tím tụ máu trên diện rộng 15 x 10cm;
- Xương sọ vỡ kéo dài từ trán trái lên đỉnh phải kích thước 15 x 0,2cm, có máu loãng màu đen chảy từ trong hộp sọ ra ngoài qua vết vỡ;

Ngày 13 tháng 9 năm 2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y số 85 yêu cầu xác định nguyên nhân chết của Hoàng Văn H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 80/TgT ngày 22/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La xác định nguyên nhân chết của Hoàng Văn H:

Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương trái đỉnh phải do va đập là nguyên nhân gây tử vong; Bệnh nhân HIV, viêm gan C.

Ngày 04 tháng 10 năm 2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định Trưng cầu giám định số 93 trưng cầu Viện khoa học hình sự C09 - Bộ công an giám định kỹ thuật số hình ảnh. Nội dung yêu cầu giám định:

1. Hình ảnh trong file lưu trữ trong đĩa DVD gửi giám định có dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa không?

2. Tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 26F8-2086 thời điểm xảy ra tai nạn.

Kết luận giám định số 1653 ngày 12/10/2021 của Viện khoa học hình sự- Bộ công an về tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 26F8-2086 tại thời điểm tai nạn giao thông nội dung:

- Không thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định;

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô 26F8-2086 liên quan đến vụ tai nạn thời điểm xảy ra tai nạn;

Ngày 02 tháng 12 năm 2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Yêu cầu định giá tài sản số 224. Xác định phần hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 10/09/2021 của xe mô tô biển kiểm soát 26F8-2086 nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc.

Kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐ ĐGTS ngày 06/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: Giá trị thiệt hại do tai nạn giao thông của xe mô tô BKS: 26F8-2086 ngày 10/09/2021 là 137.000đ.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra Quyết định trưng cầu giám định sức khỏe số 113 đối với Lường Văn Q, sinh năm 1986, trú tại Bản M, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. Tuy nhiên Lường Văn Q từ chối giám định với lý do bản thân bị thương tích nhẹ, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào và khẳng định việc từ chối giám định là hoàn toàn tự nguyện không bị ai đe dọa, ép buộc. Do đó không có căn cứ xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Lường Văn Q.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở theo phiếu kiểm tra nồng độ cồn đối với những người liên quan vào ngày 10/9/2021, kết quả như sau:

- Đối với Hoàng Văn H, nồng độ cồn là: 0,836 mg/l khí thở.
- Đối với Lường Văn Q, nồng độ cồn: 0,977 mg/l khí thở.
- Đối với Lò Văn T, nồng độ cồn: 1,303 mg/l khí thở.

- Đối với Lữ Văn P: Sau khi xảy ra tai nạn do bị thương nên P tự ý rời khỏi hiện trường để điều trị nên Cơ quan chức năng không tiến hành kiểm tra được nồng độ cồn.

Lữ Văn P khai nhận: Lữ Văn P có giấy phép lái xe hạng A1 số T795806, do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 25/01/2005. Khoảng 11 giờ ngày 10/9/2021, Lữ Văn P cùng Hoàng Văn V, Lò Văn Ê, Lò Văn T (Cùng trú tại Bản S, xã T, huyện Y) cùng uống rượu tại nhà Lò Văn T hết khoảng 01 lít rượu, trong quá trình uống rượu P và T có hẹn với nhau khoảng 16 giờ cùng ngày sẽ cùng đi mua thuốc diệt cỏ tại Ngã 3 Tà Làng, xã Tú Nang. Đến khoảng 13 giờ, P, T và V cùng đi đến uống bia tại quán Thiện Ông ở trong bản, tại đây P không uống bia mà chỉ ngồi bàn uống nước. Đến khoảng 16 giờ Lữ Văn P và Lò Văn T mỗi người điều khiển một xe mô tô của cá nhân đi từ Bản S, xã T, huyện Y mục đích đến bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang để mua thuốc diệt cỏ. Khi đến bản Trung Tâm, thấy xe mô tô của mình sắp hết xăng nên P bảo T dừng xe chờ. Sau đó P gửi xe của mình tại nhà ông bà Giao Viễn, rồi lên xe mô tô không gắn biển kiểm soát của Lò Văn T điều khiển chở T ngồi sau đi đến bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu. Sau khi mua được thuốc trừ cỏ, P tiếp tục điều khiển xe mô tô chở T quay về.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi đi đến Km 218 + 90 thuộc địa phận bản Trung Tâm, xã Tú Nang (là đoạn đường thẳng, lên dốc theo hướng Hà Nội - Sơn La) P dừng xe trên lề đường phải hướng Hà Nội - Sơn La mục đích chuyển hướng sang ngang đường vào nhà ông bà Giao Viễn để lấy xe mô tô. Sau đó P điều khiển xe đi ngang sang đường không bật đèn tín hiệu báo rẽ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều va chạm với xe mô tô BKS 26F8-2086 do Lường Văn Q điều khiển chở Hoàng Văn H ngồi sau đi hướng Sơn La - Hà Nội. Hậu quả Hoàng Văn H, Lữ Văn P và Lường Văn Q bị thương, 02 (hai) xe mô tô bị hư hỏng. Đến ngày 13/9/2021, Hoàng Văn H tử vong.

Đối với xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu SINOSTAR, màu sơn đen, số khung RL8WCH6HY6102. Quá trình điều tra xác minh xác định là tài sản của Lò Văn T.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc, số khung RLGMA10ED4D070865, số máy VMEVA2070865. Quá trình điều tra xác minh là tài sản của Lường Văn B, anh trai của Lường Văn Q.

Ngày 22/12/2021 Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-ĐTTH bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu pháp.

Về trách nhiệm dân sự:

Lừ Văn P đã bồi thường cho gia đình Hoàng Văn H số tiền 40.000.000đ chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Gia đình Hoàng Văn H đã nhận đủ số tiền, cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì khác và đề nghị Cơ quan chức năng xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lừ Văn P.

Đối với Lường Văn Q, sau tai nạn chỉ bị thương tích nhẹ, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào nên anh Quân không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, anh Lường Văn B (chủ sở hữu hợp pháp) không yêu cầu bồi thường thiệt hại do phần hư hỏng của xe mô tô sau tai nạn không đáng kể.

Đối với xe mô tô không biển kiểm soát Lường Văn P điều khiển gây tai nạn, Lò Văn T (chủ sở hữu hợp pháp) không yêu cầu bồi thường thiệt hại do phần hư hỏng của xe mô tô sau tai nạn không đáng kể.

Tại bản Cáo trạng số: 05/CT- VKSYC ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo với nội dung: Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Lừ Văn P về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lừ Văn P từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT đã trao trả lại 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu SINOSTAR, màu sơn đen, số khung RL8WCH6HY6102 cho chủ sở hữu là Lò Văn T. Trao trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc, số khung RLGMA10ED4D070865, số máy VMEVA2070865 cho chủ sở hữu là Lường Văn B.

- Về trách nhiệm dân sự: Lừ Văn P đã bồi thường cho gia đình Hoàng Văn H đại diện là bà Hoàng Thị H số tiền 40.000.000đ chi phí mai táng và tổn thất tinh thần.

Gia đình Hoàng Văn H đã nhận đủ số tiền, cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì khác và đề nghị Cơ quan chức năng xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lữ Văn P.

Chấp nhận việc Lò Văn Quân và Lường Văn B không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại đối với 02 chiếc xe mô tô.

- Về án phí : Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí, không tranh luận gì thêm; đại diện hợp pháp cho bị hại nhất trí luận tội của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Lời sau cùng của bị cáo: Bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin lỗi phía đại diện người bị hại, xin được giảm nhẹ mức hình phạt, được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì, bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; các bản kết luận giám định pháp y; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ căn cứ khẳng định: Lữ Văn P có giấy phép lái xe hạng A1 số T795806, do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 25/01/2005, đủ điều kiện điều khiển phương tiện. Ngày 10/9/2021 tại Km 218 + 90 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Trung Tâm, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Lữ Văn P điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát (chở Lò Văn T ngồi sau) sang ngang đường không bật đèn tín hiệu báo rẽ, không chú ý quan sát và không nhường đường cho phương tiện tham gia giao thông gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 do Lương Văn Q điều khiển (Phía sau chở Hoàng Văn H) đi hướng Sơn La - Hà Nội. Hậu quả Hoàng Văn H tử vong.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ được khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông là phải đi đúng phần đường quy định, làm chủ tay lái và tốc độ khi gặp chướng ngại vật. Nhưng bị cáo đã không thực hiện đúng quy định của pháp luật, mà điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, cầu thả, sang ngang đường không bật đèn tín hiệu báo rẽ, không chú ý quan sát và không nhường đường cho phương tiện tham gia giao thông gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 do Lương Văn Q điều khiển (Phía sau chở Hoàng Văn H) đi hướng Sơn La - Hà Nội. Hậu quả Hoàng Văn H tử vong.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Do không chấp hành đúng quy định của pháp luật, cầu thả đã trực tiếp xâm hại nghiêm trọng đến tính mạng của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Qua vụ án này là bài học cảnh tỉnh cho những ai tham gia giao thông đường bộ không chấp hành đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn H số tiền 40.000.000đ (bao gồm chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần) làm giảm bớt phần nào sự đau thương mất mát cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp cho bị hại và chính quyền địa phương có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo , đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Xét bị cáo tuổi đã cao, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo được gia đình, chính quyền địa phương và bị hại có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo

giáo dục tại địa phương, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Lữ Văn P không có chức vụ, không hành nghề hoặc làm công việc liên quan đến lái xe. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu SINOSTAR, màu sơn đen, số khung RL8WCH6HY6102. Quá trình điều tra xác minh xác định là tài sản hợp pháp của Lò Văn T; Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc, số khung RLGMA10ED4D070865, số máy VMEVA2070865. Quá trình điều tra xác minh là tài sản của Lường Văn B, anh trai của Lường Văn Q.

Ngày 22/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lường Văn B và ông Lò Văn T quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lữ Văn P và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Hoàng Văn H đại diện là chị Hoàng Thị H số tiền 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng, bao gồm tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần. Đại diện gia đình Hoàng Văn H đã nhận đủ số tiền 40.000.000đ, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Xét việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện gia đình bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, đúng quy định của pháp luật, cần được ghi nhận.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với Lường Văn Q là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086 tham gia giao thông ngày 10/9/2021 khi trong hơi thở có nồng độ cồn mức 0,977 miligam/1 lít khí thở và không mang Giấy phép lái xe theo quy định. Vi phạm điểm e khoản 8 Điều 6 và điểm a khoản 5 Điều 21 Nghị định 100/NĐ-CP ngày 20/12/2019 của Chính phủ. Ngày 24/11/2021 Công an huyện Yên Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lường Văn Q, tổng mức phạt là 8.000.000 đồng, là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Lò Văn T là chủ sở hữu xe máy không biển kiểm soát mà Lữ Văn P điều khiển gây tai nạn. Lò Văn T biết rõ Lữ Văn P có uống rượu, không đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô nhưng Toàn vẫn đồng ý để P điều khiển xe mô tô chở Toàn ngồi sau. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu không kiểm tra được nồng độ cồn của Lữ Văn P do sau khi tai nạn xảy ra P bị thương nên tự ý rời khỏi hiện trường, không có căn cứ xác định Lữ Văn P có điều khiển xe khi trong người có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Nên không có đủ

căn cứ để xử lý Lò Văn T về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông theo Điều 264 Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn, là hộ cận nghèo nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lữ Văn P phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt Lữ Văn P 18 (*Mười tám*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Ba mươi sáu*) tháng.

Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Lữ Văn P cho UBND xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự 2015:

Ghi nhận việc bị cáo Lữ Văn P và gia đình đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình Hoàng Văn H số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) bao gồm tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần.

3. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc: Ngày 22/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 02 đối với chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu SINOSTAR, màu sơn đen, số khung RL8WCH6HY6102 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lò Văn T quản lý, sử dụng.

Ghi nhận việc: Ngày 22/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 02 đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F8 - 2086, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen - bạc, số khung RLGMA10ED4D070865, số máy VMEVA2070865 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lương Văn B quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- UBND xã Tú Nang ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Bị cáo; Bị hại; Đại diện HP cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Triệu Văn Quang