

Bản án số: 85/2021/HS-ST
Ngày 21-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Biên

Ông Nguyễn Kim San

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Trọng A, sinh ngày 04 tháng 12 năm 1989 tại Hải Phòng; Nơi ĐKKHKT: số 11/11/89 T, phường K, quận L, Hải Phòng; Chỗ ở: số 3/61 Đ, phường Đ, quận L, Hải Phòng; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Vũ Trọng H sinh năm 1965 và bà Đinh Thị L sinh năm 1969; có vợ là Phạm Thị D sinh năm 1996 và 01 con sinh năm 2018; Nhân thân: Không; Tiền án tiền sự: có 01 tiền án tại bản án số 53/2013/HSST ngày 05/4/2013 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 47 tháng 26 ngày kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý gây thương tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/9/2020 đến ngày 18/9/2020 chuyển tạm giam, có mặt.

Người làm chứng:

Anh Vũ Văn D, anh Vũ Thành L, anh Nguyễn Anh T, anh Phạm Văn S, anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Hữu N, anh Nguyễn Mạnh H, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra vụ án Nguyễn Văn Dương, Phan Sào Nam và đồng phạm bị khởi tố về các tội “Sử dụng mạng Internet thực hiện hành vi chiếm đoạt

tài sản”, “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc”, “Mua bán trái phép hóa đơn”, “Rửa tiền”, “Lợi dụng chức vụ trong khi thi hành công vụ” xảy ra tại tỉnh Phú Thọ và một số tỉnh, thành phố, Cơ quan An ninh điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ đã xác định: RikVip/Tip.Club là một cổng trò chơi (game) đánh bạc trực tuyến hoạt động trên nền tảng hệ điều hành Android, IOS, Window, Window Phone được sử dụng cho các thiết bị như: Điện thoại di động thông minh, máy tính bảng, máy vi tính... Hệ thống “RikVip/Tip.Club” tích hợp 54 hình thức game đánh bạc mô phỏng cơ chế, hình thức đặt cược tương tự các sòng bài (Casino) quốc tế hoặc các trò cờ bạc dân gian như: Tài xỉu, Ba cây, Tá lả, Xì tố, Bài cào, Liêng, Xóc cóc, Chắn, Tiến lên miền Nam, Tiến lên miền Bắc, Mậu binh, Poker, Sâm lốc, Bầu cua, Số đỏ, Sicboc, Sám truyền, Vương quốc rik, Roulette, Thủy cung, Gái nhảy... Hệ thống sử dụng đồng tiền ảo (gọi là Rik) để cho các đối tượng đánh bạc mua và đặt cược trong các game của cổng game bài RikVip/Tip.Club.

Cơ quan An ninh điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành trích xuất các thông tin liên quan đến số tài khoản ngân hàng, tài khoản thẻ ATM, số điện thoại liên quan đến giao dịch mua bán Rik trong dữ liệu máy chủ của hệ thống game bài RikVip/Tip.Club được thu giữ theo trình tự tố tụng hình sự trong quá trình điều tra vụ án giai đoạn 1. Qua đó xác định: từ 19/4/2015 đến ngày 29/8/2017, có tổng cộng 42.956.718 tài khoản game được đăng ký với hệ thống, trong đó gồm: 42.950.805 tài khoản thường (tài khoản người chơi game) và 5.913 tài khoản đại lý. Cụ thể: 32 tài khoản đại lý cấp 1 (trong đó có 25 đại lý hoạt động hiện hành, 02 đại lý ngừng hoạt động, 05 tài khoản đại lý hệ thống); 5.881 tài khoản đại lý cấp 2 trong đó 5.877 tài khoản đại lý cấp 2 của 25 đại lý cấp 1 hiện hành và 04 tài khoản đại lý cấp 2 không xác định được đại lý cấp 1 nào. Các tài khoản đại lý cấp 2 bị hệ thống khóa chức năng đặt cược đánh bạc, do vậy tài khoản đại lý cấp 2 chỉ giúp sức cho đại lý cấp 1 làm trung gian mua bán Rik giữa đối tượng đánh bạc và đại lý cấp 1, được hưởng lợi từ chênh lệch giá mua bán Rik và được đại lý cấp 1 chi trả tiền công hàng tháng (mỗi đại lý cấp 1 có chính sách trả công cho đại lý cấp 2 riêng, thường là trích lại 1% trên tổng doanh số giao dịch mua bán Rik cho đại lý cấp 2 (quy bằng Rik)).

Các đối tượng đánh bạc sử dụng tài khoản thường (tài khoản người chơi game) để tham gia đánh bạc trên hệ thống RikVip/Tip.Club. Khi đối tượng đánh bạc tham gia đánh bạc trên hệ thống có để lại dấu vết có thể truy nguyên được, gồm: Thông tin tài khoản (tên đăng nhập, tên hiển thị, số điện thoại đăng ký tài khoản...); số điện thoại, tài khoản ngân hàng, tên chủ tài khoản...(thể hiện trong nội dung giao dịch khi đối tượng đánh bạc mua bán Rik với tài khoản đại lý).

Trong giai đoạn 1 của vụ án, Nguyễn Văn Dương, Phan Sào Nam, các đại lý cấp 1, một số đại lý cấp 2 và các đối tượng đánh bạc trong hai ngày 08, 09/8/2016 với số tiền đặt cược lớn đã bị các cơ quan tố tụng tỉnh Phú Thọ điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm ngày 30/11/2018 (bản án số 55/2018/HS-ST); Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử ngày 12/3/2019 (bản án số 110/2019/HS-PT).

Trong giai đoạn 2 của vụ án, Cơ quan ANĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã chuyển hồ sơ tài liệu đến các Cơ quan điều tra thuộc các tỉnh, thành phố nơi có các đối tượng là đại lý cấp 2 và các đối tượng đánh bạc để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật. Ngày 30/6/2020, Công an tỉnh Phú Thọ có công văn gửi kèm hồ sơ, tài liệu của các đại lý cấp 2 và các đối tượng đánh bạc có nơi cư trú trên địa bàn thành phố Hải Phòng đến công an thành phố Hải Phòng để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Hành vi tổ chức đánh bạc của Vũ Trọng A:

Cơ quan An ninh điều tra – Công an thành phố Hải Phòng đã triệu tập đối tượng Vũ Trọng A là một trong số các đại lý cấp 2 và các đối tượng đánh bạc (mua Rik của Trọng A) theo tài liệu do Cơ quan An ninh điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp. Kết quả điều tra đã xác định:

Tại cơ quan điều tra, xét hỏi Vũ Trọng A khai nhận: Khoảng đầu năm 2016, khi đang kinh doanh quán Game, internet tại địa chỉ số 54 Ngô Kim Tài, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, Hải Phòng, Vũ Trọng A có biết đến hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club. Đây là một cổng trò chơi (game) đánh bạc trực tuyến như đã nêu ở trên. Hệ thống sử dụng đồng tiền ảo (gọi là Rik) để cho đối tượng đánh bạc mua và đặt cược trong các game của cổng game bài RikVip/Tip.Club. Rik có thể mua được bằng tiền hoặc đổi từ thẻ viễn thông các nhà mạng (Viettel, Mobifone, Vinaphone) hoặc các loại thẻ game khác có giá trị và cũng có thể bán lấy tiền hoặc đổi lấy thẻ viễn thông các nhà mạng (Viettel, Mobifone, Vinaphone) hoặc các loại thẻ game khác có giá trị.

Tháng 4/2016, do có nhu cầu mua tiền ảo Rik để bán cho những người có nhu cầu sử dụng Rik vào việc đánh bạc trong hệ thống Game bài RikVip/Tip.Club, Vũ Trọng A đã tạo tài khoản Game trên hệ thống Game bài RikVip/Tip.Club với tên đăng nhập “vutronganh”, tên hiển thị (Nickname) “AESupernet”, sau đó liên hệ, trao đổi với Đại lý cấp 1 của hệ thống game bài RikVip/Tip.Club là Vũ Văn D, sinh năm 1989, ĐKKHKT: thôn Đ, xã B, huyện G, tỉnh Bắc Ninh, chỗ ở: số 94 H2, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh, để làm Đại lý cấp 2, D sử dụng thông tin Nickname “luuduc99”, tên Đại lý cấp 1 “Mr D – Sài Gòn” trên hệ thống game bài. Tài khoản Game đăng ký Đại lý cấp 2 của Vũ Trọng A không có chức năng đặt cược đánh bạc mà chỉ sử dụng làm trung gian mua bán Rik giữa những người đánh bạc và Đại lý cấp 1; trực tiếp giúp sức cho đối tượng Đại lý cấp 1 trong việc tổ chức đánh bạc giữa nhà cái với con bạc hoặc giữa các con bạc với nhau trên hệ thống. Trọng A sử dụng 07 tài khoản tại các ngân hàng: Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam (Vietinbank), Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV), Ngân hàng thương mại cổ phần Hàng hải Việt Nam (MSB), Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (MB), Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank), Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á (DONGABANK), Ngân hàng thương mại cổ phần kỹ thương Việt Nam (TECHCOMBANK) và số điện thoại 0936734357 của mình để giao dịch với Đại lý cấp 1 và người mua, bán Rik (người đánh bạc). Số tiền Trọng A được

nhận từ D gồm có: hoa hồng là 1% tổng số Rik giao dịch (cả mua và bán) giữa Trọng A và khách hàng (người đánh bạc), tiền thưởng Top doanh số.

Từ tháng 4/2016 đến tháng 8/2017, Vũ Trọng A đã mua từ đại lý cấp 1 tổng số 22.425.702.179 Rik, bán cho đại lý cấp 1 tổng số 26.375.082.115 Rik (giá mua và bán Rik với đại lý cấp 1 là 83.000đ/100.000 Rik, việc mua, bán này không bị hệ thống chiết khấu); Vũ Trọng A đã mua 20.890.494.954 Rik từ 1.028 tài khoản, bán 17.111.887.886 Rik cho 803 tài khoản trên hệ thống game bài RikVip/Tip.Club (giá mua của khách là 82.000 đồng/100.000 Rik, giá bán cho khách là 84.000 đồng/100.000 Rik; việc mua, bán này đều bị hệ thống chiết khấu 2% tổng số Rik giao dịch, Trọng A là người trả chi phí này). Việc mua bán với khách, Trọng A bị thua lỗ 254. 240.118 đồng.

Về số tiền thu lời: Tổng doanh số là 38.002.382.840 Rik tương ứng số tiền 31.504.191.686 đồng (gồm: mua 20.890.494.954 Rik từ khách và bán 17.111.887.886 Rik cho khách), Trọng A được đại lý cấp 1 trả hoa hồng là 380.023.828 Rik (tương ứng số tiền 315.419.000 đồng) và thưởng Top doanh số là 135.448.508 Rik (112.422.261 đồng), tổng cộng là 427.841.261 đồng; sau khi trừ đi số tiền thua lỗ do mua, bán Rik với khách là 254. 240.118 đồng thì Trọng A thu lời 173.601.143 đồng.

Tại Cáo trạng số 61/CT-VKS-P1 ngày 26 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Trọng A về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa;

Bị cáo Vũ Trọng A khai nhận: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Khoảng đầu năm 2016, bị cáo kinh doanh quán Game Internet và biết đến game bài Rikvip/Tip.Club là một game đánh bạc online sử dụng đồng tiền ảo để đánh bạc là Rik. Bị cáo đã tìm hiểu thông tin và liên hệ với Vũ Văn D là đại lý cấp 1 để xin làm đại lý cấp 2. Sau đó bị cáo đã thực hiện mua bán Rik từ đại lý cấp 1 của Vũ Văn D, mua bán Rik của nhiều tài khoản trong game để phục vụ cho việc người chơi đánh bạc trực tuyến. Bị cáo không có ý kiến gì đối với số tiền thu lợi bất chính là 173.601.143 đồng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố. Do nhận thức pháp luật còn hạn chế nên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về chăm sóc gia đình.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở khẳng định bị cáo Vũ Trọng A đã có hành vi mua bán tiền ảo Rik từ đại lý cấp 1 của Vũ Văn D và của nhiều người chơi khác nhau nhằm thực hiện hành vi đánh bạc trực tuyến thông qua game bài RikVip/Tip.Club. Thông qua mua bán tiền ảo Rik, bị cáo đã thu lời bất chính số tiền 173.601.143 đồng. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Vũ Trọng A từ 04 năm đến 05 năm tù về tội về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù tại bản án số 53/2013/HSST ngày 05/4/2013 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 06 năm đến 07 năm tù.

Buộc bị cáo phải nộp lại toàn bộ số tiền 173.601.143 đồng thu lợi bất chính. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Mặc dù biết hệ thống game bài Rikvip/Tipclub là hình thức đánh bạc trực tuyến trái pháp luật nhưng do háo hức lợi nhuận (trả tiền hoa hồng cao) nên từ tháng 4/2016 đến tháng 8/2017, bị cáo Vũ Trọng A đã nhận làm Đại lý cấp II cho Đại lý cấp I Vũ Văn D của hệ thống Game bài RikVip/TipClub (cổng trò chơi đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet bằng hình thức game bài RikVip/TipClub). Bị cáo Vũ Trọng A đã sử dụng tài khoản thanh toán tại 07 ngân hàng, số điện thoại 0936734357 và cũng đã tạo tài khoản Game trên hệ thống game bài RikVip/TipClub với tên đăng nhập “vutrong anh” tên hiển thị “AESupernet” để làm trung gian mua, bán rik từ đại lý cấp I Vũ Văn D và bán rik cho nhiều đối tượng để các đối tượng đánh bạc với nhà cái hoặc đánh bạc với nhau. Sau khi trừ đi các chi phí, bị cáo đã thu lợi nhuận từ việc làm đại lý cấp II cho đại lý cấp I Vũ Văn D của hệ thống đánh bạc trực tuyến với số tiền là 173.601.143 (Một trăm bảy mươi ba triệu, sáu trăm linh một nghìn, một trăm bốn mươi ba) đồng. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Trọng A phạm tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 nay là Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vũ Văn D (đại lý cấp I) đã bị xét xử trong giai đoạn I về tội “Tổ chức đánh bạc” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và Bản án phúc thẩm số 110/2019/HS-PT ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Trọng A thực hiện trước ngày 01/01/2018. So sánh hình phạt tại Điều 249 Bộ luật Hình sự 1999 nhẹ hơn hình phạt tại Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 249 Bộ luật Hình sự 1999 để xét xử bị cáo nhằm đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] *Về tình tiết định khung*: Tổng số tiền bị cáo đã thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc là 173.601.143 (Một trăm bảy mươi ba triệu, sáu trăm linh một nghìn, một trăm bốn mươi ba) đồng. Vì vậy, Cáo trạng số 61/CT-VKS-P1 ngày 26/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo vi phạm tình tiết định khung tăng nặng “Thu lợi bất chính đặc biệt lớn” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 BLHS năm 1999 là có căn cứ.

Về hình phạt:

[6] Nhân thân bị cáo Vũ Trọng A đã có 01 tiền án tại Bản án số 53/2013/HSST ngày 05/4/2013 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 47 tháng 26 ngày kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội từ tháng 4/2016, như vậy bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án trước. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích của bản án trước nên chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm”. Bên cạnh đó, bị cáo mua bán Rik nhiều lần, cho nhiều người khác nhau nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng “Phạm tội từ 02 lần trở lên”. Đây là các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng nhưng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội với mức thời gian như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp; đồng thời cần tổng hợp hình phạt của nhiều bản án đối với bị cáo theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Vũ Trọng A đã được đánh số bút lục và lưu trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] *Về thu lợi bất chính*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Buộc bị cáo Vũ Trọng A phải nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính là 173.601.143 (Một trăm bảy mươi ba triệu, sáu trăm linh một nghìn, một trăm bốn mươi ba) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[11] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với Bản án*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Vũ Trọng A** 04 (Bốn) năm tù về tội về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tại Bản án số 53/2013/HSST ngày 05/4/2013 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2020. Trừ cho bị cáo thời hạn bị tạm giữ của bản án trước từ ngày 23/10/2012 đến ngày 25/10/2012.

2. Về thu lợi bất chính: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Buộc bị cáo Vũ Trọng A phải nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính là 173.601.143 (Một trăm bảy mươi ba triệu, sáu trăm linh một nghìn, một trăm bốn mươi ba) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Trọng A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 61; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình