

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ  
THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ vào Điều 32, Điều 33, Điều 34 và Điều 35 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của anh Trần Hoàng G; Chị Nguyễn Thị Mai T.

Sau khi nghiên cứu:

Đơn khởi kiện xin ly hôn ngày 21/02/2022 của anh Trần Hoàng G.

Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 3 năm 2022 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

1/ Anh Trần Hoàng G, sinh năm 1991

Địa chỉ: Ấp H, xã X, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Chị Nguyễn Thị Mai T, sinh năm 1996

Địa chỉ: Ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 3 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 3 năm 2022, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Trần Hoàng G và chị Nguyễn Thị Mai T thống nhất ly hôn.

- Về con chung: Giao cho anh Trần Hoàng G được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Trần Ngọc Gia H, sinh ngày 26/7/2014 cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Chị T chưa phải cấp dưỡng nuôi con do anh Giang chưa yêu cầu.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Khai không có, không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

- Về nợ chung: Khai không có, không yêu cầu nên không xem xét.

- Về các vấn đề khác: không có

**2.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS huyện Châu Thành ;
- Chi cục THADS h. Châu Thành;
- UBND xã Đ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

*(đã ký)*

**Lê Thị Thọ**

