

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2022/HS-ST
Ngày: 05-8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Văn Hiệp.

2/ Ông Nguyễn Minh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2022/QĐXXST-HS ngày 22/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nam Nguyễn Thanh T, sinh ngày 06/8/1995. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKHKTT: Số a, đường X, Tổ b, Khu c, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: tài xế; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bảo T1 và bà Nguyễn Thị Kim P; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/3/2022 và tạm giam cho đến nay; Có mặt.

Người làm chứng: Vi Phương N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/3/2022, trong lúc lực lượng Công an thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương tiến hành tuần tra, giám sát đến khu vực đoạn đường (không tên) gần chùa HK, địa chỉ tại khu phố 5, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nam Nguyễn Thanh T đang dừng xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vision, biển số 93C1-167.xx, màu đỏ và có Vi Phương N ngồi phía sau xe nhưng có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra T và Nam. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong hộc đựng đồ ở phía trước, bên trái xe mô tô biển số 93C1-167.xx có để 01 (một) gói thuốc lá hiệu SaiGon bên trong đựng 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng mà T khai nhận đó là thuốc lắc (MDMA) và ma túy khay (Ketamine) do T mua để sử dụng; đồng thời T xác định việc T cất giấu ma túy trong hộc đựng đồ trên xe mô tô thì anh N không biết nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nam

Nguyễn Thanh T về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong đựng 05 (năm) viên nén màu xanh; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) bao thuốc lá hiệu SaiGon (đã được niêm phong theo quy định) và 01 (một) xe mô tô biển số 93C1-167.xx. Cùng ngày 26/3/2022, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương bàn giao hồ sơ vụ việc, đối tượng Nam Nguyễn Thanh T cùng số vật chứng nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình xác minh và điều tra xác định: Khoảng giữa tháng 3/2022, trong lúc Nam Nguyễn Thanh T đang ở nhà do T thuê tại phường PT, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì T nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nên T thuê xe Grab chở T đến khu vực quán Karaoke G, địa chỉ tại huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người nam tên X (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) để hỏi mua ma túy khay và thuốc lắc với số tiền 2.500.000 đồng thì X đưa cho T 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong đựng 05 (năm) viên nén màu xanh là thuốc lắc và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy khay thì T trả cho X số tiền 2.500.000 đồng, sau đó T bỏ số ma túy vào gói thuốc lá hiệu SaiGon và cất giấu tại nhà. Đến khoảng 13 giờ ngày 26/3/2022, Vi Phương N gọi điện thoại rủ T đến phòng trọ của anh N chơi thì T đồng ý. Lúc này, T lấy gói thuốc lá hiệu SaiGon có chứa ma túy bỏ vào trong túi quần phía trước, bên phải rồi để anh N đến rước T về phòng trọ của anh N tại phường HT, thành phố M, tỉnh Bình Dương chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển số 93C1-167.xx chở anh N đến khu vực chùa HK tại phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương để lấy tiền của bạn T. Tại đây, trong lúc T dừng xe mô tô bên đường để đứng đợi bạn đến thì T lấy gói thuốc lá trong túi quần để lấy 01 (một) điếu thuốc hiệu SaiGon ra hút, tiếp đó T bỏ gói thuốc lá hiệu SaiGon có chứa ma túy vào trong hộc đựng đồ phía trước, bên trái của xe mô tô thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T về hành vi Tàng trữ trái phép 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong đựng 05 (năm) viên thuốc lắc; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất ma túy khay như đã nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 170/KL-KTHS ngày 01/4/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được chứa trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (M1), có khối lượng: 4,5389 gam là ma túy loại Ketamine và mẫu 05 (năm) viên nén màu xanh được chứa trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (M2), có khối lượng: 1,9680 gam là ma túy loại MDMA (tất cả được niêm phong trong một bì thư có chữ ký của người bị bắt Nam Nguyễn Thanh T, cán bộ niêm phong Hồ Tấn L và dấu đỏ của Công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương). Khối lượng hoàn lại sau giám định đối với 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (M1) là 3,9243 gam; mẫu 05 (năm) viên nén màu xanh được chứa trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (M2) là 0,8238 gam (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định này và 01 (một) bao thuốc lá hiệu SaiGon là công cụ T dùng để thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với người nam tên X có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nam Nguyễn Thanh T, quá trình điều tra T khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của đối tượng

X nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vision, biển số 93C1-167.xx, màu đỏ, thu giữ của Nam Nguyễn Thanh T, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do mẹ của bạn gái anh Vi Phương N là bà Nguyễn Ngọc D đứng tên trên Giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy. Vào ngày 26/3/2022, bà D cho anh N mượn xe mô tô biển số 93C1-167.xx để sử dụng nên việc anh N cho Nam Nguyễn Thanh T mượn xe mô tô để điều khiển rồi T bị bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy không liên quan đến bà D. Do đó, ngày 13/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 17 giao trả xe mô tô trên cho bà D. Hiện bà D không có yêu cầu gì đối với T.

Cáo trạng số 129/CT-VKS-HS ngày 05/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nam Nguyễn Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nam Nguyễn Thanh T mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có ghi số 170/PC09, có chữ ký người bị bắt Nam Nguyễn Thanh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Trần Tr, cán bộ trả mẫu Nguyễn Hoàng N1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 170/LK-KTHS ngày 01/4/2022 và biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M1) chứa chất màu trắng là ma túy, loại Ketamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 3,9243 gam; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M2) chứa các viên nén màu xanh là ma túy, loại MDMA, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,8238 gam; 01 (một) bao thuốc lá hiệu SaiGon bên trong không có gì.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 26/3/2022, Nam Nguyễn Thanh T có hành vi mua chất ma

túy là MDMA (có khối lượng 1,9680 gam) và Ketamine (khối lượng 4,5389 gam) mang về cất giữ nhằm mục đích sử dụng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong ghi số 170/PC09, có chữ ký người bị bắt Nam Nguyễn Thanh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Trần Tr, cán bộ trả mẫu Nguyễn Hoàng N1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 170/LK-KTHS ngày 01/4/2022 và biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M1) chứa chất màu trắng là ma túy, loại Ketamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 3,9243 gam; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M2) chứa các viên nén màu xanh là ma túy, loại MDMA, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,8238 gam; 01 (một) bao thuốc lá hiệu SaiGon bên trong không có gì.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nam Nguyễn Thanh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nam Nguyễn Thanh T

01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2022.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong ghi số 170/PC09, có chữ ký người bị bắt Nam Nguyễn Thanh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Trần Tr, cán bộ trả mẫu Nguyễn Hoàng N1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 170/LK-KTHS ngày 01/4/2022 và biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M1) chứa chất màu trắng là ma túy, loại Ketamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 3,9243 gam; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M2) chứa các viên nén màu xanh là ma túy, loại MDMA, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,8238 gam; 01 (một) bao thuốc lá hiệu SaiGon bên trong không có gì.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 127.22 ngày 05/7/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo