

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 23-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 2// Đỗ Thanh Xuân.

Các Hội thẩm quân nhân:

1// Ngô Xuân Nam;

4/ Nguyễn Văn Chuẩn.

Thư ký phiên tòa: 4/ Hoàng Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội tham gia phiên tòa: 3// Thân Như Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn X; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 06 tháng 7 năm 1992; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Q và bà Hoàng Thị L; tiền sự: Ngày 14/4/2020 bị Công an huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính, phạt: 2.250.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng trái phép chất ma túy”; tiền án: không.

Nhân thân: Ngày 05/7/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng; hành vi trên đã được xóa và coi như chưa vi phạm; Ngày 12/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và 26 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2020 đến ngày 24/8/2020, tạm giam từ ngày 25/8/2020 đến ngày 17/2/2021; hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội từ ngày 16/8/2020 (được trích xuất đến chấp hành án tại Trại tạm giam T75 Bộ Quốc phòng từ ngày 08/3/2021): Có mặt.

2. Nguyễn Văn K; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 4 năm 1958; nơi sinh: huyện X, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Kinh doanh; văn hoá: lớp 3/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Tống Thị S và 05 con đều đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/10/2020 đến ngày 07/11/2020 và từ ngày 12/01/2021 đến ngày 10/02/2021: Có mặt.

- Bị hại:

Đỗ Mạnh T, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Bộ đội: Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/7/2020, Hoàng Văn X đi xe buýt từ khu vực Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội đến Bệnh viện Quân y 103 thuộc phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội với mục đích tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân; khi vào đến tòa nhà N15 (khoa đột quy A14), X phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494 đang dựng ở sân, X sử dụng chùm chìa khóa chuẩn bị từ trước, lén lút thực hiện hành vi mở ổ khóa điện của xe; sau khi mở được khóa xe, X lấy và điều khiển xe mô tô trên đi tìm nơi tiêu thụ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, X đến cửa hàng mua bán phế liệu của bị cáo Nguyễn Văn K tại thôn H, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội và bán cho bị cáo K với giá 1.400.000 đồng. Ngày 29/7/2020, X tiếp tục đến Bệnh viện Quân y 103 tìm tài sản để trộm cắp thì bị Công an phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội mời về trụ sở làm việc và X đã tự khai nhận hành vi trộm cắp tài sản trên. Ngoài ra, khoảng 09 giờ ngày 28/7/2020, X được người đàn ông tên H nhờ bán hộ chiếc xe mô tô Honda Vision BKS: 29H1-547.77 cho bị cáo K với giá 1.000.000 đồng; sau đó X được H cho 200.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo X khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 28/7/2020, X đến Bệnh viện Quân y 103 để trộm cắp tài sản, khi vào đến nhà N15 thì phát hiện dưới sân tòa nhà có để chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494. X sử dụng chùm chìa khóa chuẩn bị từ trước lén lút mở ổ khóa điện; sau khi mở được khóa xe, X lấy và điều khiển xe mô tô trên đến thôn H, xã T,

huyện T, Thành phố Hà Nội bán cho bị cáo K được 1.400.000 đồng. Trước đó, khoảng 09 giờ cùng ngày X được người đàn ông tên H nhờ bán hộ chiếc xe mô tô Honda Vision BKS: 29H1-547.77, X đã bán chiếc xe mô tô này cho bị cáo K với giá 1.000.000 đồng, sau đó X được H cho 200.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo K khai nhận: Ngày 28/7/2020, có một nam thanh niên lạ mặt đến cửa hàng thu mua phế liệu của bị cáo hỏi bán 02 chiếc xe máy, cụ thể: Khoảng 09 giờ nam thanh niên này bán 01 xe Honda Vision BKS: 29H1-547.77, bị cáo thấy rẻ nên đã mua chiếc xe Honda Vision này với giá 1.000.000 đồng; khoảng 17 giờ nam thanh niên này bán 01 xe Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494, khi xem, bị cáo thấy chiếc xe này không có giấy tờ, biết là xe trộm cắp, nhưng vì tham rẻ nên đã mua chiếc xe Honda Wave Alpha màu đen với giá 1.400.000 đồng.

Bị hại Đỗ Mạnh T có lời khai trong quá trình điều tra: Ngày 28/7/2020, anh T đi làm tại Bệnh viện Quân y 103 và để xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494 tại trước cửa Khoa A14 (nhà N15); khoảng hơn 16 giờ cùng ngày thì phát hiện xe mô tô trên đã bị mất.

Đơn xin đầu thú của bị cáo X và Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú/đầu thú hồi 16 giờ ngày 29/7/2020 của Công an phường Phúc La, Hà Đông, Hà Nội, thể hiện: Bị cáo X đã trộm cắp chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494 ở Bệnh viện Quân y 103 và đã bán được 1.400.000 đồng tại cửa hàng mua phế liệu ở xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Tại các Biên bản nhận dạng hồi 09 giờ 30 phút ngày 31/7/2020; 09 giờ ngày 11/11/2020 và hồi 09 giờ ngày 13/11/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội và Cơ quan điều tra hình sự khu vực 1, Các tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng; bị cáo K nhận dạng được bị cáo X là người đã bán cho bị cáo K 02 xe mô tô và nhận dạng được 02 xe mô tô đã mua của X; bị cáo X nhận dạng được xe mô tô Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 đã trộm cắp tại Bệnh viện Quân y 103 ngày 28/7/2020.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 30/7/2020, xác định: Hiện trường xảy ra vụ việc được xác định là phía trước tòa nhà N15 (khoa đột quy A14) thuộc Bệnh viện Quân y 103, phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; phía trước có khu trồng nền bê tông tạo thành khu để xe. Tại vị trí cách mép lối đi tiếp giáp với Trung tâm ung bướu về phía Đông Nam 3,6m; cách tường phía Đông Bắc của khoa khám bệnh 5,4m, anh Đỗ Mạnh T xác nhận để xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494 bị kẻ gian trộm cắp.

Kết luận định giá tài sản số 225A/KL-HĐĐG ngày 30/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Hà Đông, Thành phố Hà

Nội, xác định: xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 có giá trị: 5.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSQSKVTĐ ngày 11/01/2021, Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Văn X về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Văn K về tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn X về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Văn K về tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội và nhân thân của các bị cáo; Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn X; xử phạt bị cáo X từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt còn lại tại Bản án số 84/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn K; xử phạt bị cáo K từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù; áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo K được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.400.000 đồng đối với bị cáo X do đây là số tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có.

Ghi nhận bị hại Đỗ Mạnh T đã nhận lại chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 từ cơ quan điều tra, không yêu cầu bị cáo X phải bồi thường gì thêm.

Ghi nhận việc xử lý tài sản, đồ vật của Cơ quan tiến hành tố tụng: trả cho bị hại Đỗ Mạnh T chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494; trả cho bị cáo Nguyễn Văn K 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu và tiêu hủy đối với: 03 chùm chìa khóa và 02 chìa khóa dập chữ TARGET.

Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các

bị cáo Hoàng Văn X và Nguyễn Văn K, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Các bị cáo nhất trí với các nội dung luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đều ân hận về hành vi vi phạm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, Hoàng Văn X và Nguyễn Văn K khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào diễn biến của các tình tiết vụ án và các chứng cứ trên, Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền tiêu xài, khoảng hơn 16 giờ ngày 28/7/2020, Hoàng Văn X vào Bệnh viện Quân y 103, tại phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 của anh Đỗ Mạnh T đang để ở sân tòa nhà N15 (khoa đột quy A14) có giá trị 5.000.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo X đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đối với Nguyễn Văn K, khi mua xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 do bị cáo X bán, bị cáo K biết rõ xe không có giấy tờ, không có chìa khóa và nhận thức được xe mô tô trên là do trộm cắp mà có, nhưng vì vụ lợi và tham rẻ nên đã mua với giá 1.400.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo K đã cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội;

gây mất trật tự trên địa bàn và an toàn trong đơn vị quân đội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo X và bị cáo K đã thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo X đã tự khai ra hành vi trộm cắp chiếc xe Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 của mình khi chưa bị ai phát hiện, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự thú” theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, mức độ tham gia vào việc thực hiện tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Hoàng Văn X đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vào năm 2017; ngày 14/4/2020 bị Công an huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 2.250.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng trái phép chất ma túy” và ngày 12/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội xử phạt 34 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Như vậy, bị cáo là người có nhân thân xấu, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo phòng ngừa chung. Bị cáo X đang phải chấp hành hình phạt 34 tháng tù tại Bản án hình sự số 84/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội từ ngày 16/8/2020 đến ngày xét xử sơ thẩm lần này (ngày 23/3/2021) đã chấp hành được 07 tháng 07 ngày; còn phải chấp hành 26 tháng 23 ngày, nên áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành (26 tháng 23 ngày) của bản án trước thành hình phạt chung; buộc bị cáo X phải chấp hành.

Đối với Nguyễn Văn K chỉ vì xuất phát từ động cơ vụ lợi, tham rẻ nên bị cáo đã phạm tội. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo là người đã ngoài 60 tuổi, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; theo Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo được coi là có nhân

thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, buộc bị cáo phải chịu thời gian thử thách theo quy định của pháp luật như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo phòng ngừa chung.

[5] Đối với hành vi bán và mua chiếc xe mô tô Honda Vision BKS: 29H1-547.77 của bị cáo X và bị cáo K, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không tìm được chủ sở hữu, không có người báo mất và không xác định được đối tượng tên H. Chiếc xe mô tô không có trong dữ liệu xe vật chứng, không phải là tài sản trộm cắp, nên không xử lý đối với các bị cáo về hành vi nêu trên là có căn cứ. Cơ quan điều tra khu vực 1 các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng đã chuyển chiếc mô tô cho Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo X đã bán chiếc xe Wave Alpha màu đen, BKS: 99Z1-9494 mà bị cáo đã trộm cắp được số tiền 1.400.000 đồng, đây là tiền do phạm tội mà có; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị hại Đỗ Mạnh T đã nhận lại chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494 từ cơ quan điều tra, không yêu cầu bị cáo X phải bồi thường gì, nên xét thấy cần ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra hình sự khu vực 1 Các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng đã trả lại cho bị hại Đỗ Mạnh T chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 99Z1-9494; trả lại cho bị cáo K 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen theo quy định của pháp luật. Nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết lại nữa.

Đối với 03 chùm chìa khóa (gồm 11 chìa) bị cáo X chuẩn bị nhằm mục đích trộm cắp tài sản và 02 chìa khóa dập chữ TARGET bị cáo X đã sử dụng mở khóa, trộm cắp xe mô tô BKS: 99Z1-9494, sau đó đưa cho bị cáo K. Đây là công cụ bị cáo X dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 các Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo X và bị cáo K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Hoàng Văn X 12 (mười hai) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự; tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành 26 (hai mươi sáu) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội (tính đến ngày 23/3/2021); buộc bị cáo Hoàng Văn X phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 38 (ba mươi tám) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, được trừ đi thời hạn tù ngày 24/3/2021 đến ngày ra Quyết định thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/3/2021). Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp:

Ghi nhận bị hại Đỗ Mạnh T không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn X phải bồi thường.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.400.000 (một triệu bốn trăm nghìn) đồng đối với bị cáo Hoàng Văn X.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy đối với 03 chùm chìa khóa (gồm 11 chìa) và 02 chìa khóa.

Theo các biên bản: Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú/đầu thú ngày 29/7/2020 và Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 29/7/2020 của Công an phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo Hoàng Văn X và Nguyễn Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/3/2021) đối với các bị cáo và trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa; các bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm lên Tòa án quân sự Thủ đô Hà Nội.

Nơi nhận:

- Tòa án QSTU;
- VKSQS TĐHN;
- VKSQSKV TĐHN;
- Phòng THA-BTTM;
- Cơ quan THAHS TĐHN;
- CQĐTHSKV1 CTCSN, BQP;
- Trại tạm giam T75, CĐTHS, BQP;
- Trại TG số 2, CATP Hà Nội;
- CQTHAHS CA huyện T, TP. HN;
- UBND xã T, huyện T, HN;
- Bị hại;
- Bị cáo X, K;
- Lưu: HS, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

2// Đỗ Thanh Xuân