

Bản án số: 157/2021/HSST  
Ngày: 31/05/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Tú.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

**Bà Hoàng Thị Thiệu**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thủy – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** Bà Vi Thị Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 161/2021/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trần K** – sinh năm: 1965; Tên gọi khác: Trần Gia K; Hộ khẩu thường trú: Số 1 ngõ 9 phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 07/10; Con ông: Trần Gia T (Đã chết); Con bà: Vũ Thị S (Đã chết); Gia đình có 08 con, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Đỗ Thị H (Đã chết); Có 02 con (Con lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1987); Tiền án: 07; Tiền sự: 02.

**Tiền sự:**

- Năm 1986, Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi môi giới tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (Đã hết thời hiệu).

- Năm 2011, Công an quận Hoàng Mai bắt đi cai nghiện bắt buộc 48 tháng (Đã hết thời hiệu).

**Tiền án:**

- Ngày 12/08/1987, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù tội Trộm cắp tài sản của công dân (Đã xóa án tích).

- Ngày 16/03/1989, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 10 tháng tù tội Trộm cắp tài sản của công dân (Đã xóa án tích).
- Ngày 13/11/1992, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù tội Trộm cắp tài sản của công dân. Ngày 12/07/1993, Tòa phúc thẩm Tòa án tối cao xử phạt 24 tháng tù tội Trộm cắp tài sản (Đã xóa án tích).
- Ngày 14/07/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù tội Trộm cắp tài sản của công dân + 24 tháng tù của bản án ngày 12/07/1993. Tổng hợp hình phạt là 05 năm tù (Đã xóa án tích).
- Ngày 06/08/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù tội Trộm cắp tài sản của công dân (Đã xóa án tích).
- Ngày 10/09/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích).
- Ngày 04/07/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 4 năm 6 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Chưa xóa án tích).

Danh chỉ bản số 24 lập ngày 24/12/2020 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 24/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13h30' ngày 24/12/2020, Tổ công tác Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, Tp Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số 159 Lê Thanh Nghị, P. Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Tp. Hà Nội phát hiện Trần K đang đứng cùng 01 (một) người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, người đàn ông bỏ chạy đánh rơi lại hiện trường 01 (một) điện thoại di động Masstel và số tiền 200.000 đồng, K tự nguyện giao nộp từ trong túi quần sau bên trái ra 01 (một) gói giấy kích thước (2x3) cm bên ngoài bọc giấy ni lông trong suốt bên trong chứa chất bột màu trắng, tại chỗ K khai nhận là ma túy heroin mua về để đem bán kiếm lời. Tổ công tác đã niêm phong tang vật và đưa K về trụ sở để giải quyết.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của Trần K:

+ 01 (một) điện thoại di động Mobell màu đen;

+ 01 (một) xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu vàng, BKS: 28S7 - 7345 đã qua sử dụng.

Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Trần K.

Tại bản Kết luận giám định số 16/01.01.2021 của phòng KTHS - CATPHN: *“chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc ngoài bằng nilong trong suốt là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,217 gam”*.

Tại cơ quan điều tra, Trần K khai nhận: Khoảng 13h05’ ngày 24/12/2020, K nhận được điện thoại từ số thuê bao 0396128175 gọi đến số của K là 0364303437 hỏi mua 400.000 đồng tiền ma túy, K đồng ý và thống nhất địa điểm giao ma túy tại đầu phố Lê Thanh Nghị - Hà Nội. Sau đó, K điều khiển xe máy đến cổng Công viên Thống Nhất mua 01 túi ma túy của một người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng rồi đến điểm hẹn để giao ma túy. Khoảng 13h30’ cùng ngày, tại trước số 159 Lê Thanh Nghị, P. Đồng Tâm, Q. Hai Bà Trưng, Tp. Hà Nội khi K đang giao dịch ma túy cho khách thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ như trên. Còn người khách mua ma túy lợi dụng sơ hở bỏ chạy mất, đánh rơi tại chỗ 01 (một) điện thoại di động Masstel và số tiền 200.000 đồng. Đây là lần thứ hai K bán ma túy cho người đàn ông này. Lần đầu vào khoảng 13h30’ ngày 22/12/2020, tại khu vực trước số 159 Lê Thanh Nghị, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Trần K đã bán cho 01 nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy heroine với giá 400.000 đồng, hưởng lời số tiền là 100.000 đồng.

Quá trình điều tra, Trần K không thừa nhận việc bán ma túy vào ngày 22/12/2020 vì lý do tại Công an quận Hai Bà Trưng do một mối nên khai nhanh chóng để được đi nghỉ ngơi.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho K vào ngày 22, 24/12/2020: Cơ quan điều tra đã tổ chức dẫn giải K xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy, kết quả K xác định được địa điểm đã mua ma túy tại khu vực trước cổng Công viên Thống Nhất, Q. Hai Bà Trưng, Tp. Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho K. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với người đàn ông đã mua ma túy của K ngày 22/12/2020 và hỏi mua ma túy của K vào ngày 24/12/2020: K khai quen biết ngoài xã hội, không biết nhân thân, lai lịch của đối tượng hỏi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín số điện thoại 0396128175 do đối tượng sử dụng. Kết quả, đứng tên chủ thuê bao là anh Đoàn Trọng T (sinh năm 1993, địa chỉ: xã H, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang), anh T Trình bày: không đăng kí, sử dụng số điện thoại trên. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen: quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của K, K sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu vàng, BKS: 28S7 – 7345: quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên nên ngày 22/04/2021 Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách các tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Đối với số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động Masttel do đối tượng hỏi mua ma túy đánh rơi lại hiện trường: quá trình điều tra xác định là tài sản do đối tượng hỏi mua ma túy đánh rơi lại hiện trường khi giao dịch mua bán ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 144/CT-VKSHBT-HS ngày 13 tháng 05 năm 2021 đã truy tố bị cáo Trần K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

### **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo K chỉ thừa nhận việc bán ma túy vào ngày 24/12/2020. Bị cáo không thừa nhận việc bán ma túy vào ngày 22/12/2020 vì lý do tại Công an phường Bạch Mai và Công an quận Hai Bà Trưng trong lúc bị cáo còn mệt mỏi và không tỉnh táo vì nghiện ma túy nên bị cáo khai nhanh chóng để được nghỉ ngơi. Bị cáo thừa nhận quá trình lấy lời khai tại Cơ quan điều tra bị cáo không bị ép cung đánh đập gì, bị cáo có tự tay viết vào bản kiểm điểm và ký vào các biên bản lấy lời khai. Tuy nhiên, bị cáo chỉ thắc mắc tại thời điểm lấy lời khai tại Công an phường Bạch Mai, bị cáo không được tỉnh táo, vẫn còn phê thuốc mà Công an phường Bạch Mai vẫn tiến hành lấy lời khai của bị cáo và cho bị cáo viết bản kiểm điểm. Bị cáo cho rằng việc Công an phường Bạch Mai làm như vậy là không đúng. Tuy nhiên, bị cáo chỉ trình bày như trên để Hội đồng xét xử biết chứ yêu cầu không trả hồ sơ để điều tra bổ sung làm rõ sai phạm của Cơ quan Công an. Ngoài ra, bị cáo cũng không nộp bất kể tài liệu, chứng cứ gì để khiêu nại, tố cáo Cơ quan Công an phường Bạch Mai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trần K như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung hồ sơ vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần K với mức án từ 8 năm đến 9 năm tù giam.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có 01 túi nilon có chứa 0,217 gam Heroine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Trần K.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trần K vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng thu giữ của đối tượng mua ma túy bỏ chạy đánh rơi tại hiện trường vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thay đổi lời khai và có ý kiến: Bị cáo chỉ bán ma túy vào ngày 24/12/2020 ngoài ra bị cáo không bán ma túy vào ngày nào khác. Ngoài ra, bị cáo không đồng ý về quy trình lấy lời khai của Công an phường Bạch Mai. Tại Công an phường Bạch Mai, bị cáo lúc đó vừa mới bị bắt nên không đủ tỉnh táo minh mẫn, vẫn trong tình trạng phê ma túy nên bị cáo khai sẽ không đúng nhưng tại sao Cơ quan Công an phường Bạch Mai vẫn cho bị cáo viết bản tự khai và tiến hành lấy lời khai của bị cáo. Bị cáo trình bày như trên để Hội đồng xét xử biết chứ không đề nghị trả hồ sơ về Cơ quan điều tra để làm rõ quy trình tố tụng. Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng mà chỉ có ý kiến thắc mắc về quy trình lấy lời khai của bị cáo tại Công an phường Bạch Mai. Hội đồng xét xử xét thấy quy trình bắt người phạm tội quả tang cũng như quá trình tiến hành lấy lời khai và cho bị cáo viết bản tự khai của Công an phường Bạch Mai đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo chỉ khai nhận thực hiện hành vi phạm tội một lần vào ngày 24/12/2020 và có thái độ quanh co, ngoan cố không thừa nhận việc mua bán ma túy trước đó vào ngày 22/12/2020. Mặc dù đã được Hội đồng xét xử phân tích nhưng bị cáo vẫn có ý kiến thắc mắc về quy trình làm việc lấy lời khai của bị cáo tại Công an phường Bạch Mai. Tuy nhiên, bị cáo không đưa ra được tài liệu chứng cứ gì để chứng minh. Bị cáo cũng không yêu cầu trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Căn cứ vào bản tự khai của bị cáo, biên bản lấy lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung của Viện kiểm sát tại trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công

an thành phố Hà Nội và các tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, tại khu vực trước cửa số 159 Lê Thanh Nghị, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Trần K có hành vi tàng trữ trái phép 0,217 gam Heroine để đem bán kiếm lời.

Ngoài ra, khoảng 13h30' ngày 22/12/2020, tại khu vực trước số 159 Lê Thanh Nghị, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Trần K đã bán cho 01 nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy heroine với giá 400.000 đồng, hưởng lời số tiền là 100.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Trần K đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

...

*b) Phạm tội 02 lần trở lên”.*

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sôi mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo K có 02 tiền sự đã hết thời hiệu, có 07 tiền án trong đó có 01 tiền án ngày 04/7/2017 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 4 năm 6 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 06/5/2020 (Chưa xóa án tích) nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra, lúc đầu bị cáo khai 02 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 22/12/2020 và ngày 24/12/2020, sau đó ngày 20/04/2021 bị cáo thay đổi lời khai ngày 24/12/2020 là lần đầu tiên K đi bán ma túy. Việc bị cáo K thay đổi là không có cơ sở. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo còn có thái độ quanh co, có ý kiến thắc mắc về quy trình làm việc lấy lời khai của bị cáo tại Công an

phường Bạch Mai nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh. Bị cáo đều thừa nhận chữ viết, chữ ký trong bản kiểm điểm cũng như chữ ký trong biên bản lấy lời khai đều là của bị cáo, tự tay bị cáo viết và ký và cũng không yêu cầu trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Hội đồng xét xử đã phân tích nhưng bị cáo chỉ thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình vào ngày 24/12/2020 do vậy Hội đồng xét xử không cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng. Tuy nhiên, xét bị cáo Trần K không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có chứa 0,217 gam ma túy Heroine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Trần K.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Mobell màu đen có số IMEI1: 810103600169118, IMEI2: 810104600169118 thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng thu giữ của đối tượng mua ma túy bỏ chạy đánh rơi tại hiện trường vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu vàng, BKS: 28S7 – 7345: quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên nên ngày 22/04/2021 CQĐT đã ra quyết định tách các tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, làm rõ sau nên không xem xét.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Từ những nhận định trên,***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Trần K phạm tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Trần K 7 (bảy) năm 9 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 24/12/2020.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

### **3. Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có chứa 0,217 gam ma túy Heroine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Trần K.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Mobell màu đen có số IMEI1: 810103600169118, IMEI2: 810104600169118.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng thu giữ của đối tượng mua ma túy bỏ chạy đánh rơi tại hiện trường.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 13/05/2021 (TV: 201/21) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21 tháng 5 năm 2021.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND phường T, Q.Đống Đa, TP.Hà Nội;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T /M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Tú**