

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2020/HS-ST
Ngày 30 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ứng Văn Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lò Thị Le.
2. Ông Hoàng Văn Cường

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Hải thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Phương Thủy, kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2020/QĐXXST-HS, ngày 17/6/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn H, sinh năm 1986

Nơi cư trú: Bản K 1, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn H (đã chết), con bà: Lê Thị L; bị cáo có vợ đã ly hôn và 01 con;

Tiền án, Tiền sự: Không; nhân thân: Xấu, ngày 30/6/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 đã được xóa án tích. Ngày 29/10/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 26 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2020 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Vũ Thị H, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Bản K 1, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, tỉnh Sơn La có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 14/2/2020 tại Bản Kim Chung 3, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện lập biên bản bắt quả tang đối với Vũ Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại mép mũ lưỡi trai của H gồm 03 gói nilon màu đen: trong đó 02 gói nilon bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine, 01 gói nilon màu đen bên trong chứa 02 viên nén hình tròn, màu hồng nghi là Methamphetamine, 01 Điện thoại di động loại bàn phím màu trắng xanh, nhãn hiệu Vtel, đã sử dụng, bên trong có lắp sim số 0382.914.785; 01 Xe máy Wave, màu sơn xanh đen, BKS 20H4 – 9850, số máy 010562, số khung 0022T025553, xe đã sử dụng; 01 mũ vải lưỡi trai màu đen.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Văn H tại bản K 1, xã P, Yên Châu, Sơn La. Thu giữ : 01 hộp xi đánh giày hình tròn, bằng kim loại, màu đen bên ngoài có dòng chữ Kiwi- shoe polish, đường kính 7cm x 1cm bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa 23 gói giấy nilon màu đen dạng tép, bên trong mỗi gói giấy đều có 01 lớp giấy màu trắng trong có chất bột màu trắng nghi là Heroine, 01 cuộn băng dính màu đen, đường kính 5cm, thu giữ trên bàn uống nước trong phòng ngủ của Vũ Văn H; 01 kéo bằng kim loại, màu trắng dài 6cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ, thu giữ trên bàn uống nước trong phòng ngủ của Vũ Văn H. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ và dẫn giải Vũ Văn H về Công an huyện Yên Châu để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật

Ngày 15/02/2020, Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Châu phối hợp với Phòng PC 09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh và xác định khối lượng số ma túy thu giữ của Vũ Văn H. Dùng cân điện tử cân tách bì toàn bộ chất bột màu trắng trong 02 gói nilon màu đen được khối lượng là 0,21g, lấy toàn bộ 0,21g làm mẫu giám định, ký hiệu H1. Dùng cân điện tử cân tách bì toàn bộ 02 viên nén hình tròn, màu hồng trong gói nilon màu đen được khối lượng là 0,17g, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu H2; Dùng cân điện tử cân tách bì toàn bộ chất bột màu trắng trong 23 gói nilon màu đen được khối lượng là 2,52g, lấy toàn bộ 2,52g làm mẫu giám định ký hiệu H3.

Tại Kết luận giám định số: 349 ngày 17/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu H1, H3 là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là H1 = 0,21g; H3 = 2,52g; mẫu gửi giám định ký hiệu H2 là ma túy, loại Methamphetamine, khối

lượng của mẫu gửi giám định là 0,17g. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17g; loại Methamphetamine và 2,73 g loại Heroine”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 13/02/2020, Vũ Văn H một mình điều khiển xe máy loại Wave @, màu xanh đen, BKS : 20H4 - 9850 mượn của Vũ Thị H đi từ nhà tại bản K1- P - Yên Châu- Sơn La đến địa phận bản Co Hay, huyện Xiêng Kho, tỉnh Hòa Bình, Lào để mua ma túy. Khi đi H mang theo số tiền 500.000đ, đến bản Co Hay, H gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không rõ tên, tuổi, địa chỉ. H hỏi người đàn ông này có ma túy bán không ? Người đàn ông dân tộc Mông trả lời có, và hỏi H muốn mua bao nhiêu. H đưa cho người đàn ông dân tộc Mông 500.000đ, người đàn ông dân tộc Mông nhận tiền và lấy trong túi quần đang mặc đưa cho H 01 túi nilon màu xanh, bên trong có chứa 04 viên Methamphetamine và 01 cục Heroine. Mua được ma túy, H liền vào bụi cây ven đường sử dụng hết 02 viên Methamphetamine bằng hình thức đốt hút. Sau khi sử dụng ma túy xong, H cầm gói ma túy ở tay trái, rồi điều khiển xe máy quay về nhà theo đường cũ. Về đến nhà, H lấy quyển vở học sinh trên bàn uống nước dùng kéo cắt một tờ giấy trắng của quyển vở thành 25 mảnh giấy nhỏ, mỗi mảnh có kích thước khoảng 2 cm x2 cm, sau đó H chia nhỏ số Heroine gói vào 25 mảnh giấy vừa cắt và gói lại, H nhét một túi nilon màu đen ngoài sân nhà, lấy kéo cắt thành 25 mảnh nhỏ, bọc bên ngoài mỗi gói heroine mà H vừa gói được. Đối với 02 viên Methamphetamine còn lại H cho vào một mảnh giấy nilon màu đen gói lại. Gói xong cho toàn bộ số ma túy trên vào 01 hộp xi đánh giày màu đen, đóng nắp lại và cất giấu dưới đệm trong buồng ngủ của H. Sau đó H đi ăn cơm và đi ngủ. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/2/2020, H lấy 02 gói Heroine và 02 viên Methamphetamine đã được H cất giấu trong hộp xi đánh giày từ trước đó bỏ vào túi áo khoác bên phải đang mặc trên người với mục đích để sử dụng và khi có ai hỏi mua sẽ bán để kiếm lời. Sau đó H mượn xe máy BKS 20H4 - 9850 của Vũ Thị H đi từ nhà đến lán nương thuộc bản Đan Đón, xã Phiêng Khoài, Yên Châu để chặt cây về sửa nhà. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang chặt cây trên lán nương thì H nhận được điện thoại có số thuê bao 0867967636 của Lê Quang T trú tại : Bản Hang Mon, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, T hỏi H có ma túy bán không, H trả lời có. T nói với H mang ma túy đến dốc đá thuộc bản Kim Chung 3, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu. H đồng ý. H lấy 02 gói heroine và 01 gói Methamphetamine trong túi áo khoác đang mặc trên người ra và bóc lớp băng dính màu đen đang dán trên xe máy rồi để ma túy lên trên bề mặt băng dính dán vào vành bên trong của mũ lưỡi trai màu đen và đội lên đầu, điều khiển xe máy đi từ lán nương theo Quốc lộ 6C hướng Phiêng Khoài- Lóng Phiêng khi đi đến địa phận bản Kim Chung 3- Phiêng Khoài – Yên Châu thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu phát hiện bắt tang thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Cáo trạng số 31/CT – VKSYC, ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân

huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Vũ Văn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 4 đến 5 năm tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong và chất bột màu trắng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu H1, H3, chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu H2, không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng H1 = 0,15 gam, H2 = 0,04 gam, H3 = 2,40 gam và 01 phong bì niêm phong bên trong gồm 01 hộp xi đánh giày bằng kim loại, hình tròn màu đen bên ngoài có chữ Kiwi- Shoe Polish, đường kính 7 cm x 01 cm; 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 26 mảnh nilon màu đen, 01 gói giấy nilon màu trắng, 25 mảnh giấy màu trắng, 01 Mũ lưỡi trai làm bằng vải màu đen, 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 cuộn băng dính màu đen. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, loại bàn phím, màu trắng xanh, nhãn hiệu VTEL, bên trong lắp sim số: 0382.914.785. Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan 01 xe máy nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh- đen, BKS: 20H4-9850.

Đồng thời đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo H nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với cộng đồng trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã trực tiếp tàng trữ 0,17gam loại Methamphetamine và 2,73 gam loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Trong vụ án này tổng số lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 2,90gam. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 02 đến 07 năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Số lượng ma túy bị cáo tàng trữ mua bán tuy không lớn nhưng nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ được đưa vào cơ thể con người làm suy thoái giống loài, nếu để lây lan, trôi nổi trong xã hội làm cho tệ nạn ma túy tại địa phương ngày càng phức tạp. Do đó bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố bị cáo đã chết hai chị gái đã có gia đình đi ở riêng, bị cáo ở cùng mẹ già năm nay 70 tuổi từ khi bị cáo bị bắt không ai chăm sóc khi ốm đau bệnh tật do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, từng bị Tòa án xét xử 02 lần về các tội “Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, lao động sản xuất trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội dẫn đến phải đứng trước phiên tòa ngày hôm nay. Để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo HĐXX xét thấy hành vi mua bán đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để xử lý ở vụ án này, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý ở vụ án khác. Đối với T là người trực tiếp liên lạc bằng điện thoại hỏi mua ma túy của bị cáo với mục đích để sử dụng ngày 14/02/2020. Tại cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu, T khai nhận hành vi của mình. Tuy nhiên hành vi mua bán trái phép chất ma túy chưa diễn ra thì Vũ Văn H bị Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu bắt quả tang, quá trình kiểm tra xét nghiệm cho thấy T không sử dụng ma túy do đó cơ quan điều tra huyện Yên Châu đã nhắc nhở, kiểm điểm và không xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án: Vật chứng còn lại 2,55 gam Heroine, 0,04 gam Methamphetamine, 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu, 01 hộp xi đánh giày bằng kim loại hình tròn màu đen bên ngoài có chữ Kiwi-Shoe Polish, đường kính 7 cm x 01 cm; 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 26 mảnh nilon màu đen, 01 gói giấy nilon màu trắng, 25 mảnh giấy màu trắng là vật nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 Mũ lưỡi trai làm bằng vải màu đen, 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 cuộn băng dính màu đen là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động, loại bàn phím, màu trắng xanh, nhãn hiệu VTEL, bên trong lắp sim số: 0382.914.785 là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh- đen, BKS: 20H4-9850, số khung: 0022T025553, số máy: 010562, bị cáo mượn xe sử dụng để đi mua bán ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy là của mượn chị Vũ Thị H để đi lại, chị H không biết việc H mang xe đi mua bán ma túy. Chị H đề nghị được trả lại cho chị H để làm phương tiện đi lại. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe máy này là tài sản hợp pháp của gia đình chị H nên cần trả lại cho gia đình chị H

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy lẽ ra ngoài hình phạt tù, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; nhưng xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, tài sản không có gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

1. Tuyên bố bị cáo: Vũ Văn H phạm tội: *Mua bán trái phép chất ma túy.*

2. Xử phạt bị cáo: Vũ Văn H 48 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 14/02/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì giấy niêm phong bên trong gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong, các mẫu ma túy gửi giám định H1=0,15 gam Heroine, H3 = 2,40 gam Heroine, H2=0,04 gam Methamphetamine; 01 phong bì niêm phong bên trong gồm: 01 hộp xi đánh giày bằng kim loại hình tròn màu đen bên ngoài có chữ Kiwi- Shoe Polish, đường kính 7 cm x 01 cm; 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 26 mảnh nilon màu đen, 01 gói giấy nilon màu trắng, 25 mảnh giấy màu trắng và 01 mũ lưỡi trai làm bằng vải màu đen, 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 cuộn băng dính màu đen.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, loại bàn phím, màu trắng xanh, nhãn hiệu VTEL, bên trong lắp sim số: 0382.914.785.

Trả lại cho chị Vũ Thị H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh-đen, BKS: 20H4-9850, số khung: 0022T025553, số máy: 010562 không có gương chiếu hậu, xe đã qua sử dụng.

Tất cả các vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 08/6/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu.

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, buộc bị cáo Vũ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 30/6/2020.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có QL&NVLQ
- VKS huyện Yên Châu
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Yên Châu
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ứng Văn Cường