

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ QUÝ  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 17/2022/HS-ST*

*Ngày: 08/7/2022*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Kiệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Linh

2. Ông Đỗ Cao Nhơn

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Phát - Kiểm sát viên.

----- ☐ -----

Ngày 08 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 27/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 24/6/2022 đối với bị cáo:

**Hồ Hiệp P** - Sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Thương Châu, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Hồ Văn K và bà Phạm Thị Đ; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; Vợ Đặng Thủy T; Tiền án, tiền sự: Không

*Nhân thân:* Ngày 23/3/2010, Hồ Hiệp P bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xử phạt 04 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Bị cáo kháng cáo. Ngày 31/5/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử và y án sơ thẩm.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Nguyễn Văn C – Sinh năm: 1972 (có mặt)

2/ Đỗ Thị H – Sinh năm: 1965 (có mặt)

3/ Đỗ Văn T - Sinh năm: 1989 (có mặt)

4/ Đặng Văn H – Sinh năm: 1990 (có mặt)

5/ Phạm Văn B – Sinh năm: 1994 (vắng mặt)

6/ Nguyễn Thị P – Sinh năm: 1976 (vắng mặt)

7/ Đồng Thị M – Sinh năm: 1964 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn Thương Châu, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

8/ Nguyễn Hoàng L – sinh năm: 1997 (vắng mặt)

9/ Đỗ Văn H – Sinh năm: 1990 (vắng mặt)

10/ Nguyễn Quốc K – Sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn Quý Thạnh, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

11/ Phạm Minh T – Sinh năm: 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 03/02/2022, Hồ Hiệp P, sinh năm 1992 trú tại thôn Thương Châu, xã Ngũ Phụng huyện Phú Quý đến nhà ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1972, trú cùng thôn, chơi và chúc tết. Tại đây khi có người rủ đánh bài xì lát được thua bằng tiền thì Phát đồng ý, trực tiếp làm nhà cái, tổ chức cho các con bạc tham gia với mức tiền đặt cược cao nhất tại mỗi cửa bài là khoảng 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Luật chơi cụ thể như sau: Người làm cái sẽ chia vòng tròn cho mình và mỗi người chơi 02 lá bài, sau đó các bên có thể rút thêm các lá bài rồi người làm cái và từng người chơi sẽ so sánh điểm với nhau để xác định ai thắng ai thua, những người chơi thì không ăn thua tiền với nhau. Các đối tượng đánh bạc gồm: Đỗ Văn T, sinh năm 1989; Đặng Văn H, sinh năm 1990; Phạm Văn B, sinh năm 1994 cùng trú tại thôn Thương Châu, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý; Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1997; Đỗ Văn H, sinh năm 1990, Nguyễn Quốc K, sinh năm 1989 cùng trú tại thôn Quý Thạnh, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý; Phạm Minh T, sinh năm 1991 trú thôn Tân Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý; ngoài ra bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1976, đánh bạc bằng cách ké tiền vào cửa bài của Phạm Minh T, bà Đồng Thị M, sinh năm 1964, đánh bạc bằng cách ké tiền vào cửa bài của Nguyễn Hoàng L. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/02/2022, Công an huyện Phú Quý đi kiểm tra thì phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền 27.740.000 đồng mà các đối tượng dùng đánh bạc.

Quá trình điều tra, Đặng Văn H khai nhận dùng 1.300.000 đồng vào việc đánh bạc, thắng 700.000 đồng, khi bị Công an phát hiện đã ném 1.000.000 đồng vào chiếu bạc; Phạm Văn B dùng 650.000 đồng vào việc đánh bạc, thắng 2.150.000 đồng, khi bị Công an phát hiện đã ném 2.000.000 đồng vào chiếu bạc; Nguyễn Hoàng L dùng 2.050.000 đồng vào việc đánh bạc, thắng 1.800.000 đồng, khi bị phát hiện đã ném 2.000.000 đồng vào chiếu bạc; Đỗ Văn H dùng 1.520.000 đồng vào việc đánh bạc, thắng 2.100.000 đồng, khi bị phát hiện đã ném 1.000.000 đồng vào chiếu bạc; Phạm Minh T dùng 1.100.000 đồng vào việc đánh bạc, thua 900.000 đồng, khi bị phát hiện đã ném 200.000 đồng vào chiếu bạc; Đỗ Thị P dùng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, thắng 250.000 đồng và nghỉ trước đó, khi bị phát hiện đã ném 450.000 đồng vào chiếu bạc; Nguyễn Quốc K dùng 300.000 đồng, Đồng Thị M dùng 100.000 đồng vào việc đánh bạc, cả hai thua hết và đã nghỉ trước khi bị phát hiện.

Riêng Hồ Hiệp P khai nhận dùng 5.000.000 đồng vào việc đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang thì Phát đang thắng và Phát đã ném toàn bộ số tiền dùng đánh bạc và tiền thắng bạc vào chiếu bạc.

***\* Về vật chứng vụ án, trong quá trình điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp; còn lại tạm giữ, gồm:***

- 14 bộ bài tây 52 lá, 01 cái chiếu và 01 cái đĩa bằng đá;
- Số tiền 38.610.000 đồng, trong đó: Tiền thu tại chiếu bạc là 27.740.000 đồng; tiền tạm giữ của Đỗ Văn T 1.200.000 đồng, Nguyễn Hoàng L 1.850.000 đồng, Phạm Minh T 700.000 đồng, Phạm Văn B 800.000 đồng, Đặng Văn H 3.700.000 đồng và Đỗ Văn H 2.620.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSPQ ngày 25/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố Hồ Hiệp P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận thực hành quyền công tố phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Hồ Hiệp P từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Hồ Hiệp P từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

***Về biện pháp tư pháp:***

*Vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị HĐXX tuyên:

- *Tích thu sung công:* Số tiền 34.710.000 đồng, trong đó: Tiền thu giữ tại chiếu bạc là 27.740.000 đồng và số tiền thu trên người các con bạc mà có căn cứ xác định dùng để đánh bạc là 6.970.000 đồng.

- *Trả lại số tiền* 3.900.000 đồng, trong đó: Đặng Văn H 2.700.000 đồng, Phạm Minh T 700.000 đồng và Đỗ Văn T 500.000 đồng.

- *Tích thu tiêu hủy:* 14 bộ bài tây 52 lá, 01 cái chiếu và 01 cái đĩa bằng đá.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Hiệp P không có đối đáp, ý kiến về lời luận tội của Kiểm sát viên; đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

***Lời nói sau cùng của bị cáo:*** Bị cáo đã sai, bị cáo còn vợ, là lao động chính, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để bị cáo làm ăn nuôi vợ và gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

<sup>[1]</sup> Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

<sup>[2]</sup> *Về chứng cứ xác định có tội:*

Tại phiên tòa, lời bị cáo khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời trình bày của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/02/2022, Công an huyện Phú Quý đi kiểm tra thì phát hiện tại nhà ông Nguyễn Văn Cu tại thôn Thương Châu, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý bắt quả tang Hồ Hiệp P làm cái đánh bạc với các con bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài xì lát, thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền là 27.740.000 đồng và số tiền trong người các con bạc dùng để đánh bạc là 6.970.000 đồng, tổng cộng là 34.710.000 đồng. Do đó, hành vi nêu trên của Hồ Hiệp P đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung

năm 2017). Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

<sup>[3]</sup> Về tính chất vụ án là bị cáo vì muốn có tiền nhanh chóng đã làm cái đánh bạc với các con bạc bất chấp hành vi đó là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

<sup>[4]</sup> *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

<sup>[5]</sup> *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ Hiệp P đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*được sửa đổi bổ sung năm 2017*).

<sup>[6]</sup> Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét tính chất, mức độ bị cáo phạm tội để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có số tiền tích lũy gửi ở Ngân hàng bưu điện Liên Việt nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và phạt tiền bổ sung như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

<sup>[7]</sup> Đối với Đặng Văn H, Phạm Văn B, Đỗ Văn T, Nguyễn Hoàng L, Đỗ Văn H, Phạm Minh T, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Thị P, Đồng Thị M đã có hành vi đánh bạc với Hồ Hiệp P. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc của từng các con bạc xác định là dưới 5.000.000 đồng, bản thân chưa có tiền án tiền sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là có căn cứ, đúng quy định.

<sup>[8]</sup> Đối với ông Nguyễn Văn C, biết rõ các đối tượng đánh bạc được thua bằng tiền nhưng vẫn sử dụng nhà ở của mình để chứa chấp đánh bạc. Bà Đỗ Thị H có hành vi giúp sức, mua bài tây 52 lá để các đối tượng đánh bạc được thua bằng tiền nhưng không thu tiền xâu hay thu lợi bất chính gì trong việc đánh bạc. Ngày 15/4/2022, Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt ông Nguyễn Văn C số tiền 6.250.000 đồng, bà Đỗ Thị H 3.000.000 đồng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

<sup>[9]</sup> *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

- Đối với 14 bộ bài tây 52 lá (trong đó có 2 bộ bài đã qua sử dụng), 01 cái chiếu và 01 cái đĩa bằng đá là công cụ dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 34.710.000 đồng, trong đó: Tiền thu giữ tại chiếu bạc là 27.740.000 đồng và tiền thu trên người các con bạc là 6.970.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công.

- Đối với số tiền 3.900.000 đồng, không có liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho Đặng Văn H 2.700.000 đồng, Phạm Minh T 700.000 đồng và Đỗ Văn T 500.000 đồng.

<sup>[10]</sup> *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1/ Tuyên bố bị cáo Hồ Hiệp P phạm tội “Đánh bạc”.**

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; điểm e khoản 2 Điều 32 và khoản 2 Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

- Xử phạt bị cáo Hồ Hiệp P 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 (một) năm 6 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng (*mười lăm triệu đồng*).

Giao bị cáo cho UBND xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

### **2/ Biện pháp tư pháp:**

- ***Về xử lý vật chứng:*** Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*); khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên:

+ *Tịch thu tiêu hủy* 14 bộ bài tây 52 lá (trong đó có 2 bộ bài đã qua sử dụng), 01 cái chiếu và 01 cái đĩa bằng đá theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

+ *Tích thu sung công:* Số tiền 34.710.000 đồng, trong đó: Tiền thu giữ tại chiếu bạc là 27.740.000 đồng và số tiền thu trên người các con bạc mà có căn cứ xác định dùng để đánh bạc là 6.970.000 đồng.

+ *Trả lại* số tiền 3.900.000 đồng, trong đó: Đặng Văn H 2.700.000 đồng, Phạm Minh T 700.000 đồng và Đỗ Văn T 500.000 đồng.

Toàn bộ số tiền nêu trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý quản lý theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 04/5/2022.

**- Án phí hình sự sơ thẩm:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án năm 2016. Buộc bị cáo Hồ Hiệp Phát phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**3/ Quyền kháng cáo:**

Án xử công khai bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 08/7/2022*). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

**Nơi nhận:**

- *Tòa án tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND huyện Phú Quý;*
- *Công an huyện Phú Quý;*
- *THA huyện Phú Quý;*
- *Bị cáo;*
- *Người có QL và NV liên quan;*
- *Lưu VP, HS vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

**Trần Văn Kiệt**