

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 105/2020/HS-ST

Ngày: 14/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mi Mi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Kim Trang
2. Bà Phan Thị Nhâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận
tham gia phiên tòa:** Ông Lương Tiểu Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận
Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số
111/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
102/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. TRẦN VĂN H (Tên gọi khác: Bo, Hí) - Sinh năm 2001 tại Bình Thuận;
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp:
Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;
Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Hiền và bà Nguyễn Thị Hằng; Chưa có vợ,
con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/8/2020, tạm giam ngày
12/8/2020, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Bị
cáo có mặt.

2. NGUYỄN TRUNG T (Tên gọi khác: Cu Lì) - Sinh năm 1992 tại Bình
Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 3, phường X, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận;
Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn
giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ngọc và bà Mộc Sục Lìn;

Có vợ tên Lê Thị Nhớ và 01 con sinh năm 2012 (đã ly hôn); Tiền án: Ngày 25/8/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chấp hành xong hình phạt ngày 09/11/2019 chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/8/2020, tạm giam ngày 12/8/2020, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Bị cáo có mặt.

Người làm chứng:

1/ Bà Ngô Thị Tú O - Sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 4, phường X, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2/ Nguyễn Duy B – Sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 37/20A Trần Phú, phường L, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H và Nguyễn Trung T là các đối tượng nghiện ma túy đá. Khoảng 13 giờ ngày 03/8/2020, Trần Văn H, Nguyễn Trung T và một người tên Toán, là bạn của Thiện (chưa xác định rõ nhân thân lai lịch) ngồi chơi tại phòng trọ của Thiện ở thôn Xuân Phong, xã Phong Năm, thành phố Phan Thiết. Lúc này, Hậu, Thiện và Toán có nhu cầu sử dụng ma túy đá nhưng không có tiền nên Thiện hỏi Hậu có chỗ nào bán thiếu ma túy không thì đi mua về cùng sử dụng, Hậu nói là không có, Toán nghe vậy thì nói: “Tao gọi thằng em của tao xem nó có tiền không”. Sau khi gọi điện xong, Toán nói: “Bây giờ có xe của thằng em, thế lấy đồ được không”, nghe vậy Thiện hỏi Hậu: “Có chỗ nào thế xe lấy đồ chơi”, Hậu nói: “Để gọi hỏi thử”. Hậu lấy điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia C3 màu đen, có sim số 0869.135.506 gọi cho Phan Văn Pháp để hỏi mua ma túy đá, thế xe mô tô nhưng Pháp không đồng ý. Sau đó, Toán, Thiện và Hậu bàn nhau sẽ cầm thế xe mô tô của người bạn của Toán để lấy tiền mua ma túy. Sau khi nghe điện thoại của Toán, khoảng 20 phút sau, Trần Minh Trí là bạn của Toán điều khiển xe mô tô, biển số 86B4 – 481.46 đến phòng trọ của Thiện chơi cùng với Toán, thấy Trí tới, Toán nói: “Cho anh mượn chiếc xe”, do tin tưởng nên Trí đồng ý đưa xe mô tô cho Toán mượn. Toán nhận xe mô tô, biển số 86B4 – 481.46 từ Trí rồi đưa xe này cho Thiện và Hậu để đi cầm thế. Cùng lúc này, Ngô Thị Tú Oanh điều khiển xe mô tô, biển số 86C1 – 371.93 (xe Oanh mượn của Nguyễn Duy Bình) đến phòng trọ của Thiện chơi. Thấy vậy, Thiện hỏi mượn xe mô tô của Oanh để đi

công việc thì Oanh đồng ý. Sau đó, Thiện điều khiển xe mô tô, biển số 86B4 – 481.46, Hậu điều khiển xe mô tô, biển số 86C1 – 371.93 đi đến Tiệm rửa xe 111, ở thôn Tiên Hưng, xã Tiên Lợi, thành phố Phan Thiết. Tại đây, Hậu và Thiện cầm thế xe mô tô, biển số 86B4 – 481.46 cho Lê Văn Thiện là chủ tiệm được số tiền 2.500.000đồng (Thiện không biết xe mô tô Hậu và Thiện cầm thế là do phạm tội mà có). Hậu cầm số tiền trên, một mình điều khiển xe mô tô, biển số 86C1 – 371.93 đến nhà Phan Văn Pháp gặp Pháp hỏi mua ma túy và nói “Một hộp năm (05 gam ma túy đá)” với giá 2.400.000đồng. Sau khi nhận gói ma túy đá từ Pháp, Hậu đưa tiền cho Pháp rồi cất giấu gói ma túy dưới ống quần được xắn lên rồi quay lại Tiệm rửa xe 111 để đón Thiện. Hậu điều khiển xe mô tô, biển số 86C1 – 371.93 chở Thiện đi theo đường Quốc lộ 1A về xã Hàm Hiệp. Khi đến cầu Cà Ty thì Thiện hỏi Hậu để ma túy đã mua ở đâu, Hậu trả lời để ở dưới ống quần, Thiện nói “Để đó gió rút thì sao”, Hậu dừng xe lại, lấy gói ma túy dưới ống quần cho Thiện xem rồi cất vào túi quần bên trái phía trước và đưa xe mô tô cho Thiện điều khiển chở Hậu đi đến Ngã tư Phú Hội, rẽ về hướng xã Hàm Hiệp. Đến khoảng 15 giờ 25 phút cùng ngày, khi đến thôn Đại Thiện 1, xã Hàm Hiệp thì cả hai bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận (PC04) phối hợp với Công an xã Hàm Hiệp tiến hành kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của Hậu một gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu, kích thước khoảng (04 x 07)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Cả hai thừa nhận gói nylon trên là ma túy đá Hậu và Thiện vừa mua về để sử dụng. Ngày 11/8/2020, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận tiến hành chuyển tin báo tố giác tội phạm cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc điều tra theo thẩm quyền.

Kết luận giám định số 859/KLGD-PC09 ngày 10/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 4,2493 gam, là Methamphetamine.

Hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định: Gói nylon đã nêu ở mục II và 3,7315 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 859, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu, kích thước khoảng (04 x 07) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (gói nylon đã cắt lấy mẫu) và 3,7315 gam

mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 859, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu hồng, có sim số 0819.774.714; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3 màu đen, có sim số 0869.135.506, được niêm phong trong phong bì bằng giấy màu trắng, kích thước khoảng (12 x 18)cm trên phong bì có chữ ký của Phạm Hoài Trọng, Lương Hoàng Thành, Nguyễn Quốc Hùng, Trần Văn H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng, mặt trước màn hình bị bể, máy không hoạt động được, được niêm phong trong phong bì bằng giấy màu trắng, kích thước khoảng (12 x 18)cm trên phong bì có chữ ký của Phạm Hoài Trọng, Lương Hoàng Thành, Nguyễn Quốc Hùng, Nguyễn Trung T.

- 01 xe mô-tô biển số 86C1-371.93, số khung: RLCS5C6J0EY060678, số máy: 5C6J060700. Xe mô-tô này, Ngô Thị Tú Oanh mượn của Nguyễn Duy Bình, sinh năm 1984, ở số 37/20A Trần Phú, phường Lạc Đạo, thành phố Phan Thiết. Sau đó, Ngô Thị Tú Oanh cho Nguyễn Trung T mượn, cả Ngô Thị Tú Oanh và Nguyễn Duy Bình đều không biết Nguyễn Trung T và Trần Văn H sử dụng xe này đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Nguyễn Duy Bình.

Về dân sự: Sau khi biết xe mô-tô biển số 86B4 – 481.46 mà mình nhận cầm thế là tài sản do người khác phạm tội mà có, Lê Văn Thiên (Hiếu) đã tự nguyện giao nộp lại cho Công an xã Phong Năm, thành phố Phan Thiết (Vụ án đang được Công an thành phố Phan Thiết thụ lý xử lý theo thẩm quyền).

Tại bản cáo trạng số 113/CT-VKSHTB ngày 17/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Các bị cáo Trần Văn H và Nguyễn Trung T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Trần Văn H và Nguyễn Trung T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Văn H về tội danh, điều luật áp dụng. Riêng bị cáo Nguyễn Trung T đại diện Viện kiểm sát thay đổi một phần cáo trạng đã truy tố bị cáo cụ thể không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm mà bổ sung để áp dụng cho

bị cáo Thiện là Điểm a, c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Phạt Trần Văn H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù;

Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Phạt Nguyễn Trung T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù .

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. *Tịch thu tiêu hủy:* 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu, kích thước khoảng (04 x 07) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (gói nylon đã cắt lấy mẫu) và 3,7315 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 859, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu hồng, có sim số 0819.774.714; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3 màu đen, có sim số 0869.135.506, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng, mặt trước màn hình bị bể, máy không hoạt động được là công cụ phạm tội, được niêm phong trong 2 phong bì bằng giấy màu trắng, kích thước khoảng (12 x 18)cm trên phong bì có chữ ký của Phạm Hoài Trọng, Lương Hoàng Thành, Nguyễn Quốc Hùng, Trần Văn H, Nguyễn Trung T.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn H và Nguyễn Trung T khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 15 giờ 25 phút ngày 03/8/2020, tại thôn Đại Thiện 1, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận - Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận phối hợp với Công an xã Hàm Hiệp kiểm tra, phát hiện Hậu và Thiện đang cất giấu trái phép khối lượng 4,2493gam là Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi trên của các bị cáo Trần Văn H và Nguyễn Trung T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tại phiên Tòa, bị cáo Hậu xác nhận là người chủ động gọi điện cho người có tên Pháp mua ma túy và có hành vi cất giấu ma túy dưới ống quần với số lượng 4,2493gam Methamphetamine để sử dụng không nhằm mục đích mua bán nên tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Thiện tuy không có hành vi tàng trữ ma túy nhưng cùng chung mục đích với bị cáo Hậu là mua ma túy để sử dụng chung, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo đã bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a, c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc rút tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (tái phạm) đối với bị cáo Thiện, bổ sung Điểm a “Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”.

Hội đồng xét xử xét thấy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc rút tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bổ sung Điểm a cho bị cáo Thiện không áp dụng tình tiết tái phạm là hoàn toàn phù hợp với điều luật đã quy định nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo Hậu và Thiện khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] *Về hình phạt*: Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất và mức độ phạm tội thì hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây hại đến sức khỏe con người và cộng đồng, gây mất an ninh trật tự địa phương là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Hậu có vai trò là người khởi xướng và trực tiếp liên hệ với người bán ma túy, đi mua ma túy về sử dụng chung với bị cáo Thiện nên bị cáo Hậu, Thiện phải cùng chịu mức hình phạt như nhau. Do đó, cần thiết phải lên cho các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do các bị cáo gây ra, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu, kích thước khoảng (04 x 07) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (gói nylon đã cắt lấy mẫu) và 3,7315 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 859, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu hồng, có sim số 0819.774.714; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3 màu đen, có sim số 0869.135.506, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng, mặt trước màn hình bị bể, máy không hoạt động được được niêm phong trong 2 phong bì bằng giấy màu trắng, kích thước khoảng (12 x 18)cm trên phong bì có chữ ký của Phạm Hoài Trọng, Lương Hoàng Thành, Nguyễn Quốc Hùng, Trần Văn H, Nguyễn Trung T là công cụ thực hiện việc phạm tội.

[7] *Về các vấn đề khác*:

Đối với Phan Văn Pháp có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Văn H tại nhà của Pháp ở số 41 đường Cao Hành, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã chuyển tin báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết xử lý theo thẩm quyền nên Tòa án không xem xét giải quyết

Đối với hành vi của Nguyễn Trung T, Trần Văn H và người có tên Toán giả vờ mượn xe mô-tô biển số 86B4-481.46 của Trần Minh Trí, đem đi cầm thế lấy tiền mua ma túy, sự việc xảy ra tại Phong Nẫm, thành phố Phan Thiết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết đã thụ lý tin báo theo thẩm quyền nên Tòa án không xem xét giải quyết

Đối với 01 xe mô-tô biển số 86C1-371.93 do Ngô Thị Tú Oanh mượn của Nguyễn Duy Bình. Sau đó, Ngô Thị Tú Oanh cho Nguyễn Trung T mượn, cả Oanh và Bình đều không biết Thiện và Hậu sử dụng xe này đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Nguyễn Duy Bình là phù hợp, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Trung T và Trần Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự (Đối với bị cáo Trần Văn H).

Căn cứ vào Điểm a, c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự (Đối với bị cáo Nguyễn Trung T).

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H (Tên gọi khác: Bo, Hí) và Nguyễn Trung T (Tên gọi khác: Cu Lì) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

Trần Văn H (Tên gọi khác: Bo, Hí) **03 (Ba) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2020.

Nguyễn Trung T (Tên gọi khác: Cu Li) **03** (Ba) **năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2020.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu, kích thước khoảng (04 x 07) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (gói nylon đã cắt lấy mẫu) và 3,7315 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 859, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu hồng, có sim số 0819.774.714; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C3 màu đen, có sim số 0869.135.506, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng, mặt trước màn hình bị bể, máy không hoạt động được, được niêm phong trong 2 phong bì bằng giấy màu trắng, kích thước khoảng (12 x 18)cm trên phong bì có chữ ký của Phạm Hoài Trọng, Lương Hoàng Thành, Nguyễn Quốc Hùng, Trần Văn H, Nguyễn Trung T.

Tất cả hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2020.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn H và Nguyễn Trung T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/12/2020).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Mi Mi