

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 14/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang
Bà Phạm Thị Bích Hợp
- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 395/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 414A/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Công T, sinh năm 1998; Nơi ĐKNKTT: Xóm K, xã P, huyện T, Hoà Bình; Chỗ ở: Không xác định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Đinh Công B (đã chết); Họ và tên mẹ: Bùi Thị T; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 29/8/2021, công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa hết thời hiệu). Theo Danh chỉ bản số 432 lập ngày 09/9/2021 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 31/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo T: Bà Quách Thị Thu H - Trợ giúp viên pháp lý, chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2 Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 45 phút ngày 31/8/2021, tại khu vực trước số 260 Lê T2 Nghi, phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng phối hợp với tổ công tác đội cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng phát hiện Nguyễn Quốc T1 (sinh năm 1985) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 30Z5- 15XX, chở Đinh Công T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thu giữ 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng do T tự giác dùng tay phải lấy từ trong quần lót đang

mặc giao nộp. T khai nhận là ma túy Heroine mua để sử dụng. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của T: 01 xe máy Honda Lead màu đen bạc BKS 30Z5-15XX, 01 điện thoại di động Samsung màu ghi, IMEI: 35331709788037201 đã qua sử dụng, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu vàng, 01 chiếc ví màu đỏ có kích thước khoảng 10x20 cm bên trong có 01 giấy phép lái xe B2, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 đăng kí xe máy Honda Lead BKS 30Z5 -15XX tất cả mang tên Lê Thị Kim T2 và số tiền 2.700.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đình Công T khai do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 17 giờ ngày 31/8/2021, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 30Z5- 15XX đến khu vực trước số 203 Minh Khai, phường Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau đó T cất số ma túy vừa mua được vào trong quần lót đang mặc rồi điều khiển xe máy đến nhà anh Nguyễn Quốc T1 ở phòng D4 chung cư Imperia S, số V, phường V, H, Hà Nội để xăm hình theo lịch hẹn. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, T1 nhờ T lấy xe của T đưa đến cổng bệnh viện Bạch Mai có việc riêng, do T không biết đường nên T1 cầm lái chở T. Khi cả hai đi đến trước số 260 Lê T2 Nghi, phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng thì bị kiểm tra, bắt giữ như trên. T không nói cho T1 biết việc T giấu ma túy trong người.

Tại bản Kết luận giám định số 6648/KLGD-PC09 ngày 09/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,257 gam.*

Tại bản cáo trạng số 300/CT-VKS- HBT ngày 29/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Đình Công T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đình Công T giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Đình Công T từ 18- 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,257 gam ma túy loại Heroine. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bản thân đã nhận thức được hành vi phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt và miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, Đình Công T đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 45 phút ngày 31/8/2021, tại khu vực trước số 260 Lê T2 Nghi, phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đinh Công T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,257 gam ma túy loại Heroine để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu (Ngày 29/8/2021, công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản) thể hiện bị cáo đã được cơ quan có thẩm quyền cải tạo giáo dục pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học, bản thân nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp, bản thân nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông bán ma túy cho T, cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi xác định nhưng không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với Nguyễn Quốc T1 là người đi cùng T khai việc T tàng trữ ma túy trong người T1 không biết và không liên quan, phù hợp với lời khai của T, quá trình điều tra không có căn cứ xác định T1 có liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của T nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với T1 là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,257 gam ma túy loại Heroine, đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy Honda Lead, màu đen bạc, BKS 30Z5 - 15XX thu giữ của T, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên do T trộm cắp ngày 29/8/2021 tại trước cửa số nhà 9, tổ dân phố số 3 Miêu Nha, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội mà có. Sau khi trộm cắp được chiếc xe Honda Lead, BKS 30Z5 - 15XX, T thấy trong cốp xe có 01 chiếc ví màu đỏ kích thước khoảng 10x20cm, bên trong có 01 đăng kí xe máy Honda Lead, BKS 30Z5 - 15XX, 01 giấy phép lái xe B2 và 01 chứng minh nhân dân tất cả đều mang tên Lê Thị Kim T2, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu vàng và số tiền 30.800.000 đồng. Sau đó, T đã sử dụng số tiền trên để tiêu xài cá nhân và mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu ghi nên chỉ còn lại số tiền 2.700.000 đồng. Ngày 17/11/2021, Cơ quan CSĐT- Công an quận Nam Từ Liêm đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Công T về hành vi Trộm cắp tài sản theo Điều 173 BLHS. Ngày 25/11/2021, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành bàn giao 01 xe máy Honda Lead, màu đen bạc, BKS 30Z5 - 15XX, 01 điện thoại di động Samsung màu ghi, IMEI: 35331709788037201 đã qua sử dụng, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu vàng, 01 chiếc ví màu đỏ có kích thước khoảng 10x20 cm, bên trong có 01 giấy phép lái xe B2, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 đăng kí xe máy Honda Lead, BKS 30Z5-15XX tất cả mang tên Lê Thị Kim T2 và số tiền 2.700.000 đồng cùng các tài liệu liên quan cho Cơ quan CSĐT- Công an quận Nam Từ Liêm để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Do bị cáo T là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 861/2021/TT-CP ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính Phủ nên bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đinh Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Đinh Công T **17** (mười bảy) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo T.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,257 gam ma túy loại Heroine.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà

Trung theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2021).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đinh Công T được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an, VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình (thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh