

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 63/2021/HS-ST

Ngày 27/9/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Xuân Thanh; Bà Trần Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2021/TLST - HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn D**; Tên gọi khác: Đỗ Văn T; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12 tháng 5 năm 1968; Nơi cư trú: Bản HĐ, xã ĐP, huyện CC, NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Đỗ Văn T (Đã chết), con bà Nguyễn Thị X (Đã chết); Anh em ruột: có 07 người, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình; Vợ Lương Thị L, sinh năm: 1971 và có 02 người con. Con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2010. Vợ và con hiện trú tại Bản HĐ, xã ĐP, huyện CC, NA; Ngoài ra, từ năm 1991 đến năm 1999, Đỗ Văn D sống chung như vợ chồng với Đỗ Thị Th, sinh năm 1971, trú tại xã Bản C, huyện BT, tỉnh LC và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện BT, tỉnh LC xử phạt 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2021 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 25/5/2021, Đỗ Văn D (Đỗ Văn T) bắt xe khách đi đến bản Đưa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến nơi, Đỗ Văn D gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 800.000 đồng được 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, Đỗ Văn D bắt xe khách đi về nhà và chia nhỏ gói ma túy mua được ra thành từng gói nhỏ để sử dụng dần. Đến khoảng 09 giờ ngày 25/7/2021, khi Đỗ Văn D đang chuẩn bị sử dụng ma túy tại nhà thì bị công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kiểm tra, Đỗ Văn D vớt gói ma túy xuống chiếc chiếu trải giữa nhà. Tổ công tác thu giữ 01 gói bên ngoài được bọc bằng mảnh bao potylen màu đen, bên trong có 03 gói nhỏ, mỗi gói được bọc bằng mảnh giấy màu trắng, bên trong là ma túy. Ngoài ra, quá trình khám xét chỗ ở của Đỗ Văn D công an còn thu giữ 01 vỏ chai nước giải khát bằng nhựa nhãn hiệu Wake-up 247 có gắn các ống nhựa là dụng cụ Đỗ Văn D dùng để sử dụng ma túy.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông đã tiến hành lập hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu đi giám định. Số chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Văn D có khối lượng là 0,215 gam. Để có cơ sở kết luận và theo yêu cầu công tác điều tra, Hội đồng đã lấy toàn bộ số chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Văn D đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 794/KL-PC09(Đ2 -MT) ngày 31/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 03 mẫu chất bột màu trắng(ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Đỗ Văn D gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin). Số chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Văn D có tổng khối lượng là 0,215 gam.

Cáo trạng số 57/CT-VKS-CC ngày 29/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T mức án từ 13 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam; tịch thu, tiêu

hủy toàn bộ số vật chứng còn lại của vụ án; Miễn hình phạt bổ sung, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và lời khai tại hồ sơ là thống nhất, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 27/5/2021, tại nhà của mình ở Bản HĐ, xã ĐP, huyện CC, tỉnh NA, Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,215 gam Heroine với mục đích để sử dụng.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử phạt thật nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội

một thời gian để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Theo lời khai của Đỗ Văn D thì số ma túy mà Dân có được là do Dân mua của một người đàn ông không quen biết tại bản Đưa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Do không rõ tên tuổi, lai lịch và địa chỉ người đó nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An không có cơ sở điều tra và xử lý.

[4] Về vật chứng: Cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ Cơ quan công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 0,215 gam heroine của Đỗ Văn D và đã lấy đi giám định hết. Nay còn lại 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong, 01 bao polylen màu đen, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ chai nước giải khát bằng nhựa nhãn hiệu Wake-up 247, tại vị trí nắp vỏ chai nhựa có gắn 01 ống nhựa màu xanh và 01 ống nhựa màu đen, xanh. Số vật chứng trên nay không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T 01 năm 02 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/5/2021.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện đã niêm phong ghi vật chứng còn lại thu giữ của Đỗ Văn D, tên gọi khác: Đỗ Văn T bên trong phong bì có: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong, 01 bao polylen màu đen, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ chai nước giải khát bằng nhựa nhãn hiệu Wake-up 247, tại vị trí nắp vỏ chai nhựa có gắn 01 ống nhựa màu xanh và 01 ống

nhựa màu đen, xanh. Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 38 ngày 13/5/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn D phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Bảo