

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 191/2020/HSPT

Ngày: 20/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Hồng Phúc;

Ông Nguyễn Xuân Phách

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Đức Minh, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 1 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh Tr phạm tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 362/2019/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: Nguyễn Thanh Tr, sinh năm: 1985; giới tính: Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Thượng Tr1, xã Liên H, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Xuân Ngh; con bà Nguyễn Thị H1; vợ, con chưa có; có 01 tiền án (Bản án Hình sự sơ thẩm số 46/2010/HSST ngày 28/12/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Giết người”); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/12/2013, bị Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2019; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Ngọc Thanh B, luật sư văn phòng Luật sư Kết Nối thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại trong vụ án: Anh Đồng Nguyễn M, có chị Trần Thị H2 Phúc (vợ anh M) là người đại diện hợp pháp của người bị hại.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Quốc H3 và anh Đồng Nguyên M có quan hệ quen biết xã hội. Khoảng cuối năm 2012, giữa anh M và H3 xảy ra mâu thuẫn cá nhân liên quan đến việc anh M không phân chia cho H3 một phần mảnh đất chiếm được tại khu vực đội 7, Đình Thôn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội như đã thỏa thuận mà còn nói xấu H3 với nhiều người. Do đó, H3 hẹn anh M đến một quán cafe ở khu vực Hồ Tây, Hà Nội để nói chuyện. Đi cùng H3 có Nguyễn Tiến D, Nguyễn Thanh Tr và Đào Thanh S. H3 nói với anh M *“Tao có làm gì mày đâu mà mày cứ đi nói xấu tao, từ bây giờ tao với mày không còn là anh em nữa, mày còn đi nói xấu tao thì đừng có trách”*. Thời gian này, H3 nảy sinh ý định cho người đánh, chém anh M để trả thù.

Tối ngày 19/5/2014, H3 đã gọi điện thoại cho các đối tượng là em xã hội, gồm: Nguyễn Tiến D, Nguyễn Thanh Tr, Nông Văn Ph và Không Văn C đến nhà riêng của H3 ở số 58, ngõ Trại Tót, đường Đê La Thành, quận Đống Đa, Hà Nội. Tại đây, H3 đã chỉ đạo và giao cho D, Tr, Ph và C tìm người đi đánh anh M què chân, tàn tật suốt đời để giải quyết mâu thuẫn. Để tránh sự phát hiện của Cơ quan chức năng, H3 đã giao cho D chỉ đạo việc đánh anh M; còn H3 sẽ đi nước ngoài để tạo chứng cứ ngoại phạm. Lúc này, Tr đã lưu giữ được hình ảnh của anh M ở trong điện thoại cá nhân.

Theo chỉ đạo của H3, chiều ngày 23/5/2014, Nguyễn Tiến D cùng Nguyễn Thanh Tr, Nông Văn Ph, Không Văn C và Trần Quốc H4 đến quán cafe New Style số 28, phố Mai Anh Tuấn, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội để bàn bạc đánh anh M. Khi đến quán thì Tr gọi điện thoại cho em xã hội tên là Đào Thanh S bảo đến quán New Style. Lúc này, S đang chơi cùng với Nguyễn Quang H5 ở huyện Đan Ph, nên đã rủ H5 đi cùng đến quán cafe New Style. Đến khoảng 15h10 phút cùng ngày 23/5/2014, tất cả các đối tượng D, Tr, Ph, C, H4, S và M tập trung tại quán cafe New Style. Tại đây, Tr lấy điện thoại Iphone 4s của mình ra mở cho cả nhóm xem ảnh của anh M. Đồng thời, D thì cung cấp địa chỉ nhà anh M ở số nhà 31, ngõ 6B, phố Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội để tất cả cùng biết và còn bảo với Ph, C, S, H5 và H4 chuẩn bị hung khí đi đánh anh M. Giao nhiệm vụ xong thì D và Tr bỏ đi trước, Ph điều khiển xe máy Wave (BKS 20B1-344.92) chở S và H5 đi đến khu vực Đê La Thành thuê nhà trọ để nghỉ (không nhớ cụ thể số nhà). Còn H4 điều khiển xe máy Dream BKS 29C1-167.27 chở C đến khu vực phía sau bến xe Mỹ Đình mua hung khí. Khi đến nơi, C một mình đi vào ngõ mua 02 dao quắm tại cửa hàng cơ khí (hiện chưa xác định được) cho vào túi nylon màu đen ra xe H4 chở vào nhà nghỉ ở đường Đê La Thành. Khi đi qua khu vực có cửa hàng bán tuýp sắt, C bảo H4 dừng xe để C vào mua 02 tuýp sắt có gắn ren, C bảo chủ cửa hàng gắn ren vào 01 chuôi dao quắm, C gắn 01 dao quắm vào tuýp sắt rồi về nhà nghỉ ở đường Đê La Thành gặp Ph, S và H5. Ph bảo cả nhóm đi xuống nhà anh M tìm anh M để đánh. Ph điều khiển xe máy Wave chở S và H5, còn H4 thì điều khiển xe máy Dream chở C cầm theo túi nylon đựng hung khí đi xuống nhà anh M. Khi đi đến khu vực làng Thành Công thì Ph,

S, H5 phục chờ anh M ở đầu ngõ 10, đường Láng Hạ; còn H4 và C phục ở đầu ngõ 6B, phố Thành Công, nếu thấy anh M sẽ thông báo cho cả nhóm biết để cùng đánh anh M. Đến khoảng 21h00 cùng ngày, không thấy anh M ở nhà, cả nhóm quay về nhà nghỉ. C để túi nylon đựng hung khí tại nhà nghỉ rồi cùng Ph đi về huyện Đan Ph; còn S, H5 và H4 ở lại nhà nghỉ. Đến 00h00 ngày 24/5/2014, khi S, H5 và H4 đi ăn đêm về thì lễ tân của nhà nghỉ nói do Ph nghỉ ngày mai đã có người đặt trước nên nhóm S, H5, H4 sáng ngày hôm sau (tức sáng 24/5/2014) phải trả Ph sớm. Do vậy, H4 nói với S và H5 chuyển sang thuê phòng ở nhà nghỉ “Song Long” ở ngõ 100, đường Nguyễn Chí Thanh, quận Đống Đa. S, H5 thu dọn đồ đạc rồi đi taxi đến nhà nghỉ “Song Long” trước. H4 thanh toán tiền phòng, lấy giấy tờ và lấy túi đựng hung khí đến sau. Khi đến nhà nghỉ “Song Long”, S, H5 vào nhà nghỉ thuê phòng 201, H4 đi xe máy Dream (BKS 29C1-167.27) đến và đặt lại nhà nghỉ 01 chứng minh nhân dân mang tên Nông Văn Ph và 01 đăng ký mô tô (BKS 20B1-344.92) mang tên Nông Thị Lan Phương. H4 thông báo cho C về việc đã chuyển đến nhà nghỉ Song Long và bảo S, H5 đi ngủ sớm để sáng hôm sau tiếp tục đến nhà anh M phục đánh. Khoảng 05h30 phút ngày 24/5/2014, Ph và C đến nhà nghỉ Song Long cùng S, H5 và H4 đi xuống nhà anh M nhưng không thấy anh M ở nhà nên cả nhóm quay về nhà nghỉ Song Long. C lấy khăn tắm của nhà nghỉ quần áo và tuýp sắt cho vào túi. Đến khoảng 18h00 cùng ngày, cả nhóm tiếp tục đi xuống nhà anh M phục sẵn ở hai đầu ngõ. Đến khoảng 18h40 phút ngày 24/5/2014 phát hiện thấy anh M thì H4 và H5 ngồi trên xe máy ở ngoài cánh giới; đợi Ph, C và S chém anh M chạy ra sẽ nổ máy xe để tẩu thoát. Lúc này, Ph cùng C và S cầm theo hung khí là dao quắm, tuýp sắt gắn ren đi bộ vào nhà anh M. Khi vào đến nơi, tất cả thấy anh M đang cởi trần, quay mặt vào phía bếp. C xông vào dùng hai tay cầm dao quắm chém 01 nhát trúng ngực anh M. Bị chém bất ngờ, anh M quay người bỏ chạy về phía cầu thang. Ngay sau đó, Ph từ phía sau chạy đến, tay trái cầm dao quắm chém tiếp 01 nhát trúng vùng lưng của anh M làm anh M ngã ngửa ra sàn nhà. S xông vào cầm tuýp sắt vụt 01 phát trúng vào vùng trán anh M. C tiếp tục dùng dao quắm chém nhiều nhát vào chân anh M. Khi thấy anh M bị ngất xỉu thì C, Ph và S cầm theo hung khí bỏ chạy ra ngoài rồi lên xe máy của H4 và H5 trốn thoát.

Hậu quả: Anh Đồng Nguyên M bị Ph, C và H4 chém nhiều nhát vào đầu, ngực, chân..., bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong ngay sau đó.

Tại bản kết luận giám định pháp y số: 3238/PC54(PY) ngày 16/6/2014 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội, về nguyên nhân chết của anh Đồng Nguyên M như sau:

- Shock mất máu do đa chấn thương;

- Thương tích vùng trán đỉnh phải do tác động bởi vật tày cứng gây nên. Các thương tích còn lại trên cơ thể nạn nhân do vật sắc nhọn một lưỡi tác động dạng chém gây nên.

Trong khi các đối tượng Phòng, C, S, H5 và H4 bỏ trốn thì Nguyễn Tiến D theo dõi quan sát khu vực nhà anh M và biết anh M bị chết. Buổi tối cùng ngày 24/5/2014, D gọi điện thoại cho Ph thông báo việc anh M chết và bảo cả nhóm bỏ trốn. Đến ngày 27/5/2014, S và H5 bị Cơ quan điều tra bắt giữ. Cơ quan điều tra đã quyết định khởi tố bị can và quyết định truy nã đối với Trần Quốc H4, Khổng Văn C và Nông Văn Ph về tội Giết người. Đến ngày 16/9/2014, Trần Quốc H4 ra đầu thú. Ngày 06/9/2017, Nông Văn Ph và Khổng Văn C bị bắt giữ theo Quyết định truy nã. Quá trình bỏ trốn thì Trương Quốc H3 và Nguyễn Tiến D đã liên hệ với Ph để thống nhất việc không khai báo về vai trò của H3, D và Tr; đồng thời cung cấp tiền giúp Ph, C và H4 bỏ trốn sang Trung Quốc.

Đối với Đào Thanh S, Trần Quốc H4 và Nguyễn Quang H5: Tại bản án Hình sự phúc thẩm số 119/2016/HSPT ngày 17/3/2016 của TAND cấp cao tại Hà Nội đã xử phạt Đào Thanh S tù Chung thân; Trần Quốc H4 20 năm tù và Nguyễn Quang H5 18 năm về tội Giết người.

Đối với Nông Văn Ph và Khổng Văn C: Tại bản án Hình sự phúc thẩm số 65/2019/HSPT ngày 15+18/2/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã xử phạt các bị cáo Nông Văn Ph và Khổng Văn C hình phạt tù Chung thân về tội Giết người.

Trong quá trình điều tra: Nguyễn Thanh Tr đã thừa nhận biết H3 và anh M có mâu thuẫn cá nhân; biết việc H3 triệu tập D, Ph và C đến nhà H3 tại số 58, ngõ Trại Tóc trước khi xảy ra vụ án khoảng 05-06 ngày. Khi các đối tượng tập trung tại quán cafe New Style thì Tr đi cùng Nguyễn Tiến D đến. Tr thừa nhận đã gọi Đào Thanh S đến quán cafe New Style và lấy ảnh của anh M từ điện thoại di động của mình ra cho mọi người xem nhưng là thực hiện theo yêu cầu của D. Tr khai không nhận thức được hành vi của mình khi cho các đối tượng xem ảnh anh M với mục đích đi đánh anh M, không biết vai trò của H3 và D có liên quan thế nào trong vụ án. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của Nông Văn Ph, Khổng Văn C, Đào Thanh S, Nguyễn Quang H5 và lời khai của chị Trần Thị Hương Phúc (vợ anh M) cùng các tài liệu, chứng cứ như: Biên bản nhận dạng; biên bản dẫn giải; kết quả thu giữ thư tín, điện tín có đủ căn cứ xác định Nguyễn Thanh Tr là đồng phạm tích cực trong vụ án giết anh Đồng Nguyên M.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 362/2019/HSST ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Bị cáo Nguyễn Thanh Tr phạm tội “Giết người”.

Áp dụng các điểm n, o, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tr tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/8/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 27/11/2019, bị cáo Nguyễn Thanh Tr có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh Tr đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm quy kết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Sau khi kiểm tra tính có căn cứ pháp luật của Bản án sơ thẩm thì đã khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá khách quan về hành vi phạm tội của bị cáo. Mức hình phạt tù Chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, không phải là nặng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo mà cần giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hoàng Ngọc Thanh B: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khách quan, toàn diện vụ án và có thể không xử phạt hình phạt tù Chung thân đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN CẤP PHÚC THẨM:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

- Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh Tr đã thành khẩn khai nhận tội giết anh Đồng Nguyên M. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với biên bản kết luận pháp y, biên bản nhận dạng, biên bản dẫn giải, kết quả thu giữ điện tín, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp luật để xác định: Do Nguyễn Thanh Tr là lái xe cho Trương Quốc H3, trong khi H3 lại có sự mâu thuẫn với anh Đồng Nguyên M về việc anh M không phân chia mảnh đất đã chiếm được tại khu vực đội 7 Đình Thôn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội như đã thỏa thuận trước đó, không những thế anh M lại còn nói xấu H3 với nhiều người. Từ đó, Trương Quốc H3 đã chỉ đạo Nguyễn Tiến D, Nguyễn Thanh Tr, Nông Văn Ph, Khổng Văn C tìm đánh anh M và giao trách nhiệm cho D chỉ đạo việc đánh anh M. Sau khi Nguyễn Thanh Tr tiếp nhận sự chỉ đạo của H3 thì ngày 23/5/2014, D và Tr đã cùng với Ph, C, Đào Thanh S, Nguyễn Quang H5 và Trương Quốc H3 đến quán cafe New Style ở số 28, phố Mai Anh Tuấn, phường Ô Chợ Dừa, quận

Đồng Đa bàn việc đánh anh M. Tại đây, Tr cho cả nhóm xem ảnh anh M qua điện thoại để các đối tượng biết mặt và nơi ở của anh M; D còn cung cấp địa chỉ nhà anh M và chỉ đạo Ph, C, S, H5, H4 đi mua hung khí là dao quắm, tuýp sắt để đánh anh M. Khoảng 18h40 phút ngày 24/5/2014 thì Ph, C, S, H5 và H3 đi xe máy đến nhà anh M. Khi đến nơi, H5 và H4 ngồi trên xe máy ở ngoài để canh giới; còn Ph, C và S cầm dao quắm, tuýp sắt gần dao nhọn xông vào nhà và chém anh M nhiều nhất, làm anh M bị tử vong.

Do bị cáo Nguyễn Thanh Tr cùng với các đối tượng khác có hành vi phạm tội như trên, nên bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại các điểm n, o, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi vụ án xảy ra thì sau đó các bị cáo khác đã lần lượt bị xét xử, riêng bị cáo Nguyễn Thanh Tr thì bỏ trốn, nên bị xét xử sau.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh Tr là đặc biệt nghiêm trọng, bởi chỉ vì mâu thuẫn giữa anh Đồng Nguyên M với Trương Quốc H3 (người thuê Tr lái xe ô tô), mà bị cáo Tr đã cùng nhau tham gia giết hại anh M. Hành vi của bị cáo không những gây đau thương cho gia đình bị hại, mà còn gây mất trật tự trị an, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra vụ án. Xét thấy bị cáo Tr tham gia với vai trò rất tích cực, về nhân thân đã từng bị Tòa án tỉnh Phú Thọ kết án về tội Giết người và bị xử phạt 3 năm tù, không những thế bị cáo còn đã từng bị Công an quận Hoàn Kiếm xử lý hành chính về hành vi liên quan đến ma túy. Nhưng bị cáo không rút ra bài học nghiêm túc cho bản thân, mà ngày càng sa vào con đường phạm tội và phạm tội lần sau lại nghiêm trọng hơn lần trước; phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, vì bản án trước của bị cáo chưa được xóa án tích; do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã phân tích, đánh giá tính chất-mức độ nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của bị cáo một cách thỏa đáng, cũng như đã áp dụng tình tiết tăng nặng-giảm nhẹ đầy đủ cho bị cáo, từ đó đã áp dụng pháp luật để xử phạt bị cáo hình phạt Tù Chung thân là đúng pháp luật. Mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo Tr có xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới có bác là liệt sỹ, nhưng Hội đồng xét xử thấy do tính chất-mức độ phạm tội của bị cáo quá nghiêm trọng như đã phân tích ở trên. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo, mà cần thiết phải giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt tù đối với bị cáo, có như vậy thì mới phù hợp với tội trạng của bị cáo và đảm bảo được tính răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên và căn cứ vào các Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh Tr, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 362/2019/HSST ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Thanh Tr; tuyên xử:

Bị cáo Nguyễn Thanh Tr phạm tội “Giết người”.

Áp dụng các điểm n, o, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Tr tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giữ, giam 10/8/2019.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Tr phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (20/5/2020).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Hồng Phúc

Nguyễn Xuân Phách

Nguyễn Xuân Hùng