

**TOÀ ÁN ND HUYỆN NGÀ SƠN  
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2021/HSST

Ngày: 10/11/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGÀ SƠN, TỈNH THANH HOÁ**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hạnh

2. Ông Phạm Văn Vinh

**Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Tùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:** Ông Mai Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2021/TLST-HS ngày 17/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS ngày 12/10/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2021/HSST-QĐ, ngày 26/10/2021 đối với các bị cáo:

1/ Dương Văn Khương, sinh năm 1993; tại: xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Hùng (đã chết) và bà Phạm Thị Hiên, sinh năm 1954; chưa có vợ, con

Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2021; tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay (có mặt);

2/ Hỏa Văn Yên, sinh năm 1992; tại: xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 3, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hỏa Văn Cảnh, sinh năm 1965 và bà Đào Thị Hóa, sinh năm 1968; có vợ: Lê Thị Liên, sinh năm 1991; có 02 con: con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án; tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 20/3/2018, bị TAND huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 08/2018/HSST; nộp xong án phí ngày 20/3/2018; đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2019; xóa án tích ngày 27/5/2021.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2021; tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay (có mặt);

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Lê Thị Liên, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn 3, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

2/ Đào Thị Hóa, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn 3, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

\* *Người chứng kiến*: Nguyễn Văn Đoàn - Sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn Báo Vãn, xã Nga Phương, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau: Các bị cáo đều là những người nghiện ma túy, nên quen biết nhau qua quan hệ xã hội. Tối ngày 03/7/2021, khi ngồi trên xe khách từ Hà Nội về Nga Sơn, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Dương Văn Khương đã liên lạc với Hòa Văn Yên, mục đích rủ Yên đi mua ma túy về để sử dụng và Yên đồng ý.

Đến 23 giờ cùng ngày, Khương về đến Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy. Yên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65 chở Khương đi mua ma túy. Khương không có tiền nên nói Yên chở đến nhà Nguyễn Văn Minh, địa chỉ: tiểu khu Nga Lộ 1, thị trấn Nga Sơn để Khương cầm cố điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, vay anh Minh số tiền 1.200.000đ. Vay được tiền, Yên tiếp tục điều khiển xe chở Khương đến thị trấn Hà Trung (phía sau khu vực nhà máy thuốc lá Hà Trung để mua ma túy). Tại đây, Khương đưa 200.000đ cho một người nam giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ), nhờ mua ma túy. Người nam giới đó cầm tiền, khoảng 10 phút sau, quay lại đưa cho Khương 01 gói ma túy. Còn Yên vào quán tạp hóa gần đó mua 02 bơm kim tiêm loại 3ml và 02 lọ nước NOVOCAIN 3%, với số tiền là 5.000đ. Sau đó Yên điều khiển xe mô tô chở Khương đến khu vực cánh đồng gần đó sử dụng một phần ma túy, sau đó lại tiếp tục chở Khương cùng một phần ma túy còn lại về huyện Nga Sơn.

Đến 0 giờ 30 phút, ngày 04/7/2021, khi Khương và Yên đến khu vực thôn Báo Vãn, Nga Phương, Nga Sơn thì gặp lực lượng cảnh sát giao thông Công an huyện Nga Sơn đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông. Khương và Yên có biểu hiện nghi vấn, lực lượng cảnh sát giao thông đã yêu cầu dừng xe kiểm tra, yêu cầu xuất trình giấy tờ thì lực lượng cảnh sát giao thông phát hiện Khương cất giấu trong túi quần 02 bơm kim tiêm, 01 lọ nước NOVOCAIN và 01 gói giấy màu trắng bên trong có chất màu trắng dạng cục vụn. Khương trình bày gói giấy màu trắng bên trong có ma túy mới mua về để sử dụng. Tổ tuần tra cảnh sát giao thông đã báo cáo Lãnh đạo Công an huyện và đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Nga Sơn đã có mặt tại hiện trường, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ của Khương, gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong có chất màu trắng dạng cục vụn; 02 bơm kim tiêm, 01 lọ nước NOVOCAIN và 1.000.000đ. Thu giữ của Yên: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65.

Ngày 04/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn ban hành quyết định Trưng cầu giám định số 64/QĐ-CSĐT, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Thanh Hóa giám định: chất màu trắng dạng cục vụn bên trong 01 gói giấy màu trắng thu giữ của Dương Văn Khương có phải là ma túy không? Loại ma túy gì? Khối lượng bao nhiêu?

Tại kết luận số 2190/PC09, ngày 07/7/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “chất màu trắng dạng cục vụn bên trong một gói giấy màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,141g, loại Heroine.

Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ của của Dương Văn Khương khi bị bắt quả tang không liên quan đến hành vi phạm tội nên đã được trả lại cho Khương (bà Phạm Thị Hiền, mẹ đẻ nhận số tiền trên). Điện thoại Iphone 11, Khương cầm cố vay tiền là mượn của Dương Ngọc Anh, đã được gia đình Khương chuộc lại và trả cho Ngọc Anh, cháu Ngọc Anh không yêu cầu gì.

Vật chứng của của vụ án: 02 bơm kim tiêm loại 3ml và 01 lọ nước NOVOCAIN 3%, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX, gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65; toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,127g chất màu trắng dạng cục vụn (ma túy) là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành dán kín, niêm phong bởi các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65, mang tên Hòa Văn Yên, là những vật chứng quan trọng của vụ án đang được bảo quản để xử lý theo quy định. Bị cáo Yên và những người liên quan (chị Liên, bà Hóa) đang đề nghị được nhận lại các tài sản này.

Ngày 26/10/2021, Tòa án đưa vụ án ra xét xử, do Kiểm sát viên viện kiểm sát vắng mặt có lý do chính đáng; căn cứ khoản 1 Điều 289; Điều 299 của BLTTHS, HĐXX quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Dương Văn Khương, Hòa Văn Yên theo cáo trạng số 60/CT-VKSNS ngày 16/9/2021 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 58; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Văn Khương từ 24 đến 30 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/7/2021; Hòa Văn Yên từ 24 đến 30 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/7/2021.

\* Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 của BLHS đối với các bị cáo.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 02 bơm kim tiêm loại 3ml và 01 lọ nước NOVOCAIN 3%; toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,127g chất màu trắng dạng cục vụn (ma túy) là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành dán kín, niêm phong bởi các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa; Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh

đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65.

Bị cáo Dương Văn Khương, Hòa Văn Yên không có ý kiến tranh luận với VKS về hình phạt, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Bị cáo Yên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (chị Liên, bà Hóa), đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xin được nhận lại tài sản đang bị thu giữ theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Khương và Hòa Văn Yên khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: do nghiện ma túy và cần mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đêm ngày 03/7/2021, bị cáo Khương đã gọi điện rủ bị cáo Yên đi mua ma túy về sử dụng. Yên đồng ý và điều khiển xe mô tô của mình chở Khương lên thị trấn Hà Trung, nhờ người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ ở mua giúp ma túy với giá 200.000đ. Trên đường trở về Nga Sơn, Khương và Yên bị Tổ tuần tra cảnh sát giao thông phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên đã báo cáo Lãnh đạo Công an huyện và đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Nga Sơn đã có mặt tại hiện trường, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và tang vật đã thu giữ cũng như kết luận giám định xác định đối tượng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,141g (*không thấy một bốn một gam*), loại Heroine. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Các bị cáo đều là những đối tượng nghiện ma túy, đều nhận biết ma túy là hiểm họa của loài người, làm tiêu tốn tiền của gia đình và bản thân, phá hoại sức khỏe, ảnh hưởng đến phát triển nòi giống, còn là nguyên nhân lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và là nguyên nhân phát sinh các hành vi phạm pháp khác. Tuy nhiên, các bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ ma túy, việc làm của các bị cáo là thể hiện sự coi thường pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò là đồng phạm giản đơn. Dương Văn Khương là người khởi xướng, người thực hành, trực tiếp mua ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo Yên giữ vai trò là người giúp sức tích cực, dùng phương tiện của mình chở Khương đi mua ma túy. Do đó, cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 của BLHS đối với các bị cáo.

[6] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: bị cáo Khương có nhân thân tốt; Bị cáo Yên có nhân thân xấu, năm 2018, từng bị TAND huyện Hà Trung xử phạt 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Liên, bà Hóa đang đề nghị được nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65 do Yên đứng tên đăng ký và là người trực tiếp sử dụng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa chị Liên, bà Hóa đều không xuất trình tài liệu, giấy tờ gì chứng minh nguồn gốc tài sản về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh của chị Liên và xe mô tô do bà Hóa mua cho Hòa Văn Yên. Mặt khác, xe mô tô và điện thoại di động đang bị thu giữ là phương tiện phạm tội. Đây là những vật chứng quan trọng của vụ án nên không có căn cứ để trả lại các tài sản trên cho chị Liên và bà Hóa.

[8] Từ những căn cứ nêu trên xét thấy: Bị cáo Khương có nhân thân tốt, nhưng lại giữ vai trò thứ nhất trong vụ án; Bị cáo Yên giữ vai trò thứ yếu, nhưng bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” năm 2018, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại cùng Khương thực hiện hành vi phạm tội này. Do đó, cần áp dụng Điều 38 của BLHS có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy: 02 bơm kim tiêm loại 3ml và 01 lọ nước NOVOCAIN 3%; toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,127g chất màu trắng dạng cục vụn (ma túy) là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành dán kín, niêm phong bởi các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65 (Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn và cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn ngày 20/9/2021).

[10] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

\* Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Khương và Hỏa Văn Yên phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

\* Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Khương 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (04/7/2021).

Bị cáo Hỏa Văn Yên 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (04/7/2021).

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bơm kim tiêm loại 3ml và 01 lọ nước NOVOCAIN 3%; toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,127g chất màu trắng dạng cục vụn (ma túy) là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành dán kín, niêm phong bởi các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX gắn biển kiểm soát 36 G1-072.65, giấy tờ đăng ký xe mang tên Hỏa Văn Yên.

( Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn).

\* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc các bị cáo Dương Văn Khương, Hỏa Văn Yên mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

\* Quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NVLQ;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Huệ**

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NVLQ;
- Phòng GD-KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Huệ**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Hạnh      Phạm Văn Vinh**

**Lê Thị Huệ**







