

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

===== 000 =====

Bản án số: **223** /2022/ HSST

Ngày: 15/8/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà NBH.

- Các Hội thẩm nhân dân: - Ông LAT

- Bà TTTV

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà N H N - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Đống Đa.

Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân Quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân Quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 226/2022/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: HLH – Sinh năm 1976; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 02 ngõ Gia Tự B, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng viên: Không; Con ông: Hà Công Hân; Con bà: Trần Thị Lan; Vợ: Không; Con: Không; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án:

- Ngày 31/5/2001, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 222/2001/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2003. Căn cứ Quyết định miễn giảm số 25/MGTA ngày 31/3/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, ngày 28/4/2016 Chi Cục thi hành án dân sự quận Đống Đa đã ra Quyết định đình chỉ thi hành án số 51/QĐ – ĐC đình chỉ khoản tiền phạt 4.843.000 đồng đối với HLH. (Đã xóa)

- Ngày 18/01/2007, của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại Bản án số 06/2007/HSST (Hành vi phạm tội thực hiện vào ngày 10/11/2006); Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2010 (Chưa xóa án tích).

- Bản án số 63/2011, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử 14 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo Hải kháng cáo; Ngày 28/7/2011, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm tại Bản án số 766/2011/HSST xử phạt 13 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2019 (Chưa xóa án tích).

Danh chỉ bản số: 271 do Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội lập ngày 29/4/2022. Bị cáo bị bắt ngày: 20/4/2022.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: VBH - Sinh năm: 1979; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Số 135 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: số 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng viên: Không; Con ông: Vũ Bá Hà; Con bà: Nguyễn Thị Minh Thu; Vợ: Không; Con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Có 02 Tiền án

- Ngày 23/7/2001, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 303/2001/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2003. Chấp hành xong hình phạt phụ năm 2009 (Đã xóa án tích).

- Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng tại Bản án số 554/2013/HSST ngày 30/11/2013 xử bị cáo 7 năm 02 tháng tù. Bị cáo H kháng cáo. Ngày 28/3/2014, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm tại Bản án số 203/2014/HSST ngày 28/3/2014 xử phạt bị cáo H 06 năm 02 tháng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số: 269 do Công an Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội lập ngày 29/4/2022. Bị cáo đầu thú ngày: 20/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 20/4/2022, tổ công tác Công an phường Trung Phụng bắt quả tang HLH (sinh năm 1976; trú tại số nhà 2 ngõ Gia Tự B, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực trước nhà số 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa,

Hà Nội. Thu giữ trong túi áo khoác bên trái của Hải đang mặc 01 túi nilon màu trắng có kích thước 1,5x1,5 cm chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5 cm chứa 02 viên nén màu tím. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Hải 01 chiếc điện thoại Samsung A12 màu đen lắp sim số 0877886462.

Tại cơ quan Công an, HLH khai toàn bộ số ma túy trên là do Hải vừa mua của VBH (sinh năm 1979; trú tại số nhà 135 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội) tại khu vực trước số nhà 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội với giá 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 20 tháng 4 năm 2022 VBH đến Công an phường Trung Phụng, Đống Đa để đầu thú. Tại Cơ quan Công an, H khai nhận đã có hành vi bán số ma túy trên cho HLH với giá tiền 1.000.000 đồng. Kiểm tra nơi ở của H (tại địa chỉ nhà số 8, ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã thu giữ trong ngăn tủ đầu giường tầng 4 gồm 01 cân điện tử màu đen kích thước khoảng 5x10 cm, 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 3x5 cm chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2x3 cm chứa 01 viên nén màu tím. Ngoài ma túy, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của H 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro màu xanh lắp sim số 0923008686 và 1.000,000 đồng. VBH khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ và bán cho Hải là do H mua của đối tượng tên “Cu” với giá 2.000.000 đồng vào khoảng 6 giờ ngày 20/4/2022 tại khu vực đối diện nhà vệ sinh công cộng ở hồ Ba Mẫu, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội. Chiếc cân điện tử là do H đặt mua ở trên mạng xã hội về để sử dụng vào mục đích cân kiểm tra lại số ma túy đã mua. Số tiền 1.000.000 đồng là tiền bán ma túy cho Hải mà có. H khai nhận đây là lần đầu tiên H bán ma túy cho Hải, còn trước đó chưa bán ma túy cho bất cứ ai.

Tại bản Kết luận giám định số 2693/KL - KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,551 gam.

- 02 viên nén màu tím bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA , tổng khối lượng: 0,938 gam.”

Tại bản Kết luận giám định số 2694/KL - KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,039 gam.

- 01 viên nén màu tím là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,485 gam.
- 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Methamphetamine.”

Như vậy, 02 chất ma túy HLH giấu giữ với mục đích sử dụng được quy định tại điểm I Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ – CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ như sau: 0,938 gam MDMA so với khối lượng mức tối thiểu của điểm I khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là 18,76% + 0,551 gam Ketamin so với mức tối thiểu của khoản 1 Điều 249 Bộ Luật Hình sự là 2,76%. Tổng 02 chất ma túy Hải tàng trữ trái phép là 21,52%. Nên hành vi phạm tội của Hải quy định tại điểm i khoản 1 Điều 251 Bộ Luật Hình sự. Tuy nhiên, tại Bản án số 766/2011/HSPT ngày 28/7/2011 của Tòa án thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật đã xác định HLH là Tái phạm. Bản án này chưa được xóa án tích nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo bị xác định là Tái phạm nguy hiểm. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý là tình tiết định khung quy định tại điểm 0 (Tái phạm nguy hiểm) khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Đối với VBH: 03 chất ma túy VBH cất giấu mục đích để mua bán được quy định tại các điểm khác nhau tại Điều 251 Bộ luật hình sự, được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ – CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ như sau: 2,462 gam MDMA + Methamphetamine so với khối lượng mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự là 49,24% + 0,551 gam Ketamin so với mức tối thiểu của điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự là 2,76%. Tổng 03 chất ma túy VBH mua bán trái phép là 52%. Nên hành vi phạm tội của VBH quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Đối với đối tượng có tên “C”, là đối tượng bán ma túy cho H. Tại Cơ quan điều tra, H khai không biết tên tuổi, địa chỉ nhà ở đâu. H khai đã liên lạc với Cu bằng điện thoại di động, tuy nhiên sau khi mua được ma túy thì H đã xóa cuộc gọi và không lưu số của Cu. Qua thu giữ điện tín số điện thoại của H tại Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnamobile xác định trong ngày 20/4/2022 chỉ có 01 cuộc gọi với số 0966483110. Qua xác minh xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là của bà Nguyễn Thị Minh Thu (sinh năm 1963; trú tại số nhà 135 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội) là mẹ đẻ của H. Bà Thu khai nhận có đăng ký và hiện đang sử dụng số thuê bao trên. Sáng ngày 20/4/2022, bà Thu không thấy H ở nhà nên gọi điện xem H đang ở đâu. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối tượng tên “Cu”.

Tại bản Cáo trạng số 234/CT-VKS ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố HLH về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm 0, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Truy tố VBH về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hậu quả hành vi, nhân thân các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điều o, khoản 2 Điều 249; Điều s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo HLH mức án từ 06 năm đến 07 năm tù.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo VBH mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Ma túy là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu xanh thu giữ của bị cáo VBH vì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo HLH 01 điện thoại Samsung A12 màu đen.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thu giữ của bị cáo VBH do bị cáo phạm tội mà có.

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án được gửi đi giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 8h30 ngày 20/4/2022, tại khu vực trước nhà số 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, HLH có hành vi giấu giữ trong túi áo khoác bên trái của Hải đang mặc 0,551 gam ma túy loại Ketamine và 0,938 gam ma túy loại MDMA với mục đích sử dụng khi bị tổ công tác Công an phường Trung Phụng phát hiện bắt giữ. Hành vi giấu giữ 00,551 gam ma túy loại Ketamine và 0,938 gam ma túy loại MDMA với mục đích sử dụng của HLH với mục đích sử dụng đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội và hình phạt được quy định tại điểm 0 khoản 2 điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo HLH về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khoảng 8h30 ngày 20/4/2022, tại khu vực trước nhà số 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội là nơi VBH đang cư trú, VBH đã có hành vi giấu giữ 01 túi nilon màu trắng bên trong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,551 gam và 01 túi nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5 cm chứa 02 viên nén màu tím là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,938 gam và đã bán cho HLH để nhận số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) của HLH. Hồi 9h20 phút ngày 20/4/2022, VBH đã đến cơ quan công an đầu thú hành vi bán ma túy cho Hải nêu trên. Kiểm tra nơi ở của H tại số nhà 8 ngõ 143 ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Công an xác định H còn có hành vi giấu giữ 01 túi nilon màu trắng bên trong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,039 gam và 01 túi nilon màu trắng bên trong là 01 viên nén màu tím là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,485 gam (H để trong ngăn tủ đầu giường tầng 4 nơi H đang cư trú). H khai cất giấu toàn bộ số ma túy bị thu giữ trên với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện ma túy kiếm lời. Như vậy, tổng khối lượng bị cáo VBH đã giấu giữ với mục đích để bán kiếm lời là: 1,039 gam Methamphetamine và 0,485 gam MDMA; Cùng với số lượng H đã giấu giữ và bán cho Hải thì tổng số lượng ma túy H đã giấu giữ với mục đích mua bán kiếm lời là: 1,039 gam Methamphetamine; 0,551 gam Ketamine và 1,423 gam MDMA. Những hành vi này của VBH đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo VBH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi giấu giữ 1,039 gam Methamphetamine; 0,551 gam Ketamine và 1,423 gam MDMA với mục đích để bán kiếm lời của VBH; Hành vi giấu giữ 0,551 gam ma túy loại Ketamine và 0,938 gam ma túy loại MDMA của HLH với mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đã làm gia tăng các tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân các bị cáo mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều hệ quả xấu về kinh tế và trật tự an toàn xã hội, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Các Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét nhân thân bị cáo Hà Long Hải có 03 tiền án. Trong đó, tại Bản án số 222/2001/HSST ngày 31/5/2001, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2003; Căn cứ Quyết định miễn giảm số 25/MGTA ngày 31/3/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, ngày 28/4/2016 Chi Cục thi hành án dân sự quận Đống Đa đã ra Quyết định đình chỉ thi hành án số 51/QĐ – ĐC đình chỉ khoản tiền phạt 4.843.000 đồng đối với HLH. Tiền án này được xác định là đã được xóa án tích). Tại Bản án số 06/2007/HSST ngày 18/01/2007, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử bị cáo 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Hành vi phạm tội thực hiện vào ngày 10/11/2006); Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2010 (Chưa xóa án tích do chưa hết thời gian xóa án tích đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy). Tại Bản án số 63/2011/HSST, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử bị cáo 14 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị cáo Hải kháng cáo; Ngày 28/7/2011, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm tại Bản án số 766/2011/ HSPT xử phạt 13 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2019 (Được xác định là chưa xóa án tích). Bản án số 766/2011/ HSPT ngày 28/7/2011 của Tòa án thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật đã xác định bị cáo là Tái phạm. Bản án này chưa được xóa án tích nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo bị xác định là Tái phạm nguy hiểm. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với

lỗi cố ý là tình tiết định khung quy định tại điểm 0 (Tái phạm nguy hiểm) khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Xét nhân thân bị cáo VBH có 02 tiền án. Trong đó, Bản án số 303/2001/HSST ngày 23/7/2001 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2003 và chấp hành xong hình phạt phụ năm 2009 nên được xác định là đã được xóa án tích. Bản án số 554/2013/ HSST ngày 30/11/2013 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử bị cáo 7 năm 02 tháng tù; Bị cáo H kháng cáo; Ngày 28/3/2014, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm tại Bản án số 203/2014/ HSPT ngày 28/3/2014 xử phạt bị cáo H 06 năm 02 tháng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2017. Tại Biên bản làm việc ngày 21/6/2022 của Chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thể hiện: “Qua kiểm tra hệ thống, số thụ lý hình sự cho thấy: không thể hiện hồ sơ của VBH nên Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng không có căn cứ cung cấp xác minh”. Như vậy, Bản án số 203/2014/ HSPT ngày 28/3/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật và tại phần quyết định có ghi: 2. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Tiền án này của bị cáo được xác định là đã được xóa án tích. Như vậy, 02 tiền án trên của bị cáo H được xác định là đã được xóa án tích nhưng cũng thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục mà không chịu tiếp thu, vẫn tiếp tục phạm tội. Qua đó thể hiện bị cáo rất coi thường pháp luật, chứng tỏ sự giáo dục của cơ quan pháp luật chưa đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo. Bị cáo là một người đã trưởng thành, khỏe mạnh, buộc bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng bị cáo không xa lánh mà chỉ vì hám lợi dẫn đến việc phạm tội. Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

Các Bị cáo là những người đã trưởng thành, khỏe mạnh, buộc các bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng các bị cáo không xa lánh mà nghiện hút dẫn đến việc phạm tội. Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo. Riêng đối với bị cáo VBH cần có mức án nghiêm khắc hơn để áp dụng đối với bị cáo mới phù hợp với nhân thân của bị cáo vừa có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo HLH đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải

do vậy có thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự; giảm cho bị cáo Hải một phần hình phạt.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo VBH đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo H đầu thú và chủ động dẫn cơ quan công an về nhà để giao nộp 1,039 gam ma túy loại Methamphetamine và 485 gam ma túy loại MDMA là 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ Luật Hình sự để giảm cho bị cáo H một phần hình phạt.

Các bị cáo không có công ăn việc làm, không có thu nhập; bị cáo Hà, bị cáo Mạnh và bị cáo Tú là đối tượng nghiện ma túy không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử màu đen có dính chất bột màu trắng thu giữ của VBH do có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo HLH 01 điện thoại Samsung A12 màu đen thu giữ của HLH do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu xanh thu giữ của bị cáo VBH vì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thu giữ của bị cáo H do bị cáo phạm tội mà có.

[6] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo **HLH** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo **VBH** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm 0 khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo HLH .

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 46 Bộ Luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo VBH.

*** Căn cứ:** Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự đối với các bị cáo HLH và VBH.

Căn cứ: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo HLH và VBH.

Xử phạt: Bị cáo **HLH 6 (Sáu)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

Xử phạt : Bị cáo **VBH 36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của đối tượng HLH, chữ ký cán bộ Công an phường Nguyễn Hà Anh, người chứng kiến Nguyễn Chí Nhân, giám định viên Tạ Thùy Linh cùng hình dấu trên các mép dán và 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của đối tượng VBH, chữ ký cán bộ Công an phường Trần Đức Dũng, người chứng kiến Nguyễn Chí Nhân, giám định viên Tạ Thùy Linh cùng hình dấu trên các mép dán theo Biên bản giao nhận vật chứng số 250 ngày 11 tháng 8 năm 2022 Chi Cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Trả lại cho bị cáo HLH 01 (một) điện thoại Samsung A12 màu đen đã cũ đã qua sử dụng, màn hình có vết nứt (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) theo Biên bản giao nhận vật chứng số 250 ngày 11 tháng 8 năm 2022 Chi Cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu xanh đã cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) theo Biên bản giao nhận vật chứng số 250 ngày 11 tháng 8 năm 2022 Chi Cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thu giữ của bị cáo VBH theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/8/2022 của Kho bạc Nhà Nước Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội
- Công an TP Hà Nội.
- VKS ND Quận Đống Đa
- Chi Cục THA Quận Đống Đa
- Các Bị cáo.
- Lưu HS/ VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NBH

