

Số: 11/2022/QĐST-HNGĐ

Ứng Hòa, ngày 27 tháng 01 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 295/2021/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 12 năm 2021, giữa:

Nguyên đơn: Anh **Đỗ Đức K** – sinh năm: 1984

Bị đơn: Chị **Trần Thị N** – sinh năm: 1995

Đều HKTT: thôn ĐV, xã TT, huyện UH, TP. Hà Nội

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 19 tháng 1 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 19 tháng 01 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Anh **Đỗ Đức K** và chị **Trần Thị N**;

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể N sau:

2.1. Về tình cảm: Anh **Đỗ Đức K** và chị **Trần Thị N** thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: anh chị có 02 con chung là cháu **Đỗ Lan H**, sinh ngày: 17/01/2017 và cháu **Đỗ Trần Bảo D** – sinh ngày: 31/5/2020. Sau khi ly hôn, giao anh **K** trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu **Bảo D**; Giao chị **N** trực tiếp

nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Lan H. Cả hai không yêu cầu việc cấp dưỡng nuôi con. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với anh K, chị N cho đến khi con chung trưởng thành, khỏe mạnh hoặc khi có sự thay đổi khác hoặc khi có yêu cầu mới.

“Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.”

“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.”

2.3. Về tài sản, công sức và công nợ chung: anh K và chị N đều không yêu cầu giải quyết.

2.4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; chấp nhận việc anh K tự nguyện chịu toàn bộ án phí ly hôn sơ thẩm là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng); số tiền này được đối trừ vào tiền tạm ứng án phí anh K đã nộp. Số tiền được hoàn lại là 150.000 đồng anh K tự nguyện sung vào Ngân sách nhà nước. (Theo biên lai thu số 0057284 ngày 08/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Ứng Hòa;
- UBND xã TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Bùi Thanh Minh