

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày 09-11-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Trung Thông.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đậu Thị Thu Huyền và ông Trần Văn Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa:** Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

- *Họ và tên:* Hà Văn N; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 10/5/1975; Nơi sinh: Huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: TDP Minh Q, thị trấn Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Cán bộ y tế; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Chu Tr và bà Lê Thị Q; Vợ Trần Thị Lệ Th và 02 con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2010; Bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ Tổ dân phố Minh Quang, Đảng bộ thị trấn Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Hiện đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định 465-QĐ/HU ngày 21/7/2022 của huyện ủy Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; tiền án, tiền sự : Không; bị cáo bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 21/7/2022 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Lê Hồng Th; Sinh năm 1960; Nơi cư trú: TDP Thanh Ch, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Hưu trí; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lê Thị H; Sinh năm 1960; Nơi cư trú: TDP Thanh Ch, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

2. Chị Trần Thị Lệ Th; Sinh năm 1979; Nơi cư trú: TDP Minh Q, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn Th; Sinh năm 1990; Nơi cư trú: TDP Thanh Ch, TT Tiên

Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Cơ khí; có mặt.

2. Anh Hoàng Trung K; Sinh năm 1984; Nơi cư trú: TDP Minh Q, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

3. Anh Kiều Xuân H; Sinh năm 1973; Nơi cư trú: TDP An M, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

4. Anh Đặng Thế D; Sinh năm 1977; Nơi cư trú: TDP Phong G, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa năm 2020, bà Lê Thị H, sinh năm 1960, trú tại tổ dân phố Thanh Ch, thị trấn Tiên Điền huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh gửi cho Hà Văn N, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1975, thường trú tại Tổ dân phố Minh Q, thị trấn Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, làm việc tại Trạm ý tế thị trấn Tiên Điền một số hình ảnh được chụp lại từ màn hình điện thoại di động. Bà H cho N biết bà chụp lại các tin nhắn này từ máy điện thoại của chồng bà là ông Lê Hồng Th, sinh năm 1960. Nội dung các hình ảnh này là các tin nhắn qua lại về mối quan hệ tình cảm yêu đương giữa ông Lê Hồng Th chồng bà H với Trần Thị Lệ Thuỷ sinh năm 1979 vợ N. Kèm theo các hình ảnh này, bà H còn nhắn tin cho N: *“Gửi cho cháu mấy tin thôi, cần chi đọc nhiều cho đau đầu. N à, cháu cố gắng kiểm tra vợ, đừng làm một người chồng bù nhìn...”*; *“Cháu đừng bắt lức như vậy, cháu là đàn ông, là chồng cơ mà? Đừng để đôi dang phụ dâm phụ lợi dụng. O khuyên cháu phải suy nghĩ cho kỹ trước”*...;

Sau khi nhận được những thông tin và hình ảnh của bà H, nghi ngờ vợ mình ngoại tình với ông Th nên Hà Văn N bức xúc, nhiều lần gọi điện thoại đòi gặp ông Th để làm rõ mọi chuyện. Nhưng ông Th không chịu trực tiếp gặp N. Những khi N gọi điện thoại, giữa hai bên thường có lời qua tiếng lại, thách thức, xúc phạm lẫn nhau. N còn đến trước cổng nhà ông Th to tiếng để đòi gặp ông Th nói chuyện đều không gặp được nên một vài lần trên đường gặp được ông Th, N đã dơ điện thoại ra nói có bằng chứng và yêu cầu ông Th xin lỗi mình nhưng ông Th cự tuyệt dẫn đến việc N đánh ông Th bị thương nhẹ. Tuy nhiên sự việc chưa đến mức độ gây hậu quả nghiêm trọng nên ông Th không trình báo để xử lý. Do đó mâu thuẫn giữa Hà Văn N với ông Lê Hồng Th kéo dài không được hai bên giải quyết dứt điểm.

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 21/6/2022 biết được ông Th thường đi chơi thể thao bóng chuyền tại khu vực nhà văn hoá tổ dân phố Giang Thuỷ, thị trấn Tiên Điền, Hà Văn N điều khiển xe mô tô BKS: 38N2 - 3608 (xe mượn của bà Phạm Thị Lan H) mang theo một con dao tày bằng kim loại dài 49,5 cm, cán làm bằng gỗ, lưỡi dao nơi rộng nhất là 06cm bỏ vào trong ống quần cũ để trên yên xe mô tô đi tìm ông Lê Hồng Th để đánh. N điều khiển xe đến đứng ngoài bờ rào quan sát từ xa, thấy ông Th đang chơi bóng chuyền cùng mọi người trong sân nên N ở ngoài chờ. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thấy ông Th điều khiển xe mô tô đi về nhà, Hà Văn N điều khiển xe mô tô đi theo phía sau. Trên đường đi, ông Th phát hiện có N đi theo phía sau, nên đã điều khiển xe tăng tốc. Khi đến ngã tư giao nhau

với đường Nguyễn Hành, thuộc tổ dân phố Hoà Thuận, Hà Văn N điều khiển xe mô tô vượt lên từ bên phải, tay phải N điều khiển xe, tay trái rút con dao tày được dắt trên yên xe chém mạnh một nhát trúng vào vai phải của ông Th, do bị chém đau ông Th điều khiển xe mô tô rẽ trái được khoảng hơn 10m thì cả người và xe ngã nghiêng xuống đường, Lúc này N bỏ xe máy xuống đường, tay trái cầm dao tày tiến đến gần ông Th chém tiếp, ông Th đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào toàn bộ phần mu trên và dưới bàn tay phải. N tiếp tục chém nhưng được người dân đến can ngăn vì vậy gây cho ông Th bị rách nhẹ tại đuôi mắt phải và đầu ngón cái tay trái. Sau đó ông Th được đưa đến Bệnh viện Nghi Xuân sơ cứu sau đó chuyển đến điều trị tại Bệnh viện chấn thương, chỉnh hình Nghệ An.

Hà Văn N đã tự nguyện đưa con dao sử dụng chém ông Th đến giao nộp cho Công an thị trấn Tiên Điền và khai nhận đầy đủ hành vi sai phạm của mình.

Tại bản giám định thương tích số 269, ngày 24/6/2022 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: ông Lê Hồng Th bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 34 % (ba mươi tư phần trăm);

Tại kết luận số 416, ngày 09/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An về cơ chế hình thành và chiều hướng gây thương tích như sau:

- Một sẹo vết thương bàn tay bên phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ trước ra sau.
- Gãy xương bàn 4 bàn tay bên phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ trước ra sau.
- Cụt ngón V bàn tay phải và một phần xương bàn V bàn tay phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ trước ra sau.
- Đứt nhánh sâu thần kinh trụ đoạn bàn tay bên phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ trước ra sau.
- Một sẹo vết thương vai phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới.
- Một sẹo vết thương đuôi mắt bên phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới.
- Một sẹo vết thương đốt 3 ngón III bàn tay phải, do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ trước ra sau.
- Vết xây xước da ngón 1 bàn tay trái, do vật sắc hoặc vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Hà Văn N đã tác động nhờ gia đình bồi thường cho ông Th 15.000.000 đ (Mười lăm triệu đồng). Hiện bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Hà Văn N.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô BKS: 38N2 – 3608 đã trả lại cho chủ sở hữu bà Phạm Thị Lan H; 01 (một) con dao có đặc điểm loại dao tày, có kích thước dài 49,5 cm, cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản dao nơi rộng nhất là 06cm do Hà Văn N tự nguyện giao nộp hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 26/CT – VKS-NX ngày 11/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Hà Văn N về tội về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trình bày nội dung vụ án như lời trình bày của bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; đề nghị áp dụng các điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Hà Văn N mức án từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 21/7/2022. Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra, công cụ dùng vào việc phạm tội; phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 269/TTPY, ngày 24/6/2022 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Nghệ An; Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 415/TTPY, ngày 09/9/2022 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Nghệ An; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 416/TTPY, ngày 09/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An về thương tích, cơ chế hình thành vết thương và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Do bức xúc vì nghi ngờ vợ mình là Trần Thị Lệ Th có quan hệ tình cảm với ông Lê Hồng Th từ năm 2020. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, tại ngã tư giao nhau với đường Nguyễn Hành, thuộc tổ dân phố Hoà Thuận, trị trấn Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, Hà Văn N điều khiển xe mô tô BKS: 38N2 - 3608 mang theo một con dao tày bằng kim loại dài 49,5 cm, cán làm bằng

gỗ đuôi chém ông Th trúng vào vai phải và tay phải, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 34% (*Ba tư phần trăm*).

[3] Hành vi của bị cáo Hà Văn N gây thương tích cho ông Lê Hồng Th với tỷ lệ tổn thương cơ thể 34%. Bị cáo thực hiện hành vi trên khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo chỉ vì mâu thuẫn, nghi ngờ vô cớ từ năm 2020 dùng dao chém nhiều nhát vào người bị hại đã thể hiện thái độ hung hãn, coi thường pháp luật và tính mạng sức khỏe của người khác đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự

Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với các tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tác động lên gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo trong quá trình phòng chống dịch Covid – 19 đã có nhiều đóng góp và được khen thưởng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Tuy nhiên dù giảm nhẹ như thế nào thì cũng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Liên quan trong vụ án còn có: Bà Lê Thị H là người đã gửi cho bị cáo các tin nhắn chụp lại từ máy điện thoại của chồng bà là ông Lê Hồng Th với nội dung tin nhắn qua lại về mối quan hệ tình cảm yêu đương giữa ông Lê Hồng Th chồng bà H với Trần Thị Lê Th vợ N, cũng như nhắn tin cho N. Tuy nhiên sự việc này đã qua 02 năm và bà H không kích động hay xúi giục bị cáo gây thương tích cho ông Th. Chiếc xe mô tô BKS: 38N2 - 3608 Hà Văn N sử dụng làm phương

tiện đi chém ông Lê Hồng Th là xe thuộc sở hữu của bà Phạm Thị Lan H do Trần Thị Lệ Th vợ N mượn để đi lại; việc N tự lấy xe đi chém ông Th bà H, chị Th không biết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân không xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Lê Thị H, bà Phạm Thị Lan H và chị Trần Thị Lệ Th là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Lệ Th không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền đã bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô BKS: 38N2 – 3608 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đã trả lại cho chủ sở hữu bà Phạm Thị Lan H là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

01 (một) con dao có đặc điểm loại dao tày, có kích thước dài 49,5 cm, cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản dao nơi rộng nhất là 06cm, đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. *Về điều luật áp dụng:* Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292; Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1, 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. *Về hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Hà Văn N 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 21/7/2022.

4. *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao có đặc điểm loại dao tày, có kích thước dài 49,5 cm, cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản dao nơi rộng nhất là 06cm.

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2022 giữa Công an huyện Nghi Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

5. *Về án phí:* Bị cáo Hà Văn N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký, đóng dấu)**

**Hoàng Trung Thông**