

Bản án số: 186/2022/HS-PT

Ngày 09/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Hoàng Văn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền, Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:*** Bà Lê Thị Thu Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 9/3/2022, tại Tòa án Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 799/2022/TLHS-PT ngày 26/11/2021; Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th; Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1971; Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện M, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và con bà Trịnh Thị M; Vợ: Lê Thị V; Có 03 con, lớn sinh năm 2003 và nhỏ sinh năm 2010; Tiền án: Không;

Có 01 tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ-XPHC ngày 25/02/2021, Trưởng Công an xã Đ, huyện M xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 28/3/2021, tại nhà ở của Nguyễn Văn Th, Công an huyện M bắt quả tang Nguyễn Văn Th, Mai Văn T, Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn K đang thực hiện hành vi đánh bạc. Vật chứng thu giữ chiếu bạc: 01 bộ tú

lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và số tiền 320.000 đồng, có ông Mai Văn Đ chứng kiến.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/3/2021, sau khi ăn cưới xong, Th cùng T, V, K và Mai Văn Đ về nhà Th uống nước sau đó cùng rủ nhau đánh bạc, ông Đ ngồi xem. Hình thức đánh tá là người về nhất lần lượt được thu của những người về thứ hai là 5.000 đồng, thu của người về thứ ba là 10.000 đồng và người cuối cùng là 15.000 đồng, người nào “móm” tức là không có ít nhất 3 cây bài liên kết nhau thì phải trả cho người về nhất là 20.000 đồng; khi ván bài tròn mỗi người chơi phải trả cho người Th là 30.000 đồng, các đối tượng sát phạt nhau đến 12 giờ 10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Trong số tiền 320.000 đồng thu giữ thì các đối tượng khai nhận: Nguyễn Văn Th khai mang theo 80.000 đồng, khi bị bắt đã thua 30.000 đồng còn lại 50.000 đồng. Nguyễn Văn K mang theo 90.000 đồng, lúc bị bắt đã Th 80.000 đồng, có tổng là 170.000 đồng. Nguyễn Văn V khai mang theo 150.000 đồng, khi bị bắt đã thua 100.000 đồng còn lại 50.000 đồng. Mai Văn T khai mang theo 100.000 đồng đã thua mất 50.000 đồng khi bị bắt còn lại 50.000 đồng. Tuy nhiên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh làm rõ số tiền đánh bạc là 320.000 đồng.

Các đối tượng Mai Văn T, Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn K không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 124/QĐ-XPHC ngày 16/6/2021 đối với Mai Văn T; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 125/QĐ-XPHC ngày 16/6/2021 đối với Nguyễn Văn V và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 126/QĐ-XPHC ngày 16/6/2021 đối với Nguyễn Văn K là đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Th có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cùng loại nên đã cấu thành tội đánh bạc.

Cáo trạng số: 31/CT-VKS-MĐ ngày 30/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/10/2021 bị cáo Nguyễn Văn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn Th giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo không tham gia tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 28/3/2021, tại nhà ở của Nguyễn Văn Th, Công an bắt quả tang Nguyễn Văn Th, Mai Văn T, Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn K đã có hành vi sát phạt nhau bằng số tiền là 320.000 đồng. Các đối tượng Mai Văn T, Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn K không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Th có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cùng loại.

Với hành vi trên án sơ thẩm đã kết án bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, vai trò đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 9 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền dùng vào đánh bạc ít. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vẫn đảm bảo giáo dục đối với bị cáo đồng thời thể hiện sự chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

I. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th.

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

Nguyễn Văn Th 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS TP Hà Nội;
- Tòa án và VKS huyện M
- Chi cục THA huyện M;
- Công an huyện M;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phong