

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DẦU TIẾNG  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST  
Ngày: 22-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Minh Đồng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Lệ Mỹ;

2. Bà Nguyễn Thị Thu Thu.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tuấn Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* Hoàng Bá H (tên gọi khác: L), sinh năm 1982; tại tỉnh Hà Tĩnh; HKTT: Thôn E, xã Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở trước khi bị bắt: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Bá V, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1961; bị cáo có 03 người em; bị cáo không có vợ; có 01 con tên Hoàng Thành Đ, sinh năm 2010; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ sau đó chuyển sang tạm giam từ ngày 30/9/2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Lý Phước N, sinh năm 1957; HKTT: Ấp H, xã A, huyện D, tỉnh Bình Dương (có văn bản xin xét xử vắng mặt).

**- Người làm chứng:** Ông Nguyễn Văn T (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Bá H và Nguyễn Văn T quen biết nhau ngoài xã hội. Khoảng giữa tháng 9/2020, H đến nhà ông T chơi. Đến ngày 26/9/2020, ông T chở H đến chòi vịt của ông Lý Phước N, sinh năm 1957 để chơi với ông N. Sau đó, H xin ở lại chòi vịt của ông N và được ông N đồng ý.

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 29/9/2020, lợi dụng lúc ông N không có ở chòi vịt, H đã lén lút lấy trộm số tiền 22.280.000 đồng của ông N để ở trong túi quần dài để trên cây cột trong chòi vịt. Sau khi lấy trộm số tiền 22.280.000 đồng của ông N, H đi bộ ra đường bắt xe ôm đến thị trấn Dầu Tiếng.

Khi tới thị trấn Dầu Tiếng, H sử dụng điện thoại và đăng nhập vào ứng dụng Zalo, nhắn tin với người bạn quen biết qua mạng xã hội Zalo có tên trên Zalo là “Mrs.Thu Dung”, H xin số tài khoản của “Mrs.Thu Dung” để nạp tiền vào tài khoản game “Nổ hũ”. Sau khi nhắn tin với “Mrs.Thu Dung”, H đi bộ đến cửa hàng Viettel - Chi nhánh Dầu Tiếng chuyển số tiền 21.000.000 đồng vào số tài khoản: 19035985180015, chủ tài khoản nhận: NINH VAN B - Ngân hàng thương mại cổ phần Techcombank, nội dung: “HOANGTHANH DAT08\_MUAB29THECAO”. Sau khi chuyển tiền vào tài khoản để chơi game thì tài khoản game của H có 24.000.000 đồng tiền ảo.

Sau khi chơi game thắng, H đã bán 28.000.000 đồng tiền ảo trong tài khoản game của mình cho “Mrs.Thu Dung” được số tiền thật là 22.400.000 đồng. H nhờ “Mrs.Thu Dung” chuyển số tiền 22.400.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng BIDV - số tài khoản: 65210000806714 của ông T. H gọi điện cho ông T nhờ ông T rút ra trả cho ông N. Ông N đã nhận được tiền và không có ý kiến gì về việc bồi thường dân sự.

Ngày 30/9/2020, H bị bắt giữ và chuyển sang tạm giam cho đến nay.

Quá trình điều tra xác định, hành vi sử dụng số tiền 21.000.000 đồng để nạp vào tài khoản game và chơi game “Nổ hũ” trên mạng Internet của H có dấu hiệu của tội “Đánh bạc” được thua bằng tiền. Ngày 14/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng đã có Công văn số 378/CV-ĐTTH gửi đến Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Bình Dương đề nghị hỗ trợ điều tra vụ án. Ngày 17/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng đã nhận được Công văn số 160/CQ.CSĐT(PC02-Đ5) của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương về việc hướng dẫn hoạt động điều tra. Đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền trên mạng Internet dưới hình thức game “Nổ hũ” Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng đã thụ lý thành tin báo riêng để tiếp tục điều tra.

Đối với người tên Zalo “Mrs.Thu Dung”, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý trong vụ án “Đánh bạc”.

Đối với vật chứng thu được trong vụ án là 01 điện thoại di động Iphone SE màu vàng đồng, số IMEI: 013409001739711, có gắn sim Viettel số: 0330655232 thu giữ của H. Quá trình điều tra, xác định đây là vật chứng có liên quan đến vụ án đánh bạc của H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh.

Tại Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSDT-HS ngày 13/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố bị cáo Hoàng Bá H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo H như Cáo trạng số 09/CT-VKSDT-HS ngày 13/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương và đề nghị:

- *Về hình phạt*: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Bá H từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản bị cáo H chiếm đoạt đã được T trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

- *Xử lý vật chứng*: 01 điện thoại di động Iphone SE màu vàng đồng, số IMEI: 013409001739711, có gắn sim Viettel số: 0330655232 thu giữ của H. Quá trình điều tra, xác định đây là vật chứng có liên quan đến vụ án đánh bạc của H nên đề nghị giao cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh.

Tại phiên tòa, bị cáo H không tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát về nội dung Cáo trạng, luận tội, tội danh, mức hình phạt; bị cáo H tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ý kiến xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện cải tạo làm người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng và Điều tra viên, cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc tiến hành các hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đối với vụ án. Toàn bộ hoạt động tố tụng, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể: Trên cơ sở quen biết với bị hại N, khoảng 05 giờ 00 phút ngày

29/9/2020, lợi dụng lúc bị hại N không có mặt, bị cáo H đã lén lút lấy trộm số tiền 22.280.000 đồng của ông N để ở trong túi quần dài, rồi đi bộ ra đường bắt xe ôm đến thị trấn Dầu Tiếng. Lời khai nhận của bị cáo H tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSDT-HS ngày 13/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương truy tố đối với bị cáo H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở và vắng mặt của bị hại để lấy trộm tài sản của bị cáo H đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản.

[4] Xét hành vi, động cơ, mục đích, mức độ phạm tội của bị cáo H: Bị cáo H là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực hành vi, có đủ nhận thức để biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có được tài sản mà không cần bỏ sức lao động nên cố ý lấy trộm tài sản của người khác. Bị cáo H trực tiếp thực hiện trộm cắp tài sản với số tiền là 22.280.000 đồng. Do đó, bị cáo H bị truy tố và đưa ra xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn phù hợp, đúng quy định.

[5] Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm xâm phạm quyền sở hữu trên địa bàn huyện Dầu Tiếng nói riêng và cả nước nói chung nên cần phải xử lý thật nghiêm bằng hình phạt tù để bị cáo có điều kiện được giáo dục và cải tạo thành người công dân tốt sau này cũng như răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: Người phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo và con của bị cáo là trẻ em khuyết tật đặc biệt nặng được hưởng trợ cấp xã hội theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa xác định được người chủ tài khoản tên Zalo “Mrs.Thu Dung” và vẫn đang tiếp tục điều tra về hành vi đánh bạc được thua bằng tiền trên mạng Internet dưới hình thức game “Nổ hũ”. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi đánh bạc này để tiếp tục điều tra, xác minh, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý trong vụ án “Đánh bạc” là phù hợp.

[9] Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố cũng như mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo H là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản bị cáo H chiếm đoạt đã được T trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

[11] *Xử lý vật chứng*: 01 điện thoại di động Iphone SE màu vàng đồng, số IMEI: 013409001739711, có gắn sim Viettel số: 0330655232 thu giữ của H. Quá trình điều tra, xác định đây là vật chứng có liên quan đến vụ án đánh bạc của H nên chấp nhận giao Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh.

[12] Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá H (tên gọi khác: Long) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

I. *Về hình phạt*: Xử phạt bị cáo Hoàng Bá H (tên gọi khác: Long) 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 30/9/2020.

II. *Trách nhiệm dân sự*: Tài sản bị cáo H chiếm đoạt đã được T trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

III. *Xử lý vật chứng*: Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Dầu Tiếng tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động Iphone SE màu vàng đồng, số IMEI: 013409001739711, có gắn sim Viettel số: 0330655232 thu giữ của H để điều tra, xác minh đối với hành vi đánh bạc và sẽ xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

IV. *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Hoàng Bá H phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

V. *Về quyền kháng cáo*:

1. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án (ngày 22/02/2021).

2. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA H. Dầu Tiếng;
- Cơ quan THAHS&HTTT - CA H. Dầu Tiếng;
- CC THA DS H. Dầu Tiếng;
- UBND xã Đ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Minh Đồng**