

Bản án số: 193/2022/HS-PT

Ngày 25-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương.

Các Thẩm phán: Ông Lê Sỹ Trứ.

Bà Nguyễn Thị Sang.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 142/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Trương Quốc T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

- ***Bị cáo có kháng cáo:***

Trương Quốc T (tên gọi khác: Cu Khi), sinh năm 1993, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: khu phố 1, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quốc V và bà Trương Thị N; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: năm 2008 bị đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng do có hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 3980/QĐ-UB, ngày 12/6/2008 của Ủy ban nhân dân huyện Tân Uyên (nay là thị xã Tân Uyên), tỉnh Bình Dương; chấp hành xong ngày 16/6/2010. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 22/10/2021 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có 01 bị hại và 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2020, Trương Quốc T được bạn là Hồ Hoàng P, Nguyễn Văn T và Hoàng Xuân B mời đến quán ốc “Lai Rai” tại khu phố 1, thị trấn Tân Thành, huyện Bắc Tân Uyên để uống bia. Nhóm của T, P, T và B ngồi ăn, uống tại bộ bàn ghế đá phía trước quán. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hồ Thanh Đ, Cao Thị Vân A cùng nhóm bạn Nguyễn Duy L, Lê Thị Ngọc L, Huỳnh Thị Mỹ L, Cao Thị Cẩm T đến quán ốc “Lai Rai” và vào ăn uống tại khu nhà gỗ bên trong của quán. Do quen biết với T nên Vân A đến bàn đá chào xã giao và uống cùng T 01 ly bia, sau đó Vân A trở vào nhà gỗ ăn uống cùng Đ và nhóm bạn. Đến khoảng 21 giờ 40 phút, nhóm của Đ và Vân A ăn uống xong, rủ nhau đến quán “Ruby” để hát karaoke. Khi Đ ra phía trước sân quán dắt xe mô tô ra ngoài để chở Vân A đi hát karaoke cùng nhóm bạn, lúc này Đ đã đề máy xe mô tô và dừng cách bàn ghế đá nơi T và nhóm bạn đang uống bia khoảng 07 - 08 mét. Khi thấy Vân A đi chung với Đ, vì nghĩ Vân A là người yêu của N (bạn T) lại đi với bạn nam khác nên T bức tức và dùng tay phải chụp lấy vỏ chai bia bằng thủy tinh đang uống dở trên bàn đá (loại bia Tiger màu nâu) ném thẳng về phía Đ đang ngồi trên xe mô tô, vỏ chai bia thủy tinh trúng vào vùng mắt và mắt trái của Đ nên chai bia bị vỡ và gây nên thương tích vùng mắt của Đ. Đ hoảng sợ nên điều khiển xe một mình chạy đến nhà Nguyễn Minh T (tại ấp 1, xã T, huyện Bắc T) là bạn của Đ để nhờ giúp đỡ. T đưa Đ đến Trung tâm y tế huyện B để cấp cứu, điều trị vết thương đồng thời điện thoại thông báo cho T biết đã gây thương tích cho Đ. Lúc này, N và cùng T đến Trung tâm y tế huyện B để hỏi thăm về thương tích đồng thời xin lỗi Đ về sự việc trên nhưng Đ không chấp nhận. Sau khi băng bó vết thương xong, T và Đ đến Công an thị trấn T, huyện B tố giác tội phạm đối với Trương Quốc T. Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06/11/2020, Đ thuê taxi đến Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị thương tích mắt trái.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 80/2021/GDPY ngày 24/02/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Hồ Thanh Đ, cụ thể:

- Chấn thương mắt trái: vết thương mi dưới 2,5 x 0,1cm, rách giác mạc vị trí 08 giờ, 10 giờ đến tâm đồng tử, dày tách lớp hắc mạc, đã phẫu thuật khâu giác mạc. Di chứng đục thủy tinh thể mắt trái, thị lực mắt trái 4/10, thị lực mắt phải 10/10;

- Vết thương môi dưới 0,5 x 0,1 cm, sẹo lành;

- Vết thương xước da mi trên mắt trái, vết thương xước da mũi đã lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 23% (hai mươi ba phần trăm).

Ngày 21/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trương Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKS-BTU, ngày 18/01/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đã truy tố bị cáo Trương Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 47, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Áp dụng Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trương Quốc T (tên gọi khác: Cu Khi) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trương Quốc T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 22/10/2021.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 31/3/2022, bị cáo Trương Quốc T làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Xét thấy mức hình phạt như cấp sơ thẩm xét xử là phù hợp nên không có căn cứ giảm nhẹ, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới, phạm tội có tính chất côn đồ nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm. Tại phần tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trương Quốc T được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Quốc T đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/11/2020, tại quán “Ốc Lai Rai” thuộc khu phố 1, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương, Trương Quốc T sử dụng vỏ chai thủy tinh (loại chai bia Tiger màu nâu) ném thẳng vào vùng đầu của Hồ Thanh Đ ở cự ly từ 07 đến 08 mét, gây nên thương tích mắt trái và vùng mặt của bị hại Hồ Thanh Đ với tỷ lệ thương tích 23%. Hành vi sử dụng chai bia thủy tinh ném vào vùng đầu gây thương tích 23% cho bị hại do bị cáo T thực hiện thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” gây thương tích cho người khác theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Giữa bị cáo và bị hại Hồ Thanh Đ không quen biết, không xảy ra mâu thuẫn từ trước, chỉ vì lòng đố kỵ do bị hại đi cùng bạn gái của một người bạn thân nên bị cáo đã sử dụng hung khí tấn công gây thương tích cho bị hại thể hiện tính côn đồ của bị cáo là tình tiết quy định điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trương Quốc T: bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ gì mới, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận giảm nhẹ hình phạt. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, xét bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo nên không có căn cứ chấp nhận.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Trương Quốc T phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quốc T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

2. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Trương Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Quốc T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 22/10/2021.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trương Quốc T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện B (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện B
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện B;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện B;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Tổ Hành chính Tư pháp (2);
- Lưu: hồ sơ vụ án, LTH, 13.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Quân Vương