

Bản án số: 106/2021/HSPT

Ngày 21 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Thiện

Các Thẩm phán: Ông Đặng Đức Hòa

Ông Đoàn Ngọc Thiện

-Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Trung Tín, Thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Hùng Cường - Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 143/2021/HSPT ngày 09/11/2021 đối với bị cáo Phan Tuấn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan Tuấn V; sinh năm 1965 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi cư trú: ấp T, xã L, huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Tuấn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng M; Vợ: Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1967, có 02 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1991. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại nhưng không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/11/2021, bị cáo Phan Tuấn V điều khiển xe máy hiệu Future biển số 72H1-00939 đến cửa hàng điện thoại di động Trường Th do ông Phạm Nguyễn Duy T làm chủ hộ kinh doanh thuộc khu phố X, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để lấy điện thoại iphone đang sửa. Trong lúc chờ lấy điện thoại thì bị cáo V nhìn thấy điện thoại di động iphone

11 Pro 256 GB màu xám của cửa hàng đặt trên tủ kính để giới thiệu cho khách nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt. Bị cáo V nhận chiếc điện thoại của mình đã sửa xong đặt lên tủ kính gần chiếc điện thoại của cửa hàng đang đặt trên bàn rồi vào tính tiền. Sau khi tính tiền xong, bị cáo V ra cầm chiếc điện thoại của mình và lợi dụng sơ hở không ai trông coi đã cầm luôn chiếc điện thoại iphone 11 Pro 256 GB màu xám bỏ vào túi áo khoác đem về nhà cất giấu. Ông T mất điện thoại nên đã trình báo công an. Đến chiều cùng ngày, do biết được Công an đang truy tìm người trộm điện thoại nên bị cáo V đã chủ động đem chiếc điện thoại iphone 11 Pro 256 GB trả lại cho ông T. Tại Cơ quan Công an bị cáo V đã khai nhận tòa bộ hành vi nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số: 15/BB-HĐĐGTS ngày 24/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Bà Rịa kết luận: 01 chiếc điện thoại iphone 11 Pro 256 GB số IMEI 353842102604269 tại thời điểm tháng 01/2021 có giá là 15.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2021/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Tuấn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phan Tuấn V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 30/9/2021, bị cáo Phan Tuấn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo **đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và** giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã phát biểu quan điểm đồng thời phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Qua đó Đại diện Viện kiểm sát nhận xét bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội và nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Đại diện Viện kiểm sát nhận thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa phần quyết định hình phạt của án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ; sau khi nghe quan điểm Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Tuấn V làm và gửi trong thời hạn quy định nên hợp lệ, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình giải quyết vụ án hành vi của Thẩm phán, quyết định của Tòa án nhân dân **thành phố Bà Rịa**, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã tuân thủ đúng thủ tục tố tụng. Bị cáo và các đương sự khác không có ai khiếu nại hay tố cáo hành vi, quyết định của Thẩm phán và của Tòa án.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/01/2021 tại cửa hàng điện thoại di động Trường Th do ông Phạm Nguyễn Duy T làm chủ hộ kinh doanh thuộc khu phố X, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, bị cáo Phan Tuấn V lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng đã lén lút lấy chiếc điện thoại di động iphone 11 Pro 256 GB số IME 353842102604269 trên tủ kính bỏ vào túi áo khoác đem về nhà cất giấu, chiếc điện thoại được định giá có giá trị 15.500.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” nên Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa tuyên bố bị cáo phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo V như sau:

Hành vi phạm tội của bị cáo là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được Bộ luật hình sự bảo vệ. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng nảy sinh lòng tham nên phạm tội. Tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo phạm tội do bộc phát, ngay sau khi biết Công an đang truy tìm bị cáo đã nhận thức được sai phạm nên tự nguyện giao trả tài sản cho bị hại. Xét bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 và 01 tình tiết theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên đủ điều kiện hưởng án treo. Do đó khi nghị án Hội đồng xét xử quyết định chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo

được hưởng án treo có thời gian thử thách là đủ tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Tuấn V; sửa phần quyết định Bản án sơ thẩm số 58/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Tuấn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phan Tuấn V 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày 21/12/2021.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự 2019 thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 58/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (21/12/2021).

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh BR-VT;
- Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa;
- Công an thành phố Bà Rịa;
- Chi cục THADS thành phố Bà Rịa;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Thiện

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thái Hùng

Phạm Trung Dũng

Huỳnh Ngọc Thiện