

Bản án số: 294/2020/HSPT

Ngày: 17/6/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huân

2. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Bà Trần Nguyễn Phương Thùy – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 201/HSPT ngày 23/4/2020 đối với bị cáo Vương Thị Thanh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2020/HSST ngày 10/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Vương Thị Thanh H; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 50/3B ấp 4, xã X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Vương Xuân B và bà Trần Thị H1; Hoàn cảnh gia đình: Chồng (không rõ), có 01 con (sinh năm 2012);

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 24/8/2019, Nguyễn Văn T, Nguyễn Mạnh C và D đến hát karaoke và uống bia tại phòng VIP 3, lầu 2 của Karaoke “Galaxy” (địa chỉ: 144A Hà Huy Giáp, khu phố 3A, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh), bị cáo Vương Thị Thanh H là nhân viên quản lý của quán đã phân công cho Nguyễn Kiều M, Hoàng Thị N và Nghiêm Thu A vào phòng phục vụ

bia cho T, C và D. Tại đây, T và C có nhu cầu mua sâm nên thỏa thuận giá tiền mua sâm là 1.500.000 đồng/người/lần, H đồng ý và H nói với M đi bán sâm cho C, còn N đi bán sâm cho T với giá tiền là 1.200.000đồng/người/lần, M và N đồng ý nên H nhận tiền của Tuấn là 3.000.000 đồng, giao lại cho N và M mỗi người số tiền là 1.200.000 đồng, H giữ lại 600.000 đồng. Ngoài ra T cho thêm H số tiền 200.000 đồng. Tổng cộng H thu lợi được số tiền 800.000 đồng.

Sau đó T và C đến khách sạn Hương Biển (địa chỉ: 14B6 Hà Huy Giáp, khu phố 3A, phường Thạnh Lộc, Quận 12), do ông Vũ Văn B làm chủ, thuê phòng 203 và 303, rồi Tuấn điện thoại nói cho H biết để H nói và nhấn địa chỉ phòng của khách qua mạng Zalo cho N và M đi đến khách sạn Hương Biển để bán sâm cho T và C. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, trong khi M và N đang bán sâm cho T và C thì bị Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang, đồng thời mời Nghiêm Thu A, Nguyễn Thị Nhã P và Vương Thị Thanh H về trụ sở Công an Quận 12 làm việc.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa H khai nhận, đầu tháng 7/2019, H bắt đầu môi giới mại sâm cho tiếp viên của quán để bán sâm với khách đến hát karaoke. Từ khi môi giới mại sâm đến ngày 24/8/2019 thì H thu lợi bất chính khoảng 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, H còn khai nhận vào ngày 17/8/2019 đã môi giới cho Nguyễn Thị Nhã P và V (không rõ lai lịch) bán sâm cho T và C với giá tiền là 1.500.000 đồng/lần, H thu lợi được tổng số tiền là 800.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2020/HSST ngày 10/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Vương Thị Thanh H phạm tội “Môi giới mại sâm”.

- Áp dụng điểm d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vương Thị Thanh H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Phạt bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/3/2020, bị cáo Vương Thị Thanh H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Vương Thị Thanh H thực hiện đã nhận định:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo H. Tuy nhiên, mức hình phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm

tuyên phạt bị cáo H là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vương Thị Thanh H, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo H từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vương Thị Thanh H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và giảm số tiền hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 12, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Vương Thị Thanh H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ, lời khai của nhân chứng và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ, ngày 24/8/2019, Vương Thị Thanh H có hành vi giới thiệu cho Hoàng Thị N bán dâm cho Nguyễn Văn T và giới thiệu cho Nguyễn Kiều M bán dâm cho Nguyễn Mạnh C, được hưởng lợi 800.000 đồng. T và C mua dâm do H giới thiệu lần này là lần thứ hai, vì lần một là ngày 17/8/2019, H giới thiệu cho Nguyễn Thị Nhã Ph và V bán dâm cho T và C, lần này H hưởng lợi 800.000 đồng. Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo Vương Thị Thanh H đã phạm tội “Môi giới mại dâm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Vương Thị Thanh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt bổ sung. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ như

bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo H là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vương Thị Thanh H không xuất trình thêm tình tiết nào mới. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo đang trực tiếp nuôi con nhỏ nên Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Đồng thời bản án sơ thẩm không xem xét nhân thân của bị cáo nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo là thiếu sót. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 328 Bộ luật hình sự có mức phạt từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, bị cáo chỉ bị phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật và không có căn cứ để giảm tiền phạt bổ sung nên không được chấp nhận. Vì vậy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp.

Do đó, Hội đồng xét xử, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vương Thị Thanh H, sửa bản án sơ thẩm.

Bị cáo Vương Thị Thanh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Vương Thị Thanh H**; sửa bản án sơ thẩm số: 46/2020/HSST, ngày 10/3/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12.

- Căn cứ điểm d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vương Thị Thanh H **03 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội **“Môi giới mại dâm”** Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND Quận 12; (1)
- THA-DS Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

Nguyễn Thị Thanh Bình