

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HSST
Ngày 22 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Bà Vi Thị Khuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Thanh Bình;

Bà Bùi Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thắng–Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại Nhà văn hóa bản Hòa Sơn, xã Tà Cạ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* **Lương Phò T**; tên gọi khác: Lương Bá Đ; sinh ngày 01/01/1984 tại xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Phò B và bà Lương Mẹ B (đã chết); có vợ: Lương Mẹ T và 03 (Ba) con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/9/1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 07 (Bảy) năm tù về tội “Giết người”, chấp hành xong án phạt tù ngày 05/02/2004, đã được xóa án tích. Bị cáo Lương Phò T bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2022 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt.

2. *Họ và tên:* **Khang Văn X**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 30/3/2001 tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản Q, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Khang Bá L và bà Khang Mẹ L; Vợ, con: Chưa có. tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Khang Văn X bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2022 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Lương Văn M, sinh năm 1983; nơi cư trú: bản Q, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Anh Moong Văn N, sinh năm 1989; nơi cư trú: bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 24/5/2022, Lương Phò T một mình đang đi săn bắn trong rừng, thuộc khu vực bản H, xã K, huyện K, thì gặp một người đàn ông tên H (không rõ họ và năm sinh) trú tại bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An, Lương Phò T hỏi và mua của người này 13 (Mười ba) viên ma túy màu hồng, 02 (Hai) viên ma túy màu xanh và 01 (Một) gói ma túy Heroine với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn). Sau khi mua được ma túy Lương Phò T cất giấu số ma túy đó vào túi quần phía trước bên trái của mình rồi đi về nhà. Đến khoảng 08 giờ, ngày 25/5/2022 khi Lương Phò T đang ở nhà của mình, thì có Khang Văn X trú tại bản Q, xã K, huyện K đến hỏi mua ma túy, Lương Phò T đã bán cho Khang Văn X 01 (Một) cục Heroine được gói bằng bao Potylen màu trắng với giá 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn). Mua ma túy xong, Khang Văn X đi về cùng với Moong Văn L là người đi cùng và chỉ cho X vào nhà T để mua ma túy. Khi X và L đi được một đoạn thì cả hai người dừng lại và đưa gói ma túy mới mua được rồi lấy ra một ít để sử dụng. Sử dụng ma túy xong thì cả hai đi về nhà của Khang Văn X. Đến khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 25/5/2022 khi Khang Văn X cùng Moong Văn L đang ở nhà Khang Văn X, thì bị tổ công tác Công an xã K, huyện K cùng Đoàn biên phòng Keng Đu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Trong lúc đang hỗn loạn, lợi dụng sơ hở Moong Văn L đã bỏ chạy trốn vào rừng, tổ công tác thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Khang Văn X 01 (Một) gói chất màu trắng (Nghĩ là ma túy) được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ và bọc ngoài bằng bao Potylen màu đen.

Đối với Lương Phò T, sau khi bán ma túy cho Khang Văn X Số ma túy còn lại Lương Phò T cất giấu trong lọ nhựa hình trụ tròn màu hồng, được nắp lại bằng gỗ, khoảng 19 giờ, cùng ngày Lương Phò T lấy 01 (Một) viên ma túy màu hồng ra sử dụng tại nhà và khoảng 17 giờ, ngày 04/6/2022 Lương Phò T tiếp tục lấy 01 (Một) viên ma túy màu hồng ra sử dụng tại nhà mình. Đến khoảng 05 giờ sáng, ngày 05/6/2022 khi Lương Phò T đang ở tại nhà mình, thì bị tổ công tác Công an xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An phối hợp Đoàn biên phòng Keng Đu phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của Lương Phò T 01 (Một) lọ nhựa hình trụ tròn màu hồng, được nắp bằng gỗ, bên trong có chứa 11 (Mười một) viên nén màu hồng và 02 (Hai) viên nén màu xanh (Nghĩ là ma túy).

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn lập hồi 20 giờ 30 phút, ngày 25/5/2022 đã xác định: Chất màu trắng (Nghĩ là ma túy) thu giữ của Khang Văn X sau khi loại bỏ bao bì có khối lượng là 0,15 gam (Không phải mười lăm).

Kết luận giám định số 705/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 01/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Khang Văn X gửi tới giám định là ma túy (Heroine).

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn lập hồi 18 giờ, ngày 05/6/2022 đã xác định: Số viên nén màu hồng (Nghĩ là ma túy) thu giữ của Lương Phò T sau khi loại bỏ bao bì có khối lượng là 1,05 gam (Một phẩy không năm) và số viên nén màu xanh (Nghĩ là ma túy) có khối lượng là 0,2 gam (Không phẩy hai).

Kết luận giám định số 780/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M1) và mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M2) thu giữ của Lương Phò T gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine).

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn các bị can đã thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lương Phò T, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy là để bán kiếm lời và Khang Văn X, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng.

Về vật chứng của vụ án: Số ma túy (Methamphetamine) là vật chứng còn lại có khối lượng 0,95 gam (Không phẩy chín mươi lăm) thu giữ của Lương Phò T và số ma túy (Heroine) là vật chứng còn lại có khối lượng 0,1 gam (Không phẩy một) thu giữ của Khang Văn X, cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu đã được Cơ quan CQĐT chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn bảo quản theo quy định.

Cáo trạng số: 80/CT-VKS-KS ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố bị cáo Lương Phò T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và truy tố bị cáo Khang Văn X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lương Phò T mức án từ 32 (Ba mươi hai) tháng đến 38 (Ba mươi tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51

của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Khang Văn X mức án tù 13 (Mười ba) tháng đến 16 (Mười sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy (Methamphetamine) là vật chứng còn lại có khối lượng 0,95 gam (Không phải chín mươi lăm) thu giữ của Lương Phò T và số ma túy (Heroine) là vật chứng còn lại có khối lượng 0,1 gam (Không phải một) thu giữ của Khang Văn X và vỏ giấy niêm phong ban đầu; về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lương Phò T và Khang Văn X đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không có tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người chứng kiến, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án. Do đó, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo Lương Phò T, Khang Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 25/5/2022, tại khu vực bản Q, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An, Khang Văn X về hành vi tàng trữ trái phép 0,15 gam (Không phải mười lăm) ma túy (Heroine) nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi đó của Khang Văn X đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;

a).....

c) Methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Và vào khoảng 08 giờ, ngày 25/5/2022 tại khu vực bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An, Lương Phò T đã có hành vi bán trái phép cho Khang Văn X 01 (Một) cục Heroine có khối lượng 0,15 gam (Không phẩy mười lăm) ma túy (Heroine) với giá 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn). Đến khoảng 05 giờ sáng ngày 05/6/2022, tại khu vực bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an xã K, huyện K phối hợp Đoàn Biên phòng Keng Đu - Bộ đội Biên phòng tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang Lương Phò T đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,25 gam (Một phẩy hai lăm) ma túy (Methamphetamine), nhằm mục đích để bán kiếm lời.

Căn cứ hướng dẫn tại Điều 4 Chương II của Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì Lương Phò T phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ 1,25 gam (Một phẩy hai mươi lăm) ma túy (Methamphetamine) và 0,15 (Không phẩy mười lăm) ma túy (Heroine) đã bán trái phép cho bị cáo Khang Văn X; tổng khối lượng hai chất ma túy của Lương Phò T là: 1,25 gam + 0,15 gam = 1,4 gam (Không phẩy hai). Trong trường hợp này tổng khối lượng của hai chất ma túy tương đương với khối lượng Heroine, Methamphetamine được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Nên hành vi trên đây của bị cáo Lương Phò T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế xã hội

cũng như sức khỏe của con người và cũng làm mờ mịt phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để mua bán, tàng trữ trái phép làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra, bị cáo Lương Phò T là người có nhân thân xấu, từng bị kết án về tội “Giết người”, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục con đường phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa tiếp tục cải tạo, giáo dục riêng bị cáo vừa răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lương Phò T và Khang Văn X đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên xét thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Các đối tượng liên quan: Đối người đàn ông đã bán ma túy cho Lương Phò T. Quá trình điều tra, xác minh không xác định được danh tính và địa chỉ, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đang tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với Moong Văn L, sinh năm 1996 trú tại bản Q, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An, là người cùng Khang Văn X đi mua ma túy với Lương Phò T. Quá trình xác minh đối tượng Moong Văn L không có mặt tại địa phương, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đang tiếp tục xác minh làm rõ, có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về vật chứng vụ án: Số ma túy (Methamphetamine) là vật chứng còn lại thu giữ của Lương Phò T có khối lượng 0,95 gam (Không phải chín mươi lăm) và số ma túy (Heroin) là vật chứng còn lại thu giữ của Khang Văn X có khối lượng 0,1 gam (Không phải một) và vỏ giấy niêm phong ban đầu, đây là vật Nhà nước cầm lưu hành, tàng trữ nên cần phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn) mà Lương Phò T đã bán ma túy cho Khang Văn X, đây là số tiền thu lợi bất chính, do phạm tội mà có nên cần phải truy thu để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[8] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:**1. Về tội danh và mức hình phạt:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Phò T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lương Phò T (tên gọi khác: Lương Bá Đ) **38 (Ba mươi tám)** tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 05/6/2022).

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Khang Văn X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Khang Văn X **14 (Mười bốn)** tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 25/5/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì thư bưu điện có viền xanh đỏ đang niêm phong, dán kín. Trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong, ghi tên của bị cáo Khang Văn X và đóng 05 (Năm) hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Bên trong có chứa ma túy (Heroine) có khối lượng 0,1 gam (Không phải một) và vỏ giấy niêm phong ban đầu;

01 (Một) phong bì thư bưu điện có viền xanh đỏ đang niêm phong, dán kín. Trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong, ghi tên của bị cáo Lương Phò T và đóng 05 (Năm) hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Bên trong có chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,95 gam (Không phải chín mươi lăm) và vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/8/2022 giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn).

Truy thu của bị cáo Lương Phò T số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn) do phạm tội mà có để nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lương Phò T và Khang Văn X mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/9/2022)./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Vi Thị Khuyên