

Bản án số: **29/2022/HS-PT**

Ngày: 22 - 02 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Thế Cẩm**

*Các Thẩm phán:* Ông **Bùi Xuân Liêm**

Ông **Võ Minh Diệp**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Thị Thanh Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **232/2021/TLPT-HS** ngày 08 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo **Võ Văn L**; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: **15/2021/HS-ST** ngày 08 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Võ Văn L**; sinh ngày 11/9/1975 tại huyện T, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn 03 (thôn 05 cũ), xã T, huyện B, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N và bà Lê Thị C; có vợ là Bùi Thị H và có 02 con; Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 14/5/2020 bị Đội Trưởng Đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy chữa cháy rừng Chi cục kiểm lâm tỉnh Quảng Ngãi xử phạt về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật” với số tiền là 10.000.000 đồng;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 03 giờ sáng 11/6/2020, tổ công tác của Hạt kiểm lâm huyện B đang tiến hành kiểm tra trên tuyến đường Nguyễn Chí Thanh (theo hướng từ đường Nguyễn Văn Linh lên xã S) bằng xe ô tô biển số 92X-000.XX của Hạt Kiểm lâm huyện thì đến khu vực đoạn đường trước trụ sở UBND huyện B phát hiện một xe ô tô (loại xe 16 chỗ ngồi) chạy ngược chiều không rõ biển kiểm soát. Nghi ngờ xe này đang vận chuyển gỗ nên tổ công tác cho xe quay đầu để đuổi theo chiếc xe trên. Khi đang quay đầu xe thì Võ Văn L điều khiển xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số máy 1RZ1677928, số khung RZH1149004104, loại xe 16 chỗ, biển số 92X-91XX cũng vừa chạy đến. Khi phát hiện thấy xe ô tô của tổ công tác, bị cáo dừng xe nhưng do xe chở gỗ nặng nên bánh

sau của xe bị sụp xuống lề đường, làm cho xe không thể di chuyển được nữa. Tổ công tác lập tức tiếp cận xe ô tô 92X-91XX thì lúc này bị cáo từ vị trí lái xe bước xuống xe. Theo yêu cầu của tổ công tác, bị cáo đã trực tiếp mở nắp thùng xe để kiểm tra thì phát hiện có 08 phách (hộp) gỗ Xoan đào có tổng khối lượng 1,058m<sup>3</sup>. Bị cáo không xuất trình được hồ sơ lâm sản hợp pháp. Sau đó, bị cáo rút chìa khóa xe và bỏ đi.

Trong lúc tổ công tác đang chờ tìm cách đưa xe lên thì L điện thoại cho ông Nguyễn Anh T1, Kiểm lâm viên đang có mặt tại hiện trường và nói với ông T1 nội dung là bị cáo lượm được một chùm chìa khóa xe, không biết có phải của xe trên không. Ông T1 nghe vậy thì đến gặp bị cáo đang đứng sẵn ở đầu cầu T để xem chìa khóa, đồng thời ông T1 nhờ L lên chạy chiếc xe 16 chỗ trên. L điều khiển xe máy đến nơi xe 16 chỗ chở gỗ đang bị lún nói trên, lên xe và dùng chùm chìa khóa mà L có (nói là lượm được) khởi động cho xe nổ máy, các cán bộ đang làm nhiệm vụ của Hạt kiểm lâm huyện phụ đẩy phía sau xe thì xe vượt qua được điểm lún. Khi vừa thoát điểm lún, thấy xe chạy nhanh về phía trước nên ông Trần Công L cùng các cán bộ của Hạt kiểm lâm đuổi theo. L dừng xe và lấy xe máy đi khỏi hiện trường. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc. Trong quá trình lập biên bản thì có ông Trần T2 chứng kiến. Xe ô tô và 08 phách gỗ được đưa về Hạt kiểm lâm huyện để điều tra, xử lý.

Quá trình điều tra, L khai nhận vào chiều ngày 10/6/2020, bị cáo điều khiển xe ô tô mang biển số 92K-9146 từ xã T vận chuyển 02 con heo và 03 can rượu cho anh Bùi Khắc Đ đến xã M, huyện N. Bị cáo nhậu và ngủ lại tại quán của anh Đ. Khoảng 02 giờ sáng ngày 11/6/2020, bị cáo điều khiển xe về lại huyện B. Khi đi đến khu vực cầu N thuộc xã G, huyện B thì có 05 người đàn ông (không rõ danh tính) đón xe và thuê bị cáo vận chuyển 08 phách gỗ xoan đào đến nhà thờ Tin lành xã H, huyện T với giá 01 triệu đồng. Bị cáo đồng ý và vận chuyển số gỗ này theo đường Quốc lộ 40B từ cầu N đến đoạn đường cầu S, xã Tr, huyện B thì cho xe rẽ vào đường bê tông qua xã S để ra đường Nguyễn Chí Thanh thì gặp tổ công tác của Hạt Kiểm lâm huyện B phát hiện xử lý.

Tại kết luận định giá số: 06/KL-HĐĐGTS ngày 01/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B, tỉnh Quảng Nam kết luận: 08 phách gỗ Xoan Đào, nhóm VI, khối lượng 1,058 m<sup>3</sup> có giá trị là 9.048.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: **15/2021/HS-ST** ngày 08 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Võ Văn L phạm tội "*Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản*".

Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt **Võ Văn L 12** (Mười hai) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/9/2021, bị cáo Võ Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam có quan điểm về giải quyết vụ án: Bị cáo Võ Văn L đã có hành vi vận chuyển trái phép 08 (tám) phách gỗ Xoan Đào, nhóm VI, có khối lượng 1,058m<sup>3</sup>, số gỗ trên không có giấy

tờ hợp pháp. Trước đó, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển lâm sản trái phép, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt bị cáo L 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 232 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, Võ Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Văn L khai nhận: Vào ngày 11/6/2020, Võ Văn L điều khiển xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, số máy 1RZ1677928, số khung RZH1149004104, loại xe 16 chỗ, biển số 92XX -91XX từ xã M, huyện N về lại huyện B, khi đi đến khu vực cầu N (*thuộc xã G, huyện B*) thì có 05 người đàn ông (*không rõ danh tính*) đón xe và thuê bị cáo vận chuyển 08 phách gỗ xoan đào, khối lượng 1,058 m<sup>3</sup> đến nhà thờ Tin lành xã H, huyện T với giá 1.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý và vận chuyển số gỗ này theo đường Quốc lộ 40B từ cầu N đến đoạn đường cầu S, xã Tr, huyện B thì cho xe rẽ vào đường bê tông qua xã S để ra đường Nguyễn Chí Thanh thì gặp tổ công tác của Hạt Kiểm lâm huyện B phát hiện xử lý.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ; kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ được cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03 giờ ngày 11/6/2020, tại tuyến đường Nguyễn Chí Thanh (*trước Trụ sở Ủy ban nhân dân huyện B*), bị cáo Võ Văn L đã có hành vi vận chuyển trái phép 08 (Tám) phách gỗ Xoan Đào, nhóm VI, có khối lượng 1,058m<sup>3</sup>, số gỗ trên không có giấy tờ hợp pháp. Trước đó, vào ngày 14/5/2020, bị cáo L bị Đội Trưởng Đội kiểm lâm cơ động và phòng cháy chữa cháy rừng thuộc Chi cục Kiểm lâm tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái phép” với số tiền là 10.000.000 đồng, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Võ Văn L về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 232 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn L thì thấy: Do bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Vận chuyển trái phép lâm sản” vào ngày 14/5/2020 nên hành vi vận chuyển trái phép 1,058m<sup>3</sup> gỗ xoan đào của bị cáo vào ngày 11/6/2020 mới đủ yếu tố cấu thành tội phạm cơ bản qui định tại điểm m khoản 1 Điều 232 Bộ luật Hình sự. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại tiếp tục nhận định “bị cáo có nhân thân không tốt” lần nữa là không đúng pháp luật, gây bất L cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung

cấp đơn xác nhận là lao động chính, vợ bị đau ốm không lao động được, con nhỏ đang theo học (*có xác nhận của chính quyền địa phương*) là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm để giảm về hình phạt.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**1.** Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn L, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt;

Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Võ Văn L 06** (Sáu) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

**2.** Bị cáo Võ Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**4.** Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (22/02/2022).

**Nơi nhận:**

- Cơ quan tiến hành TT;
- Người TGTT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thế Cẩm**

