

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **59/2022/HS-ST**

Ngày 08/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Hà Ứng Cường**

2. Ông **Nguyễn Thành Thái**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Lữ Cẩm Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2022, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST– HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Công P (T), sinh năm 1995; tại tỉnh G; Nơi cư trú: Số 117/12 đường T, phường Q, Tp. G, tỉnh G; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Công H, sinh năm 1961 và bà Danh Thị T, sinh năm 1959; Vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1998; Con ruột có 01 người sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1/ Bà **Huỳnh Thị Mỹ L**, sinh năm 1976 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: 643 Nguyễn Trung T, phường H, thành phố G, tỉnh G.

2/ **Phòng Kinh tế- hạ tầng huyện T, tỉnh G**

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Phạm Duy P- Chức vụ: Phó trưởng phòng Kinh tế- Hạ tầng huyện T (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn L, huyện T, tỉnh G

- Người làm chứng:

1/ Ông **Ngô Văn H**, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh G.

2/ Ông **Lương Văn G**, sinh năm 1967 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 02 giờ ngày 23 tháng 3 năm 2022, Huỳnh Công P, (sinh ngày: 06/3/1995, nơi cư trú: 117/12 đường Quang T, phường Q, thành phố G, tỉnh G) một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xám đen, biển số: 68S1-557.41 đi từ nhà Phúc đến huyện T mục đích để tìm đoạn đường có gắn đèn chiếu sáng nhưng vắng người sinh sống để lấy trộm dây cáp điện về đốt lấy lõi đồng bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi P đem theo 01 cây kìm bằng kim loại có cán gắn ống cao su màu xanh, 01 móc sắt tự chế, 01 sợi dây nylon, vài đoạn dây chì, 02 bao nylon loại đựng gạo. Trên đường đi P thấy 01 cây tre dài khoảng 03 mét, có gắn móc sắt nên P nhặt đem theo. P điều khiển xe trên quốc lộ 61 khi đến thị trấn L thì rẽ vào đường Lâm Quang K và chạy theo đường nhựa về hướng ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh G.

Khi vừa qua khỏi cổng chào xã P, P phát hiện dây cáp điện của đèn chiếu sáng bên đường bị thông xuống đất. Lúc này, P quan sát thấy không có người nên dùng cây tre gắn móc sắt kéo sợi cáp điện xuống, P dùng kìm bằng kim loại cắt dây cáp điện màu trắng trước và cắt dây cáp điện màu đen sau. P cắt làm 04 đoạn rồi cuộn lại và bỏ vào bao nylon đã chuẩn bị trước. Sau đó P lên xe chạy đi thì bị lực lượng Công an huyện Châu Thành phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ các tang vật có liên quan gồm: 04 (bốn) đoạn dây cáp điện loại cáp Duplex, sợi đôi màu xám đen, ký hiệu CADIVI -DUCU2X11-0,6/1KVAS/N/2/S5.000.1, tổng chiều dài 69,5m, trọng lượng 16,6 kg; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xám đen, biển số: 68S1-557.41, số khung: RLCS5C630AY337548, số máy: 5C63-337610; 01 (một) cây kìm bằng kim loại, bọc cán bằng ống cao su màu xanh, dài 22,5cm; 06 (sáu) sợi dây chì bằng kim loại, mỗi sợi được gấp lại, dài khoảng 15cm; 05 (năm) sợi dây nylon màu xanh, mỗi sợi dài 75cm; 01 (một) đèn pin chiếu sáng màu trắng đỏ, dài 16,5cm; 01 (một) cây sắt loại phi 6, dài 19cm, được bẻ cong một đầu; 02 (hai) bao nylon màu trắng xanh loại 50kg; 01 (một) cây tre khô dài 2,72 mét, phần đầu cây tre có gắn 01 cây móc bằng kim loại sắt phi 6, bẻ cong một đầu, dài 59cm.

Sau khi bị bắt, P được đưa về Cơ quan cảnh sát điều tra để làm việc. Tại đây Phúc đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 61 ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự tỉnh Kiên Giang, kết luận: *69,5m (sáu mươi chín phẩy năm mét) cáp điện duplex 02 x 11 mm nhãn hiệu Cadivi có giá là 4.000.768 đồng (Bốn triệu lẻ bảy sáu tám đồng).*

Quá trình điều tra Huỳnh Công P khai nhận ngoài lần bị bắt quả tang P còn thực hiện hai lần trộm cắp dây cáp điện chiếu sáng trên địa bàn huyện T cụ thể như sau:

- **Lần thứ nhất:** khoảng 02 giờ ngày 17 tháng 3 năm 2022, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xám đen, biển số: 68S1-557.41 đem theo dụng cụ lấy trộm dây cáp điện đi một mình đến đường Lâm Quang K thuộc huyện T rồi chạy về hướng ấp Đ, xã P. Khi đến đoạn đường giữa kênh “Trời Đánh” và kênh “Phước Lộc” thuộc ấp 1, xã P. P thấy đoạn đường dây cáp điện của đèn chiếu sáng của bà Huỳnh Thị Mỹ L gắn trên cột không thấy có người trông giữ nên P chặt một cây bình bát rồi gắn móc sắt vào và lén lút kéo dây cáp điện xuống sau đó dùng kìm cắt trộm 84m dây cáp điện bỏ vào bao nylon. Sau khi lấy trộm được dây cáp điện P đi đến khu vực Tây bắc thành phố G tìm bãi đất trống đốt lấy lõi đồng bên trong được 06 kg đồng rồi bán cho người mua phế liệu (Không xác định nhân thân lai lịch) với số tiền 750.000 đồng. Số tiền này P đã tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19 ngày 20/6/2022 của Hội đồng thẩm định giá trong tổ tụng hình sự huyện Châu Thành, kết luận: *84m (một trăm năm mươi mét) cáp điện duplex 02 x 10 mm nhãn hiệu Cadivi có giá là 4.894.400đ (Bốn triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn bốn trăm đồng).*

- **Lần thứ hai:** khoảng 02 giờ 30 phút ngày 18 tháng 3 năm 2022, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xám đen, biển số: 68S1-557.41, tiếp tục quay lại đoạn đường giữa kênh “Trời Đánh” và kênh “Phước Lộc” thuộc ấp 1, xã P, cũng với thủ đoạn như lần thứ nhất P tiếp tục lén lút lấy trộm 104m dây cáp điện đèn chiếu sáng của bà L. Sau khi lấy trộm được dây cáp điện P đem dây điện về khu vực Tây bắc thành phố G tìm bãi đất trống đốt lấy lõi đồng bên trong được 6,5kg rồi bán cho người mua phế liệu (Không xác định nhân thân lai lịch) với số tiền 845.000 đồng. số tiền này P đã tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18 ngày 20/6/2022 của Hội đồng thẩm định giá trong tổ tụng hình sự huyện Châu Thành, kết luận: *104m (ba trăm mét) cáp điện duplex 02 x 10 mm nhãn hiệu Cadivi có giá là 6.059.700 đồng (Sáu triệu không trăm năm mươi chín ngàn bảy trăm đồng).*

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện ba lần phạm tội vào các ngày 17,18, 23 tháng 3 năm 2022. Giá trị tài sản của những lần phạm tội này đều trên 2.000.000 đồng. Vì vậy, bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần chở lên.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

*** Về vật chứng thu giữ trong vụ án:**

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- 04 (bốn) đoạn dây cáp điện loại cáp Duplex, sợi đôi màu xám đen, ký hiệu CADIVI -DUCU2X11-0,6/1KVAS/N/2/S5.000.1, tổng chiều dài 69,5 mét, trọng lượng 16,6 kg. Đối với vật chứng này Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trả lại cho cơ quan có thẩm quyền quản lý là Phòng Kinh tế- hạ tầng huyện Châu Thành.

- 01 (một) biển số: 68S1-557.41.

- 01 (một) cây kim bằng kim loại, bọc cán bằng ống cao su màu xanh, dài 22,5cm. đã qua sử dụng;

- 06 (sáu) sợi dây chì bằng kim loại, mỗi sợi được gấp lại, dài khoảng 15cm, đã qua sử dụng;

- 05 (năm) sợi dây nylon màu xanh, mỗi sợi dài 75cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) đèn pin chiếu sáng màu trắng đỏ, dài 16,5cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây sắt loại phi 6, dài 19cm, được bẻ cong một đầu, đã qua sử dụng;

- 02 (hai) bao nylon màu trắng xanh loại 50kg, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây tre khô dài 2,72 mét, phần đầu cây tre có gắn 01 cây móc bằng kim loại sắt phi 6, bẻ cong một đầu, dài 59cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lưỡi cưa sắt đã bị rỉ sét, dài 31cm.

- 01 (một) khúc cây bình bát dài 230 mét, phần đầu cây có buộc một đoạn cây khác dài 20cm bằng dây nylon màu đỏ.

Đây là các vật chứng của vụ án đến nay không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xám đen, số khung: RLCS5C630AY337548, số máy: 5C63-337610. Quá trình điều tra đã xác định đây là tài sản của ông Nguyễn Hoàng G đã bị mất trộm tại thành phố G. Vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành giao chiếc xe trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá để giải quyết theo thẩm quyền.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện Phòng Kinh tế - hạ tầng là ông Phạm Duy P đã nhận lại tài sản là 69,5m dây cáp điện bị lấy trộm và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị hại L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.954.100 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường nhưng đến nay chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKS-CT ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Công P về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Công P phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Công P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị HĐXX áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự, xử buộc bị cáo Huỳnh Công Phúc phải bồi thường cho bà Linh số tiền 10.954.100 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số: 68S1-557.41; 01 (một) cây kim bằng kim loại, bọc cán bằng ống cao su màu xanh, dài 22,5cm, đã qua sử dụng; 06 (sáu) sợi dây chì bằng kim loại, mỗi sợi được gấp lại, dài khoảng 15cm, đã qua sử dụng; 05 (năm) sợi dây nylon màu xanh, mỗi sợi dài 75cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đèn pin chiếu sáng màu trắng đỏ, dài 16,5cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây sắt loại phi 6, dài 19cm, được bẻ cong một đầu, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao nylon màu trắng xanh loại 50kg, đã qua sử dụng; 01 (một) cây tre khô dài 2,72 mét, phần đầu cây tre có gắn 01 cây móc bằng kim loại sắt phi 6, bẻ cong một đầu, dài 59cm, đã qua sử dụng; 01 (một) lưỡi cưa sắt đã bị rỉ sét, dài 31cm; 01 (một) khúc cây bình bát dài 230 mét, phần đầu cây có buộc một đoạn cây khác dài 20cm bằng dây nylon màu đỏ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vì động cơ vụ lợi, nên khoảng 02 giờ ngày 23 tháng 3 năm 2022, Huỳnh Công P đem theo kìm cộng lực đi đến đoạn đường thuộc ấp Đ, xã Pú, huyện T, tỉnh G mục đích cắt trộm cáp điện của đèn chiếu sáng bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định trên Phúc đã lén lút dùng cây kéo dây cáp điện xuống và cắt trộm 69,5m cáp điện duplex 02 x 10 mm nhãn hiệu Cadivi do Phòng Kinh tế - hạ tầng huyện T, tỉnh G quản lý. Sau đó, Phúc cuộn đoạn dây cáp điện trên để vào bao nylon chuẩn bị đem đi tiêu thụ thì bị bắt quả tang. Giá trị tài sản bị trộm cắp là 4.000.768 đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra P còn khai nhận cùng với thủ đoạn trên vào khoảng 02 giờ ngày 17 tháng 3 năm 2022, P đi đến đoạn đường thuộc ấp 1, xã P và lén lút cắt trộm 84m cáp điện duplex 02 x 10 mm nhãn hiệu Cadivi của bà Huỳnh Thị Mỹ Linh với giá trị tài sản là 4.894.400 đồng. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 18 tháng 3 năm 2022 Phúc tiếp tục quay lại đoạn đường trên lấy trộm 104m dây cáp điện duplex 02 x 10 mm nhãn hiệu Cadivi của bà Huỳnh Thị Mỹ L với giá trị tài sản là 6.059.700 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà P chiếm đoạt trong các vụ trộm là 14.954.858 đồng.

Đối chiếu theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự thì “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm: a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm*”

.....

Do đó, việc bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp trộm dây điện 03 lần có tổng giá trị thiệt hại là 14.954.858 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” như đã viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo là người trưởng thành nên có đủ nhận thức biết rõ việc lén lút lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặc dù nhận thức được hậu quả gây ra, thế nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân

nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn tạo tâm lý bất an cho người dân tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX nghị án thảo luận cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng: Do bị cáo thực hiện 03 lần phạm tội và giá trị tài sản của những lần phạm tội này đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội 2 lần chở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét hình phạt cho bị cáo khi lượng hình nhằm có mức án phù hợp.

[6] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

[7] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

7.1. Trong quá trình điều tra đã trả lại 04 (bốn) đoạn dây cáp điện loại cáp Duplex, sợi đôi màu xám đen, ký hiệu CADIVI -DUCU2X11-0,6/1KWAS/N/2/S5.000.1, tổng chiều dài 69,5 mét, trọng lượng 16,6 kg. Đối với vật chứng này Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trả lại cho cơ quan có thẩm quyền quản lý là Phòng Kinh tế- hạ tầng huyện T và bị hại cũng không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

7.2. Đối với 01 (một) biển số: 68S1-557.41; 01 (một) cây kim bằng kim loại, bọc cán bằng ống cao su màu xanh, dài 22,5cm. đã qua sử dụng; 06 (sáu) sợi dây chì bằng kim loại, mỗi sợi được gấp lại, dài khoảng 15cm, đã qua sử dụng; 05 (năm) sợi dây nylon màu xanh, mỗi sợi dài 75cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đèn pin chiếu sáng màu trắng đỏ, dài 16,5cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây sắt loại phi 6, dài 19cm, được bẻ cong một đầu, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao nylon màu trắng xanh loại 50kg, đã qua sử dụng; 01 (một) cây tre khô dài 2,72 mét, phần đầu cây tre có gắn 01 cây móc bằng kim loại sắt phi 6, bẻ cong một đầu, dài 59cm, đã qua sử dụng; 01 (một) lưỡi cưa sắt đã bị rỉ sét, dài 31cm; 01 (một) khúc cây bình bát dài 230 mét, phần đầu cây có buộc một đoạn cây khác dài 20cm bằng dây nylon màu đỏ. Đây là các vật chứng của vụ án đến nay không còn giá trị sử dụng nên cần xử tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

8.1. Ông Phạm Duy P đại diện cho bị hại Phòng Kinh tế- hạ tầng huyện T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

8.2. Bị hại bà Huỳnh Thị Mỹ L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.954.100 đồng, ngoài ra bà L không yêu cầu gì thêm và bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên theo yêu cầu của bà L nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận này để xem xét.

[9] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Công P** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Công P** 02 năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 23/3/2022.

Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự, xử: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bà L và bị cáo, bị cáo Huỳnh Công P tự nguyện đồng ý bồi thường cho bà L số tiền 10.954.100 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử: tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số: 68S1-557.41; 01 (một) cây kim bằng kim loại, bọc cán bằng ống cao su màu xanh, dài 22,5cm, đã qua sử dụng; 06 (sáu) sợi dây chì bằng kim loại, mỗi sợi được gấp lại, dài khoảng 15cm, đã qua sử dụng; 05 (năm) sợi dây nylon màu xanh, mỗi sợi dài 75cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đèn pin chiếu sáng màu trắng đỏ, dài 16,5cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây sắt loại phi 6, dài 19cm, được bẻ cong một đầu, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao nylon màu trắng xanh loại 50kg, đã qua sử dụng; 01 (một) cây tre khô dài 2,72 mét, phần đầu cây tre có gắn 01 cây móc bằng kim loại sắt phi 6, bẻ cong một đầu, dài 59cm, đã qua sử dụng; 01 (một) lưỡi cưa sắt đã bị rỉ sét, dài 31cm; 01 (một) khúc cây bình bát dài 230 mét, phần đầu cây có buộc một đoạn cây khác dài 20cm bằng dây nylon màu đỏ.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 29/QĐ-VKS-CT ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và $(10.954.100 \text{ đồng} \times 5\%) = 547.705 \text{ đồng}$ tiền án phí dân sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND H. Châu Thành;
- Công An H. Châu Thành;
- Chi cục THADS H. Châu Thành;
- Bị cáo; BH;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Phong