

Bản án số: **119/2022/HS-PT**

Ngày: 28-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:

Ông Mai Xuân Thành

Các Thẩm phán:

Ông Trần Quốc Cường

Ông Nguyễn Cường

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Thanh**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 28 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk mở phiên tòa để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số:16/2022/TLPT-HS ngày 13/01/2022 đối với bị cáo Y T Ê Nuôi về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2021/HS-ST ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo

Họ và tên: Y T Ê Nuôi (tên gọi khác: Y T); sinh ngày 29/10/2004, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Ê Đê; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1979 và bà H, sinh năm 1986; bị cáo chưa có vợ con;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2021 đến nay, bị cáo vắng mặt do dịch CO VID.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà H, sinh năm 1986; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Công M, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

- **Người phiên dịch tiếng Êđê:** Ông Y; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 11/02/2021, Y T Êñuôl đến nhà của bà H D Hđok tại buôn C, xã E, huyện C để đón giao thừa cùng với một số người, tại đây Y T có xảy ra mâu thuẫn, cãi vã với Phạm Minh Q Êñuôl, được mọi người can ngăn Y T đi bộ về nhà. Tuy nhiên, do bức tức vì bị Phạm Minh Q Êñuôl đòi đánh nên Y T vào nhà bếp lấy 01 con dao bầu (có chiều dài 31cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dài 20cm) dắt phía sau lưng quần quay lại nhà của H D Hđok nhằm mục đích đánh Phạm Minh Q Êñuôl. Trên đường đi, Y T gặp anh Y P Êñuôl (là cậu họ của Y T) đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60F2-385.51, Y T nói Y P chở đến nhà bà H D có việc. Khi đến nơi Y P dựng xe đứng ở ngoài đường và đi vào nói chuyện với một số người phía trước nhà, còn Y T đi vào trong nhà bà H D, đến chỗ Phạm Minh Q Êñuôl đang ngồi, thấy Y T đi đến Q đứng dậy khi chưa kịp phản ứng thì bất ngờ Y T rút dao ra đâm 01 nhát trúng vào bụng của Q, bị Y T đâm trúng bụng Q bỏ chạy ra sau nhà, Y T bị những người có mặt trong nhà bà H D can ngăn đòi đánh nên Y T vút dao tại hiện trường và bỏ chạy, trên đường chạy về nhà Y T Êñuôl thấy Y P điều khiển xe đi tới nên nói nhờ Y P chở về nhà, còn anh Phạm Minh Q Êñuôl được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 438/TgT-TTPY ngày 09/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 56%. Vật tác động: Vật sắc nhọn.

Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương nằm chéo vùng thượng vị (để lại sẹo) gây thủng mạc nối lớn, thủng dạ dày, thủng gan ở hạ phân thùy III do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau, từ trái qua phải.

- Vết mổ để lại sẹo theo đường trắng giữa trên rốn, sẹo dẫn lưu ở mạn sườn bên phải, sẹo dẫn lưu ở mạn sườn bên trái do quá trình phẫu thuật ổ bụng tạo nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 98/2021/HS-ST ngày 06/12 /2021, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Y T Êñuôl (tên gọi khác Y T) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; 90; 91; 98 và khoản 2 Điều 101; khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Y T Êñuôl (tên gọi khác Y T) 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 31/8/2021.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại.

Trong thời hạn luật định người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà H N Êñuôl, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bà H N Êñuôl; sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh tụng và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, ý kiến người bào chữa; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

Ve tố tụng: Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt do dịch COVID, đại diện hợp pháp cho bị cáo và Luật sư cũng như Viện kiểm sát đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo.

[1] Ngày 11/02/2021, tại nhà bà H D Hđok ở Buôn C, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, Y T Êñuôl đã có hành vi dùng tay phải rút con dao bầu từ phía sau lưng quần dùng một lực mạnh hướng mũi dao ra phía trước đâm một nhát nhằm vào bụng của Phạm Minh Q Êñuôl. Hậu quả Phạm Minh Q Êñuôl bị đứt lìa hoàn toàn mô gan, kích thước bằng ngón tay cái ở hạ thủy III, thủng dạ dày, thủng mạc nối lớn, tỷ lệ thương tích 56%.

Với hành vi phạm tội và hậu quả nêu trên; Bản án sơ thẩm đã kết án bị cáo Y T Êñuôl về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật

[2] Xét kháng cáo của bà H N Êñuôl; Hội đồng xét xử xét thấy:

Mặc dù, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt do bị Phạm Minh Q Êñuôl chửi, cầm chai bia dọa và bị túm tóc đòi đánh. Tuy nhiên, mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại đã được mọi người có mặt can ngăn kịp thời nhưng do còn bức tức nên bị cáo về nhà và lấy con dao dắt sau lưng quần sau đó nhờ Y P chở đến nhà bà H D có việc. Khi đến nơi bị cáo đến chỗ Phạm Minh Q Êñuôl bị cáo rút dao ra đâm 01 nhát trúng vào bụng của Q. Hậu quả Phạm Minh Q Êñuôl bị thương tích 56% sức khỏe. Đây là hành vi đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo ý thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm nhắm vào vùng bụng là vùng trọng yếu của con người đâm một lực mạnh là rất nguy hiểm, có khả năng dẫn đến chết người, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, có tính chất côn đồ, coi thường tính mạng của người khác, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời áp dụng đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng, để xử phạt bị cáo mức án 08 năm tù là phù hợp không nặng; vì vậy đơn kháng cáo của bà H N Êñuôl là không có căn cứ được chấp nhận.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà H N Êñuôl phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của bà H N Êñuôl ; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 98/2021/HS-ST ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Y T Êñuôl (tên gọi khác Y T) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 98 và khoản 2 Điều 101; khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Y T Êñuôl (tên gọi khác Y T) 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 31/8/2021.

Về án phí: Bà H N Êñuôl phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS – Công an huyện C;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Mai Xuân Thành