

Bản án số: 265/2021/HSST

Ngày: 21.10.2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thanh Tú**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

2. Ông Trần Vũ Vương

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: **Bà Giang Thị Ánh Tuyết** – Kiểm sát viên.

Ngày 21.10.2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 274/2021/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 272/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Đức C - Sinh năm: 1989, HKTT và nơi ở: Thôn B, xã L, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Con ông: Đặng Cao H, Con bà: Đoàn Thị K; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

Tiền án: Ngày 30/11/2011, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, ra trại ngày 31/8/2013 (Đã xoá án tích).

Danh chỉ bản số: 410 lập ngày 02/8/2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại :** **Anh Trần Văn D** - sinh năm 1974.

HKTT và nơi ở : Xóm N, xã P, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/01/2021, anh Trần Văn D đến C an phường Lê Đại Hành trình báo về việc anh bị một đối tượng dùng gạch ném vỡ kính xe ô tô. Trong đơn và tại các biên bản ghi lời khai anh D khai: Khoảng 12h ngày 06/01/2021 anh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu bạc BKS 30A – 188.56 đi từ đường Đại Cồ Việt đến phố Bà Triệu để đón khách. Khi anh đi qua khu vực ngã năm Bà Triệu – Lê Đại Hành khoảng 40 – 50m, anh dừng xe tại lòng đường sát mép vỉa hè phía bên phải đường Bà Triệu. Lúc này anh thấy ở phía trước cách khoảng 30m, phía bên lòng đường đối diện có một xe ô tô giống xe của anh (anh không nhớ BKS) đang chặn phía sau là một thanh niên mặc áo Grab màu xanh điều khiển xe máy (anh không nhớ BKS xe). Anh thấy người đàn ông điều khiển ô tô đứng cạnh ô tô còn nam thanh niên đi xe máy quay đầu xe đi trên vỉa hè về hướng ngã năm Bà Triệu – Lê Đại Hành và quay đầu lại nói với người điều khiển xe ô tô: “mày chờ tao đấy”. Sau đó anh tiếp tục điều khiển xe đi về hướng ngã ba Đại Cồ Việt – Bà Triệu. Khi anh đi đến khu vực đối diện số 2 Hoa Lư thì nghe thấy tiếng kính vỡ ở phía sau. Anh dừng xe và quay lại thì thấy kính phía sau xe ô tô bị vỡ, ở dưới sàn xe phía sau có một viên gạch màu đỏ. Anh nhìn thấy một người đàn ông mặc áo Grab màu xanh lá cây quay đầu xe bỏ đi về hướng Đại Cồ Việt. Anh không nhìn rõ mặt người đó và biển số xe. Anh đề nghị cơ quan điều tra làm rõ sự việc và giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá số 50 ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: Kính chắn gió hậu bị vỡ của chiếc xe ô tô Hyundai Grand I10, BKS: 30A-188.56 có giá trị 2.261.000đ (Hai triệu, hai trăm sáu mươi một ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định Đặng Đức C là người đã ném vỡ kính xe ô tô của anh Trần Văn D.

Tại cơ quan điều tra Đặng Đức C khai: Khoảng 12h ngày 06/01/2021 C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 89C1 – 061.80 đi đón khách. Khi C đi đến khu vực trường học gần cuối đường Bà Triệu thì có người đàn ông điều khiển xe ô tô Hyundai Grand I10, không rõ BKS màu ghi xám đi đằng sau bấm còi để giục C đi nhanh. Tuy nhiên do sắp đến điểm đón khách nên C vẫn đi chậm thì người này thò đầu ra khỏi ô tô chửi C “Đ.m mày đi nhanh lên”. C ngoái lại chửi “Đ.m từ từ còn phải đón khách đấy”. Người này điều khiển ô tô vượt lên ép xe C sát vỉa hè bên trái đường và xuống xe chửi C. C chửi lại. Người này mở cửa sau xe ô tô lấy một vật dài tầm 60 – 70cm. Do bị ô tô chặn đầu xe nên C quay đầu xe chạy về ngã năm Bà Triệu – Lê Đại Hành còn người đàn ông điều khiển xe về hướng ngã ba Đại Cồ Việt – Bà Triệu. Vì bức xúc nên C lại quay đầu xe đuổi theo xe ô tô rồi nhặt một viên gạch ở gốc cây sát vỉa hè, C cầm gạch ở tay trái, tay

phải điều khiển xe máy đuổi theo chiếc ô tô trên. Khi C rẽ vào phố Hoa Lư khoảng 100m thì nhìn thấy xe ô tô của anh Trần Văn D đang đi phía trước, nghĩ là xe ô tô đã va chạm với mình lúc trước nên C dừng xe, hai chân chống xuống đất chuyền gạch qua tay phải ném vào kính chắn gió sau xe của ô tô rồi bỏ chạy.

Tiến hành dẫn giải C xác định vị trí C ngồi trên xe máy ném vào kính xe ô tô của anh Trần Văn D, kết quả: C xác định được đó là khu vực trước cửa sổ nhà 2B Hoa Lư, P.Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Tiến hành cho C nhận dạng anh Trần Văn D: C không nhận dạng được anh D.

Như vậy, ngoài lời khai của Đặng Đức C thì không có tài liệu nào thể hiện anh Trần Văn D chính là người lái xe ô tô đã va chạm với C trước khi C thực hiện hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 217/CT/VKS-HS ngày 30 tháng 09 năm 2021 đã truy tố bị cáo Đặng Đức C về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan Công an, C nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Đặng Đức C như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch đỏ (kích thước 10x9x5cm) vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ thủy tinh vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12h00' ngày 06/01/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 2B Hoa Lư, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đặng Đức C có hành vi dùng gạch ném vỡ kính, làm hư hỏng kính phía sau xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I10 BKS: 30A – 188.56 của anh Trần Văn D, trị giá 2.261.000đ (Hai triệu, hai trăm sáu mươi một ngàn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Đức C đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, không những gây thiệt hại về vật chất cho bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do bức xúc xuất phát từ mâu thuẫn, hiểu lầm, anh Trần Văn D chính là người lái xe ô tô Hyundai Grand I10 đã va chạm với C và có hành vi xúc phạm chửi bới, dùng dao đe dọa C xảy ra tại khu vực trường học gần cuối đường Bà Triệu nên C đã đuổi theo chiếc xe ô tô trên rồi nhặt một viên gạch ở góc cây rồi ném vào kính chắn gió sau xe ô tô của anh D rồi bỏ chạy dẫn đến hậu quả làm hư hỏng kính chắn gió phía sau xe ô tô. Do vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo mặc dù có 01 tiền án đã được xóa án tích nhưng xét thấy tính chất mức độ của lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; Tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại cho bị hại; Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ làm nông thường xuyên ốm đau, bị cáo là lao động chính trong gia đình; Tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật nhà nước và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ C dân nơi cư trú có xác nhận của chính quyền địa phương; Gia đình bị cáo có C với cách mạng: Ông ngoại, bà ngoại của

bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét thấy bị cáo Đặng Đức C có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 (Mười triệu) đồng đến 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, xét bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch đỏ (kích thước 10x9x5 cm) vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ thủy tinh vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Trần Văn D đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên Tòa án không xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Đức C** phạm tội: “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Xử phạt bị cáo Đặng Đức C: 12 (Mười hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **24 (Hai mươi tư) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch đỏ (kích thước 10x9x5 cm);
- Tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ thủy tinh.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 22 tháng 9 năm 2021 (**TV: 281/21**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đặng Đức C phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- C an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội.
- UBND Xã L, H.Ân Thi, T. Hưng Yên;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú