

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Văn Mười  
Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh  
Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2020/QĐST-HC ngày 22 tháng 7 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143, Điều 144 và Điều 145 của Luật Tố tụng hành chính năm 2015 Quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện trong vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính và yêu cầu bồi thường thiệt hại trong lĩnh vực đất đai”, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Nguyễn Như K

Địa chỉ: Tổ X7 Quốc lộ X14, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông

- Người bị kiện:

1/Ủy ban nhân dân (UBND) thành phố G, tỉnh Đắk Nông

Địa chỉ: Phường Nghĩa Tân, thành phố G, tỉnh Đắk Nông

2/Phòng Quản lý đô thị thành phố G, tỉnh Đắk Nông.

Địa chỉ: Phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông

Tại đơn kháng cáo đề ngày 11/8/2020 người khởi kiện ông Nguyễn Như K đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy Quyết định số 08/2020/QĐST-HC ngày 122 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện là có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính, chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

## **XÉT THẤY:**

[1] Ngày 25/4/2017 ông Nguyễn Như K có đơn khởi kiện vụ án hành chính với người bị kiện là UBND thị xã G, tỉnh Đắk Nông, yêu cầu Tòa án buộc người bị kiện phải cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K đối với phần đất tọa lạc tại Tổ x7, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông. Ngày 29/8/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông có Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án do hết thời hiệu khởi kiện. Ông K có kháng cáo. Ngày 24/01/2018 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 21/2018/QĐ-PT có nội dung đình chỉ giải quyết vụ án. Đồng thời, theo Quyết định số 21/2018/QĐ-PT ngày 24/01/2018 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hướng dẫn ông K làm đơn khiếu nại đến UBND thị xã G về việc Chi nhánh Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thị xã G trả lại hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông K.

[2] Ngày 02/4/2018 ông K có đơn khiếu nại Chủ tịch UBND thị xã G với nội dung: Yêu cầu UBND thị xã G cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất cho ông K đối với phần đất tọa lạc tại Tổ x7, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông. Ngày 31/8/2018 ông K có đơn khởi kiện vụ án hành chính với người bị kiện là Chủ tịch UBND thị xã G. Sau khi Tòa án cấp sơ thẩm có Thông báo sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 607/TB-TA ngày 07/9/2018, ngày 21/9/2018 ông K có đơn khởi kiện vụ án hành chính với người bị kiện là UBND thị xã G và Phòng quản lý đô thị thị xã G, tỉnh Đắk Nông, với 02 yêu cầu:

- Buộc UBND thị xã G cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông K đối với phần đất tọa lạc tại Tổ x7, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông.

- Buộc Phòng quản lý đô thị thị xã G bồi thường thiệt hại cho ông K với số tiền 1.000.000 đồng x lãi suất tiết kiệm có kỳ hạn theo quy định của Ngân hàng Nhà nước + lãi nhập vốn từ ngày 06/4/2013 đến 06/10/2018.

[3] Xét thấy, nội dung Quyết định 21/2018/QĐ-PT ngày 24/01/2018 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã hướng dẫn trình tự, thủ tục đề giải quyết yêu cầu của ông K. Theo đó, thì đối tượng khởi kiện vụ án hành chính phải là Quyết định giải quyết khiếu nại hoặc hành vi hành chính về việc giải quyết khiếu nại của UBND thị xã G. Việc ông K tiếp tục khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu Tòa án buộc UBND thị xã G cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là không đúng đối tượng khởi kiện như Tòa án cấp sơ thẩm là có căn cứ.

Tuy nhiên, ngày 02/4/2018 ông K có đơn khiếu nại Chủ tịch UBND thị xã G. Ngày 31/8/2018 ông K có đơn khởi kiện. Ngày 07/9/2018 Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông có Thông báo số 607/TB-TA nhưng chỉ yêu cầu ông K cho biết kết quả giải quyết đơn khiếu nại 02/4/2018, xác định người bị kiện. Tại biên bản lấy lời khai ngày 30/01/2019 Tòa án cấp sơ thẩm chỉ lấy lời khai của ông K về hồ sơ khởi kiện. Hồ sơ vụ án thể hiện ngày 20/3/2019 UBND thị xã G đã có văn

bản số 398/UBND-TNMT trả lời yêu cầu cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông K. Đúng ra, quá trình thụ lý vụ án Tòa án cấp sơ thẩm phải hướng dẫn, yêu cầu đương sự tiếp tục khiếu nại đối với văn bản trả lời của UBND thị xã G (nếu không đồng ý) và xác định đúng đối tượng khởi kiện. Nếu sau khi đã có hướng dẫn nhưng đương sự vẫn giữ nguyên theo nội dung đơn khởi kiện ban đầu thì Tòa án xem xét trả lại đơn khởi kiện hoặc đình chỉ giải quyết vụ án hành chính theo quy định của Luật Tổ tụng hành chính.

Ngoài ra, ông K còn khởi kiện yêu cầu Phòng Quản lý đô thị thị xã G bồi thường thiệt hại. Khoản 1 Điều 7 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015 quy định: Người khởi kiện trong vụ án hành chính có thể đồng thời yêu cầu bồi thường thiệt hại do Quyết định hành chính, hành vi hành chính gây ra. Như vậy, chủ thể có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông K (nếu có) chính là người ban hành Quyết định hành chính, hoặc có hành vi hành chính bị kiện. Do đó, việc hướng dẫn, yêu cầu đương sự xác định cụ thể đối tượng khởi kiện (kết quả giải quyết khiếu nại) có ý nghĩa đến việc xác định người bị yêu cầu bồi thường thiệt hại. Phòng Quản lý đô thị thị xã G không có Quyết định hành chính hay hành vi hành chính bị kiện nên không có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại phát sinh. Tòa án cấp sơ thẩm xác định Phòng Quản lý đô thị thị xã G là người bị kiện là không chính xác.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã chưa hướng dẫn, yêu cầu đương sự xác định đối tượng khởi kiện theo như nội dung tại Quyết định 21/2018/QĐ-PT ngày 24/01/2018, nên việc đình chỉ giải quyết vụ án gây ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của đương sự. Do vậy, Hội đồng phúc thẩm thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông K, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

[4] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận, nên ông Nguyễn Như K không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/Chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Nguyễn Như K.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2020/QĐST-HC ngày 22 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

2/ Về án phí: Ông Nguyễn Như K không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm, hoàn trả 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0001087 ngày 04/9/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- NKK (1);
- NBK (2);
- Lưu (10) 17b (QĐ39).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Văn Mười**