

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2020/HS-PT
Ngày: 05-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Văn Luông;
2. Ông Bùi Ngọc Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Họ và tên bị cáo có kháng cáo:

1. Bùi Văn Th, sinh năm 1989 tại tỉnh Nghệ An; địa chỉ thường trú: Khối 1, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; địa chỉ tạm trú: Số 13, đường số 4, khu phố 3, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Th và bà Quách Thị T; vợ tên Nguyễn Thị T, có 01 người con sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 28/02/2019, bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 395/QĐ-XPVPHC; nhân thân: Ngày 29/6/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm tù về tội “Lưu hành tiền giả” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 281/2010/HSST; bị bắt tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Văn Ch, sinh năm 1984 tại tỉnh Nghệ An; địa chỉ thường trú: Khối 17, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; địa chỉ tạm trú: Số 17/55, khu phố B, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Tr và bà Lê Thị V; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03/4/2019, bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, theo Quyết định số 486/QĐ-XPVPHC; bị bắt tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Văn Đức V, sinh năm 1988 tại tỉnh Nghệ An; địa chỉ thường trú: Khối 17, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; địa chỉ tạm trú: Khu phố B, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Đức S và bà Nguyễn Thị Tr; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03/4/2019, bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, theo Quyết định số 483/QĐ-XPVPHC; bị bắt tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Lê Công S, sinh năm 1984 tại tỉnh Nghệ An; địa chỉ thường trú: Khối 12, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; địa chỉ tạm trú: Số 26/48, khu phố B, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công H và bà Lê Thị L; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 28/02/2019, bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, theo Quyết định số 396/QĐ-XPVPHC; bị bắt tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo: Luật sư Lê Đức Th – Luật sư Văn phòng Luật sư Trần Đức H và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: L4-09.OT06 Tòa nhà L, 720A Đ, Phường 22, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra, trong vụ án còn 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S là những người cùng có tiền sự về hành vi đánh bạc. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 12/8/2019, Bùi Văn

Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S cùng với Nguyễn Hữu Th, Trần Đức Th, Nguyễn Văn Ngh, Lê Công H, Bùi Văn Đ đến quán cà phê không tên tại địa chỉ số 01/56, khu phố B, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương để uống cà phê. Trong lúc ngồi nói chuyện, cả nhóm rủ nhau chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền trên phần mềm điện thoại di động hiệu SamSung A7 màu đen của S, số tiền đặt cược mỗi lượt là từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì tất cả đồng ý, rồi V lấy điện thoại di động hiệu SamSung A7 màu đen, sim số 0976.053.892 của S để làm nhà cái. Trong lúc chơi có thêm 02 người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tham gia chơi cùng, đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì 02 người đàn ông này ra về. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương đang tuần tra đến quán cà phê địa chỉ số 01/56, khu phố B thì phát hiện các đối tượng trên đang hành vi chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, thu trên chiếu bạc số tiền 370.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SamSung A7 màu đen, sim số 0976.053.892 nên tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng vật chứng.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Bùi Văn Th mang theo 1.900.000 đồng và sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Th thua 40.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 1.700.000 đồng và trên chiếu bạc 160.000 đồng.
- Bùi Văn Ch mang theo và sử dụng 50.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc C không thắng không thua, khi bị bắt thu giữ trong người 50.000 đồng.
- Văn Đức V mang theo 1.280.000 và sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc V thắng 140.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 1.420.000 đồng.
- Lê Công S mang theo 1.500.000 và sử dụng 300.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc S thắng 150.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 1.650.000 đồng.
- Bùi Văn Đ sử dụng mang theo và sử dụng 300.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Đại thua 100.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 200.000 đồng.
- Nguyễn Hữu Th mang theo 770.000 và sử dụng 220.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Thịnh không thắng không thua, khi bị bắt thu giữ trong người 770.000 đồng.
- Nguyễn Văn Ngh mang theo 7.170.000 đồng và sử dụng 170.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Nghĩa thua 20.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 7.000.000 đồng và trên chiếu bạc 150.000 đồng.

- Trần Đức Th mang theo và sử dụng 400.000 đồng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc Thuyên thua 40.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 300.000 đồng và trên chiếu bạc 60.000 đồng.

- Lê Công H mang theo 4.280.000 đồng và sử dụng 280.000 đồng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Hiến thắng 80.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 4.360.000 đồng.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là: 2.190.000 đồng (trong đó tiền tang vật thu giữ tại chiếu bạc là 370.000 đồng, thu trong người các đối tượng là 1.820.000 đồng).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A7 màu đen kèm sim số 0976.053.892 và số tiền 2.190.000 đồng.

Đối với Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S là những người có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Ngày 20/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; quyết định khởi tố bị can đối với Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V, Lê Công S về tội Đánh bạc.

Đối với Nguyễn Hữu Th, Trần Đức Th, Nguyễn Văn Ngh, Lê Công H và Bùi Văn Đ do số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên không xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Dĩ An đã ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc đối với các đối tượng trên theo điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với số tiền 1.700.000 đồng của Bùi Văn Th, 1.080.000 đồng của Văn Đức V, 1.200.000 đồng của Lê Công S, 550.000 đồng của Nguyễn Hữu Th, 7.000.000 đồng của Nguyễn Văn Ngh và 4.000.000 đồng của Lê Công H không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã trả lại cho Bùi Văn Th, Văn Đức V, Lê Công S và Nguyễn Hữu Th, Nguyễn Văn Ngh, Lê Công H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S phạm tội “Đánh bạc”.

Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Th 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Ch 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019.

Xử phạt bị cáo Văn Đức V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019/

Xử phạt bị cáo Lê Công S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019.

Ngày 16/3/2020, các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V, Lê Công S có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt nhẹ hơn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền như nội dung bản án sơ thẩm đã nhận định. Bản án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là quá nghiêm khắc, không phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, chuyển hình phạt tù sang hình phạt tiền mức phạt mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Người bào chữa cho các bị cáo: Thống nhất với ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát. Các bị cáo là nặng vì các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đánh bạc mang tính chất giải trí. Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn, các bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn để có cơ hội tự sửa chữa, cải tạo.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ hơn mức hình phạt đã tuyên để các bị cáo có cơ hội tiếp tục lao động chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo thống nhất với nội dung vụ án đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 12/8/2019, tại quán cà phê không tên tại địa chỉ số 01/56, khu phố B, phường A, thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V và Lê Công S cùng với Nguyễn Hữu Th, Trần Đức Th, Nguyễn Văn Ngh, Lê Công H, Bùi Văn Đ chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền trên phần mềm điện thoại di động hiệu SamSung A7 màu đen của S, số tiền đặt cược mỗi lượt là từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.190.000 đồng, trong đó Bùi Văn Th sử dụng số tiền 200.000 đồng, Bùi Văn Ch sử dụng số tiền 50.000 đồng, Văn Đức V sử dụng số tiền 200.000 đồng, Lê Công S sử dụng số tiền 300.000 đồng, Bùi Văn Đ sử dụng số tiền 300.000 đồng, Nguyễn Hữu Th sử dụng số tiền 220.000 đồng, Nguyễn Văn Ngh sử dụng số tiền 170.000 đồng, Trần Đức Th sử dụng số tiền 400.000 đồng, Lê Công H sử dụng số tiền 280.000 đồng.

[3] Hành vi của các bị cáo Th, C, V, S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Các bị cáo Th, C, V, S sử dụng tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng các bị cáo có tiền sự chưa được xóa (bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V, Lê Công S có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt nhẹ hơn. Tại Tòa án cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Xét thấy, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.190.000 đồng, trong đó tiền thu giữ tại chiếu bạc là 370.000 đồng, thu trong người các đối tượng là 1.820.000 đồng, trong đó bị cáo Th sử dụng số tiền 200.000 đồng; bị cáo C sử dụng số tiền 50.000 đồng; bị cáo V sử dụng số tiền 200.000 đồng; bị cáo S sử dụng số tiền 300.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là nặng, không phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2019 đến ngày 09/10/2019 với khoảng thời gian trên cũng đủ răn đe các bị cáo. Việc không áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ

để giáo dục đối với các bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo là phù hợp.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc sửa bản án sơ thẩm theo hướng chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V, Lê Công S, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với các bị cáo.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và điểm b khoản 1 Điều 32 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Th số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và điểm b khoản 1 Điều 32 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Ch số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Văn Đức V số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Công S số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Bùi Văn Th, Bùi Văn Ch, Văn Đức V, Lê Công S không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;	1
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;	1
- TAND thành phố Dĩ An;	2
- VKSND thành phố Dĩ An;	1
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;	1
- CQCSĐT CA thành phố Dĩ An;	4
- Bị cáo;	4
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Tổ hành chính Tư pháp;	2
- Lưu hồ sơ vụ án.	1

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc