

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH PHÚ YÊN**

Bản án số: **25/2020/HSPT**

Ngày: 22/6/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Ngọc Minh và Ông Nguyễn Hữu Trúc.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Giang Nin- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh Tâm- Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 06/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 01 năm 2020 do có kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HS-ST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên.

*Các bị cáo bị kháng nghị:*

**1. Lê Văn D**, sinh năm 1983 tại Hà Tĩnh; Nơi cư trú: : Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh P; rình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lê Viết Thắng, sinh năm 1953 và bà Trần Thị T, sinh năm 1969; Vợ: Nguyễn Thị Kim P, sinh năm 1993; Con: Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 29/6/2018, bị Công an huyện Sơn Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: ngày 24/11/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**2. Nguyễn Chí T** (tên gọi khác: Thợ), sinh năm 1977 tại Phú Yên; Nơi cư trú: : Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh P; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 04/12; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1952 và bà Lê Thị H, sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1984, có 03 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 26/9/1997, bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; ngày 07/02/2017 bị công an xã Ea Chà Rang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng chấp hành xong ngày 07/02/2017. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**3. Hồ Bảo Q**, (tên gọi khác: Quốc Đầu Bự), sinh năm 1981 tại Bình Định; Nơi cư trú: : Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Nghề nghiệp: Hớt tóc; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hồ Minh C, sinh năm 1956 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1984; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 21/7/2000,00 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; ngày 18/6/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; ngày 19/12/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xử phạt 10 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Lưu Ngọc A, Nguyễn Anh V, Trần Quốc L và Đào Công T không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 19/08/2018, tại quán cà phê Góc Phố thuộc Khu phố Trung Hòa, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hòa, Đào Công T rủ Lưu Ngọc A đánh bầu cua ăn tiền. A nói với T “muốn chơi thì ra nhà tao chơi, ở đây quán có khách sao chơi”, rồi A đi về. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Lê Văn D, Đào Công T và Nguyễn Anh V đến nhà anh tại Thôn Tân Phú, xã Suối Bạc, huyện Sơn Hòa, để đánh bạc, A lấy bộ xóc bầu cua đã có sẵn và trực tiếp làm cái. T, D và V cùng đặt tiền, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Sau đó, lần lượt Trần Quốc L, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q cùng vào tham gia đánh bạc. Tổng số tiền trung bình mỗi ván từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 20/08/2018 lực lượng Công an kiểm tra, lập biên bản tạm giữ tại chiều bạc số tiền 6.500.000 đồng; Tạm giữ số tiền: 11.093.000 đồng (Trong đó: D 80.000 đồng, V 7.700.000 đồng, T 2.720.000 đồng, Q 500.000 đồng và T 93.000 đồng) các bị cáo khai nhận đã, đang và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc.

Điều tra phát hiện, khoảng 11 giờ ngày 29/06/2016, bị cáo A đến Ngã tư Cây Me thuộc thôn Tân An, xã Suối Bạc, huyện Sơn Hòa thấy Đặng Văn L và Lê Quốc D làm bầu cua cho Phạm Văn N, Võ Hồng S, Nguyễn Văn L, Huỳnh Thanh N và Lê Thị L đặt tiền. L1 và D chỉ cho phép đặt mỗi ván không quá 500.000 đồng. Thấy vậy, A nói “Nếu các người chơi đặt trên 500.000 đồng thì A sẽ ăn và chung tiền phần chênh lệch trên 500.000 đồng” được D và L đồng ý; tham gia đánh bạc, A thắng được 100.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Công an kiểm tra tạm giữ tại số tiền 586.000 đồng, tạm giữ số tiền 484.000 đồng do D, S, N khai nhận đã, đang và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc. Ngày 10/03/2016, Công an huyện Sơn Hòa ra quyết định số 2277/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính đối với bị cáo A về hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, xét nhân thân của bị cáo A có tiền án về tội đánh bạc. Do đó, ngày 25/01/2019, Công an huyện Sơn Hòa ra Quyết định số 21 hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2277/QĐ-XPVPHC và ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với A về tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 để điều tra. Ngày 19/03/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Hòa ra Quyết định nhập vụ án đánh bạc ngày 29/02/2016 tại Ngã tư Cây Me vào vụ án đánh bạc ngày 20/08/2018 tại nhà bị cáo A để điều tra, xử lý theo quy định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HS-ST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên đã tuyên các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ của mỗi bị cáo tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án của từng bị cáo; phạt bổ sung các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T mỗi bị cáo 15.000.000 đồng sung công quỹ. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Bảo Q mỗi bị cáo 15.000.000 đồng sung công quỹ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Lưu Ngọc A, Nguyễn Anh V, Đào Công T, Trần Quốc T, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/11/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa có quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS kháng nghị bản án sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm xem về hình phần hình phạt chính đối với các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T và Hồ Bảo Q.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T và Hồ Bảo Q trình bày hành vi phạm tội của mình. Mong Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa để điều tra lại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo Lưu Ngọc A, Nguyễn Anh V, Trần Quốc L và Đào Công T với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, biên bản bắt quả tan cùng các tài liệu là chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 19/08/2018 đến ngày 00 giờ 30 phút ngày 20/08/2018 tại nhà bị cáo A thuộc thôn Tân Phú, xã Suối Bạc, huyện Sơn Hòa, bị cáo A trực tiếp làm cái xóc bầu của cho các bị cáo D, T, V, L, T và Q đặt tiền; mỗi ván các bị cáo đặt từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo A, D, T, V, L, T và Q sử dụng vào việc đánh bạc là 17.593.000 đồng (Trong đó, 6.500.000 đồng tạm giữ tại chiếu bạc không xác định của riêng bị cáo nào và 11.093.000 đồng tạm giữ trong người các bị cáo khai nhận đã, đang và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc (Trong đó, D 80.000 đồng, V 70.000 đồng, T 2.720.000 đồng, Q 500.000 đồng và T 93.000 đồng). Do đó, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương. Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo Lưu Ngọc A, Nguyễn Anh V, Trần Quốc L và Đào Công T, Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q cùng thực hiện hành vi Đánh bạc, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 17.593.000 đồng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung đối với số tiền 17.593.000 đồng là phù hợp. Các bị cáo Lê Văn D, đang có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc và trước đó đã bị xét xử về tội Đánh bạc; bị cáo Nguyễn Chí T, đã bị xét xử tội Gây rối trật tự công cộng, sau đó tiếp tục tham gia đánh bạc, bị xử lý hành chính phạt 1.000.000 đồng; bị cáo Hồ Bảo Q, đã bị xét xử hình sự 03 lần, bị áp dụng hình phạt tù có thời hạn 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, 01 năm 03 tháng tù tội Cố ý gây thương tích và 10 năm tù về tội Cướp tài sản nên việc cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q là không đúng. Mặt khác, các bị cáo D, T, Q có nhân thân xấu nhưng án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt bị cáo Hồ Bảo Q 15.000.000 đồng là chưa phù hợp, có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật hình sự khi quyết định hình phạt.

[3] Đối với bị cáo Lưu Ngọc A không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Tuy nhiên, tại Bản án số 129/2012/HSPT ngày 11/9/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử bị cáo Lưu Ngọc A phạm tội Đánh bạc theo điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 15/4/2014, đến ngày 29/02/2016 thì bị cáo Lưu Ngọc A chưa được xóa án tích theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015 lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bị bắt quả tang. Tiếp đến ngày 20/8/2018 bị cáo A tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nhưng cấp sơ thẩm chỉ truy tố và xét xử bị cáo Lưu Ngọc A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 là chưa phù hợp. Trong trường hợp này, hành vi của bị cáo Lưu Ngọc A phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết định khung theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 03 đến 07 năm tù nhưng cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Lưu Ngọc A 01 năm tù là có sai sót nghiêm trọng trong việc áp dụng Bộ luật Hình sự và cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Do đó, chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa - Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

[4] Do hủy toàn bộ bản án nên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa không xem xét.

[5] Các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 355; Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm số: 29/2019/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa để điều tra lại.

Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên giải quyết thuộc thẩm quyền.

Các bị cáo Lê Văn D, Nguyễn Chí T, Hồ Bảo Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Sơn Hòa (1);
- TAND huyện Sơn Hòa(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Công an huyện Sơn Hòa(2)
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**