

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-PT

Ngày: 13 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Duy.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Ông Võ Công Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 21/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Bá T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2021/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1999 tại Bình Định; Nơi cư trú: Tổ 6, khu vực 6, phường Tr, TP. Q, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Bá C, sinh năm 1969 và bà: Đỗ Thị Bích A, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 ngày 16/11/2020, Tạ Công B, Đỗ Văn H, Nguyễn Thanh D, Lê Thanh L, Lê Thị Hiền V, Nguyễn Thị Tuyết E đến nhậu ở quán “cóc” vỉa hè trong công viên Long Vân thuộc phường Tr, TP. Q do anh Nguyễn Thành S làm chủ.

Đến 22h cùng ngày, Nguyễn Bá T, Nguyễn Công Th, Nguyễn Thị Ngọc Ng và Nguyễn Thuỳ Z cũng đến ngồi nhậu gần bàn nhóm B. Khoảng 15 phút sau, do quen biết từ trước nên B sang bàn mời bia Th rồi hỏi Th có mối “đào” (tiếp viên nữ) nào không, giới thiệu cho B để “chuộc” về làm. Nghe vậy, T cho rằng B coi phụ nữ là món hàng để mua bán nên nói: “Đào là gì, mận là gì, đào mận thì ra chợ mà mua, có mấy đứa em ở đây mà anh nói gì điên điên vậy”. B cho rằng T xúc phạm B nên dùng tay đâm vào sau đầu T một cái. T lấy vỏ chai bia đánh lại B nhưng không trúng rồi bỏ chạy ra đường Hùng Vương; B tiếp tục đuổi theo đánh T. Tuy V, Ng và một số người xung quanh vào can ngăn nhưng B vẫn quyết liệt xông đến dùng tay, chân đánh liên tiếp vào người T gây thương tích; sau đó T vùng dậy chạy thoát. T điện thoại cho Lê Văn N và Phạm Trần Gia M kể lại sự việc vừa bị B đánh rồi nhờ N, M giúp đánh lại B để trả thù; cả hai đồng ý và hẹn gặp nhau ở trạm xe buýt gần cầu “Ông Đồ” thuộc thị trấn X, huyện X, tỉnh Bình Định. Sau khi chạy đến vòng xoay công viên Long Vân, T điện thoại nhờ Th đến chở giúp tới chỗ N và M hẹn. Sau đó, N điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter 135, biển số 77G1-285.05 (mượn của chị ruột là Lê Thị F) chở T, M về nhà T lấy hung khí đi đánh B còn Th không tham gia vì quen biết với B. Th điều khiển xe mô tô biển số 77G1-766.71 đến thôn Đ, xã P, huyện X gặp I (là bà con với T) kể lại sự việc trên cho I nghe, I bảo Th chở đến công viên Long Vân để can ngăn T.

Sau khi về nhà, T vào lấy 03 cây móc đem ra đưa cho M 02 cây còn T cầm 01 cây để N chở đến công viên Long Vân đánh B. N điều khiển xe mô tô 77G1-285.05 chở T, M đến dừng ở lòng đường trước công viên rồi M đưa N 01 cây móc. T cầm móc chỉ về phía nhóm B đang ngồi nhậu la lớn: “nó kia”, rồi cả ba cầm móc xông vào chỗ bàn nhậu đánh B. Thấy T cầm móc xông vào chém, A lấy ghế nhựa đỡ rồi cùng nhóm bạn bỏ chạy về nhiều hướng khác nhau. Riêng B chạy đến trốn vào trong xe ô tô hiệu Toyota Vios màu trắng, biển số 77A-121.98 của B đậu trên vỉa hè gần đó, đầu xe hướng về cầu Sông Ngang. Trong lúc rượt đuổi, N bị vấp ngã vào rãnh thoát nước của công viên. T phát hiện B trốn trong xe ô tô 77A-121.98 nên chỉ cho M biết rồi T chạy đến chặn đầu xe, M chặn đuôi xe. T và M cầm móc chém nhiều nhát vào xe ô tô 77A-121.98, cụ thể: T chém 2-3 nhát vào vùng góc phải kính chắn phía trước làm nứt vỡ kính, móp lõm nắp capo, chém 01 nhát vào vùng kính chắn gió cửa trước bên phải làm vỡ kính hoàn toàn, móp lún nhựa cạnh sau mặt kính, chém 4-5 nhát vào vùng kính chắn gió bên trái làm vỡ kính hoàn toàn, nứt vỡ ốp nhựa phía trên và sau mặt kính, đâm 01 nhát vào lớp trước bên trái và 02 nhát vào lớp sau bên trái làm rách lớp; M chém một nhát làm móp lún vùng góc sau phải cốp xe. Thấy vậy, B lái xe ô tô 77A-121.98 bỏ chạy về hướng cầu Sông Ngang khoảng 20m rồi quay đầu xe đi ngược lại đến trước công viên Long Vân chỉ mặt nhóm T hăm dọa: “Tao cho tụi bay đi tù hết” rồi tiếp tục chạy xe đi về hướng ngã ba Phú Tài. T cầm móc chạy bộ ra giữa đường đón đầu xe ô tô của B chạy đến và đâm lưỡi móc vào vùng gáy bên trái của B gây thương tích rồi chạy lên vỉa hè công viên Long Vân M N và M lấy xe chở T tiếp tục đuổi

theo đánh B. N điều khiển xe mô tô 77G1-285.05 chở T ngồi giữa cầm 01 cây mác, M ngồi sau cầm 02 cây mác đuổi theo xe ô tô 77A-121.98 đến vòng xuyên gần công viên thì bị B lạng lách, ép xe của N vào phía vòng xuyên. Thấy không đánh B được nữa nên nhóm T chở nhau đi về. T đem 03 cây mác vào nhà cất giấu, còn N điều khiển xe 77G1 – 285.05 chở M đi về. B báo cáo sự việc cho Công an phường Tr và đến Phòng khám đa khoa khu vực số 4 Phú Tài khâu vết thương rồi đi về nhà. Chiều ngày 17/11/2021, T nhập viện điều trị thương tích tại Bệnh viện Bình Định.

Ngày 10/3/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận:

+ Tình trạng thương tích của Tạ Công B: Vết thương vùng gáy trái đã điều trị. Hiện gáy trái vết thương để sẹo kích thước (1,5x0,5)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm);

+ Tình trạng thương tích của Nguyễn Bá T:

- Chấn thương gây sưng nề vùng đầu, đau đầu không tổn thương sọ, nội sọ đã điều trị. Hiện vùng đầu không có dấu vết, Điện não đồ biến đổi nhẹ.

- Chấn thương gây sưng, đau vai trái đã điều trị. Hiện vai trái không có dấu vết, vận động vai trong giới hạn bình thường.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm), khả năng thương tích được hình thành do vật tày tác động.

Ngày 15/02/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP. Q kết luận: Công khắc phục, sửa chữa và vật tư thay thế các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô 77A-121.98 là 23.223.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Bá T, Lê Văn N, Phạm Trần Gia M, Tạ Công B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an TP. Q đã tạm giữ và trả lại: 01 xe ô tô 05 chỗ ngồi, hiệu Toyota Vios, màu trắng, biển số 77A-121.98, số máy: ZNRX401642, số khung: 3F32J5057344, đã qua sử dụng cho Tạ Công B; 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu trắng đỏ, loại 135cc, biển số 77G1-285.05, số khung: RLCE55P10EY476700, số máy: 55P1-476711, đã qua sử dụng cho chị Lê Thị F.

Hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. Q còn đang tạm giữ 01 cây mác dài 114 cm, cán bằng gỗ dài 76 cm, lưỡi nhọn bằng kim loại kích thước (6,5 x 38) cm; 01 cây mác dài 120 cm, cán bằng gỗ dài 79 cm, lưỡi nhọn bằng kim loại kích thước (7 x 41) cm; 01 cây mác dài 119 cm, cán bằng gỗ dài 79,5 cm, lưỡi nhọn bằng kim loại kích thước (6,5 x 39,5) cm; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 màu trắng, số Imei 1: 354741079183852/01, số Imei 2: 354742079183850/01, gắn sim số 0867187607, vỏ bị trầy xước, góc phải phía trên màn hình bị nứt.

Ngày 14/10/2021, Nguyễn Bá T đã có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Tạ Công B đối với T; ngày 13/10/2021, Tạ Công B cũng có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Bá T và đồng phạm đối với B.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm Trần Gia M đều phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Trần Gia M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định pháp luật.

Ngày 29/12/2021, bị cáo Nguyễn Bá T và bị cáo Phạm Trần Gia M có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 12/5/2022, bị cáo Phạm Trần Gia M có đơn xin rút toàn bộ đơn kháng cáo và Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Phạm Trần Gia M.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 16/11/2020, tại quán nhậu ở công viên Long Vân, giữa Tạ Công B và Nguyễn Bá T xảy ra mâu thuẫn. B dùng tay chân đấm đá nhiều cái vào người T. Bức xúc vì bị Tạ Công B đánh nên bị cáo Nguyễn Bá T đã rủ Lê Văn N, bị cáo Phạm Trần Gia M về nhà T lấy móc rồi quay trở lại quán đánh B để trả thù. Tại đây, bị cáo T, N, bị cáo M đuổi đánh nhóm B. Bị cáo T và M thấy B trốn vào xe ô tô 77A-121.98 của B nên T và M dùng móc chém nhiều nhất

vào xe ô tô 77A-121.98 gây hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại là 23.223.000 đồng (Hai mươi ba triệu hai trăm hai mươi ba nghìn đồng). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm Trần Gia M về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Bá T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, trị an ở địa phương. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đó là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả và trong vụ án này bị hại có một phần lỗi, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 12 (mười hai) tháng tù là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm chứng cứ là đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn và bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mang tính chất hung hãn, manh động, bị cáo là người cầm đầu, rủ rờ. Do đó, mức hình phạt 12 (mười hai) tháng tù theo bản án sơ thẩm đã tuyên là tương xứng với tính chất mức độ, hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-02-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Bá T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an Tp.Q;
- Cơ quan THAHS Công an Tp.Q;
- Chi cục THADS Tp.Q;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Duy