

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 24/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Quý;

2/ Bà Nguyễn Thị Lượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: ông Lê Việt Tiến. - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 387/2020/TLST/HSST ngày 24 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Cát Y; sinh năm: 1986; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: khu phố 2, phường Linh Đông, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Quốc V; và bà: Phan Thị Ph; chưa có vợ con; Tiền án: 01, ngày 18/3/2016, bị Tòa án quận Thủ Đức xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 26/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Bị can chưa đóng án phí hình sự, dân sự và trách nhiệm bồi thường cho bị hại; Tiền sự: Không; Nhân Thân:

- Ngày 21/11/2006, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 30/10/2007 chấp hành xong hình phạt tù và đóng án phí hình sự sơ thẩm (BL: 106, 110).

- Ngày 22/8/2008, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 02 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 04/02/2010 chấp hành xong hình phạt tù và đóng án phí hình sự sơ thẩm (BL: 102, 111).

- Ngày 27/9/2010, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 09 tháng tù

giam về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 22/02/2011 chấp hành xong hình phạt tù và đóng án phí hình sự sơ thẩm (BL: 99, 112).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2020. (có mặt)

Bị hại: Anh Lê Đỗ Hoàng – sinh năm: 1995 và chị Dương Thúy Mơ - sinh năm: 1994; Địa chỉ: số 160 đường Lý Tế Xuyên, khu phố 1, phường Linh Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Đào Văn Thành – sinh năm: 1995 – Chủ cửa hàng điện thoại di động Oppo; địa chỉ: 956, tỉnh lộ 43, khu phố 1, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền nên khoảng 02 giờ ngày 20/8/2020, Hoàng Cát Yên đi bộ tìm nhà nào có tài sản để sơ hở lấy trộm bán kiếm tiền tiêu xài. Khi đi đến nhà số 160, đường Lý Tế Xuyên, phường Linh Đông, quận Thủ Đức do anh Lê Đỗ Hoàng, sinh năm 1985 và chị Dương Thúy Mơ, sinh năm 1994 làm chủ, thấy cửa chính lầu 1 không khóa nên Yên leo lên tường từ bên hông nhà rồi đẩy cửa lầu 1 đột nhập vào trong. Yên phát hiện trên bàn làm việc phòng khách lầu 1 để 01 điện thoại hiệu Phone XS Max, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 máy tính xách tay hiệu ASUS, 01 nhẫn vàng 9999 và một cái bóp bên trong có giấy tờ gồm 02 chứng minh thư nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 03 thẻ ngân hàng và 02 giấy đăng ký xe mô tô biển số 81B1-606.70 và 59S2-372.80 của anh Hoàng nên đi tới lấy điện thoại, nhẫn vàng và bóp da bỏ vào trong túi quần còn 01 máy tính xách tay hiệu Asus cầm trên tay rồi tẩu thoát theo lối đã vào nhà. Khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, Yên bán điện thoại hiệu Nokia màu đen cho một người đàn ông bán vé số (không nhớ đặc điểm) trên đường đi từ nhà đến chợ đầu mối Thủ Đức (không nhớ địa điểm) được 100.000 đồng. Sau đó, Yên đến chợ đầu mối Thủ Đức gặp người bạn làm bốc xếp tên Nghĩa không rõ lai lịch, Yên đưa điện thoại hiệu iPhone XS Max màu nâu và 01 nhẫn vàng 9999 nhờ Nghĩa bán dùm thì bị Nghĩa chiếm đoạt rồi bỏ trốn không đưa tiền lại. 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen Yên đem bán cho chủ cửa hàng điện thoại di động Hoàng Anh tại nhà số 956 Tỉnh lộ 43, phường Bình Chiểu, quận Thủ Đức cho anh Đào Văn Thành với giá 1.000.000 đồng. Khi bán Yên không nói cho anh Thành biết tài sản trên là do Yên trộm cắp mà có. Các loại giấy tờ của anh Hoàng và chị Mơ, Yên giữ trong người.

Do bận công việc nên ngày 30/8/2020, anh Lê Đỗ Hoàng đến Công an phường Linh Đông trình báo sự việc mất trộm trên. Qua điều tra truy xét, ngày 30/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Thủ Đức đưa Yên về làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức, Hoàng Cát Yên khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Ngoài ra, Hoàng Cát Y còn khai nhận vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/8/2020, Y đang chờ bốc xếp hàng tại bãi container trước cổng chợ đầu mối nông sản thực phẩm Thủ Đức thì người bạn trước đây làm bốc xếp chung tên Hồ Hoàng Minh Tuấn (Tên thường gọi: Tuấn Khi, sinh năm: 1995; HKTT: thôn 2, xã Đại Lào, TP.Bảo Lộc, Lâm Đồng) chạy xe mô tô hiệu Honda MSX 125 màu xanh, biển số 59X3-494.65 đến gặp nói xe trên là của Tuấn cần bán do không có tiền tiêu xài. Y không đồng ý mua do xe không có giấy tờ nên Tuấn nhờ yên cầm cố tạm 01 tuần với giá 3.000.000 đồng, do là bạn bè và Tuấn nói xe trên của Tuấn nên Y đồng ý, Y không biết xe trên do Tuấn phạm tội mà có. Sau khi nhận xe, Y đem về nhà xe chung cư Thảo Điền để gửi nhờ người bạn. Kết quả xác minh, xe mô tô hiệu Honda MSX 125 màu xanh, biển số 59X3-494.65 là của anh Đỗ Duy Quang, sinh năm 1992, HKTT: số 14 đường 35, khu phố 2, phường Linh Đông, quận Thủ Đức (BL: 7277). Anh Quang khai xe mô tô hiệu Honda MSX 125 màu xanh, biển số 5913494.65 anh để tại nhà thì bị mất trộm vào ngày 29/8/2020.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Thủ Đức xác định: 01 điện thoại hiệu iPhone XS Max màu nâu có giá trị là 15.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có trị giá là 300.000 đồng, 01 máy tính xách tay hiệu ASus màu đen có trị giá là 3.000.000 đồng, 01 nhẫn vàng 9999 có trị giá 2.658.000 đồng. Tổng tài sản trị giá là 20.958.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 máy tính xách tay hiệu ASus màu đen và 01 bóp màu nâu bên trong có các giấy tờ gồm 02 chính minh thư nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 03 thẻ ngân hàng và 02 giấy đăng ký xe mô tô biển số 81B1-606.70 và 59S2-372.80.

- 01 điện thoại hiệu iPhone XS Max màu nâu; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 nhẫn vàng 9999 (không thu hồi được).

- 01 xe mô tô hiệu Honda MSX 125 màu xanh, biển số 5913-494.65. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức tạm giữ để điều tra trong vụ trộm cắp tài sản khác vào ngày 29/8/2020,

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Lê Đỗ Hoàng đã nhận lại 01 máy tính và các giấy tờ nên không yêu cầu Yên phải bồi thường gì thêm.

- Anh Đào Văn Thành không yêu cầu gì

[2] Bản Cáo trạng số 8/CT-VKSTĐ ngày 24/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Hoàng Cát Y đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh

luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Cát Y đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù;

Về phần dân sự người bị hại không có yêu cầu bồi thường, vật chứng xử lý theo quy định.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Cát Y phù hợp với lời khai của các bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, cụ thể: Khoảng 02 giờ ngày 20/8/2020, Hoàng Cát Y thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại hiệu iPhone XS Max màu nâu, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen, 01 nhẫn vàng 9999. Tổng tài sản trị giá trộm cắp là 20.958.000 đồng và 01 bóp màu nâu bên trong có các giấy tờ gồm 02 chứng minh thư nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 03 thẻ ngân hàng và 02 giấy đăng ký xe mô tô biển số 81B1-606.70 và 59S2-372.80 của anh Lê Đỗ Hoàng tại nhà số 160 Lý Tế Xuyên, phường Linh Đông, quận Thủ Đức. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, manh động và xem thường pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, để thỏa mãn tiêu xài cá nhân.

Bị cáo có nhân thân xấu và có 01 tiền án chưa được xóa án tích, ngày 18/3/2016, bị Tòa án quận Thủ Đức xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 26/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều

52 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với người đàn ông tên Nghĩa (không rõ lai lịch) có hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại hiệu iPhone XS Max màu nâu và 01 nhẫn vàng 9999 của Y. Đề nghị, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Đào Văn Thành có hành vi mua 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen nhưng không biết do Y phạm tội mà có. Do đó, không có căn cứ xử lý hình sự đối với Thành.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án:

- 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen và 01 bóp màu nâu bên trong có các giấy tờ gồm 02 chính minh thư nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 03 thẻ ngân hàng và 02 giấy đăng ký xe mô tô biển số 81B1-606.70 và 59S2-372.80. Ngày 10/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã trả lại cho anh Hoàng là chủ sở hữu. Hội đồng xét xử ghi nhận

- 01 xe mô tô hiệu Honda MSX 125 màu xanh, biển số 5913-494.65 liên quan đến đối tượng Hồ Hoàng Minh Tuấn. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức tạm giữ để điều tra trong vụ trộm cắp tài sản khác vào ngày 29/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Lê Đỗ Hoàng đã nhận lại 01 máy tính và các giấy tờ nên không yêu cầu Y phải bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Hoàng Cát Y phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Hoàng Cát Y 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2020

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng

hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND, CA, Chi cục THA TPTĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo