

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2020/HS-PT

Ngày 03/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Trương Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 149/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Lâm Quốc B.

Do có kháng cáo của của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2020/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo: Lâm Quốc B, sinh năm 1966 tại Cần Thơ, Nơi cư trú: số 4/11B, đường B, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Tuấn Đ (chết) và bà Nguyễn Bích P (chết); có vợ Nguyễn Thị C và 01 người con (đã thành niên); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2019, Lâm Quốc B và L ngồi uống rượu và đánh bài với nhau tại đầu hẻm 14, đường B, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ. Sau đó cả hai xảy ra cự cãi do P không cho B nợ tiền đánh bài, P dùng tay đánh vào mặt của B và cầm chai rượu lên để đánh B, B bỏ chạy thì bị P cầm chai rượu đuổi theo đến trước nhà nghỉ A (trước hẻm 4, đường B) và dùng chai rượu đánh vào đầu B 02 – 03 cái. B rút cây dao trong túi quần bên phải đâm

trúng bụng P 01 nhất, rồi tiếp tục bỏ chạy nhưng P vẫn cầm chai rượu đuổi theo và đánh vào đầu B thì B dùng dao đâm thêm 01 nhất vào bụng P. Sau đó, cả hai được người dân can ngăn và đưa vào Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ cấp cứu, điều trị. L bị 02 vết thương vùng bụng, điều trị đến 04 giờ 16 phút ngày 07/9/2019 thì tử vong tại bệnh viện. Lâm Quốc B bị vết thương ở vùng đầu, điều trị đến ngày 11/9/2019 được xuất viện

Vật chứng thu giữ:

1/ 01 cây dao bằng kim loại, chiều dài khoảng 15cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 8,5cm, lưỡi bằng kim loại;

2/ 01 chai thủy tinh dùng để đựng rượu thể tích 650ml ghi hiệu Phú Lễ;

3/ 01 quần sort ngắn bằng vải màu đen xám.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 223/KLGĐTT-PC09 ngày 18/10/2014 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Nạn nhân L tử vong do choáng khả năng sau rối loạn nhịp tim, do hội chứng cai rượu, trên cơ địa hậu phẫu vết thương thấu bụng do vật sắc nhọn, viêm gan mạn và có sử dụng thuốc Acetaminophen, Diazepam.

Ngày 01/11/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ có Công văn số 342 trả lời về nguyên nhân chết của nạn nhân L như sau:

1/ Có liên quan đến thương tích do bị đâm, vì: Vết thương thấu bụng, cần mổ cấp cứu để xử lý vết thương. Sau mổ 02 ngày, nạn nhân không uống rượu, xảy ra hội chứng cai rượu đối với người nghiện rượu nặng; rối loạn hành vi, rối loạn giấc ngủ, nôn ói, vã mồ hôi, nhịp tim nhanh, rối loạn nhịp tim dẫn đến tử vong.

2/ Thương tích do bị đâm thấu bụng không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y (trên hồ sơ) số 01/GĐHS ngày 28/11/2019 của Trung tâm pháp y kết luận L bị hai vết thương:

1/ Vết thương vùng thượng vị dài 03 cm lõm mạc nối lớn, thấu bụng gây rách thanh mạc dạ dày;

2/ Vết thương vùng thượng vị lệch phải khoảng 1,5 x 03 cm gây rách thanh mạc gan.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%.

Lâm Quốc B không yêu cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Bản Cáo trạng số 57/CT-VKSNK ngày 18/3/2020 và Công văn số 165/CV-VKSNK ngày 25/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lâm Quốc B về tội “ Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2020/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Quốc B phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Áp dụng khoản 4 Điều 134; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo 05 (năm) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự, tách yêu cầu về bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm giải quyết thành vụ việc khác (nếu có yêu cầu) theo thủ tục tố tụng dân sự.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền và thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 03/8/2020 bị cáo kháng cáo yêu cầu thay đổi khung hình phạt giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 06/8/2020, Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKSNK ngày 05/8/2020.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điểm b,c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và chấp nhận quyết định kháng nghị của Viện trưởng VKSND quận N theo hướng sửa bản án sơ thẩm áp dụng điều luật theo quyết định cáo trạng đã truy tố là điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS và xem xét lại mức hình phạt cho tương xứng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qua các tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ, kết hợp với lời thừa nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận có dùng dao cắt trong túi quần ra đâm vào vùng bụng của bị hại L gây thương tích theo kết quả giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 29% và thống nhất với tội danh và điều khoản theo như quyết định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận N đã truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo tình tiết định khung là làm chết người và quyết định mức hình phạt 5 năm tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo yêu cầu thay đổi khung hình phạt giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ kháng nghị theo hướng giảm trách nhiệm hình sự, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự đối với

bị cáo.

[2] Phạm tội cố ý gây thương tích làm chết người cần phải làm rõ mối quan hệ nhân quả giữa hậu quả chết người với những thương tích của nạn nhân do phạm tội gây ra. Nguyên nhân nạn nhân chết phải được xác định vì bị thương tích do bị cáo gây ra dẫn tới nạn nhân chết chứ không phải nguyên nhân nào khác. Căn cứ theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 223/KLGĐTT-PC09 ngày 18/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ thì nguyên nhân chết của nạn nhân L là tử vong do choáng khả năng sau rối loạn nhịp tim, do hội chứng cai rượu, trên cơ địa hậu phẫu vết thương thấu bụng do vật sắc nhọn, viêm gan mạn và Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 01/GĐHS ngày 28/11/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Cần Thơ kết luận: lúc 20 giờ 30 phút ngày 04/9/2019 bệnh nhân L được mổ thám sát cấp cứu mở bụng thăm dò, khâu thanh mạc, lau rửa sạch ổ bụng, dẫn lưu, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%.

[3] Nhận thấy, 02 vết thương của nạn nhân L do bị cáo gây ra đã được cấp cứu xử lý với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29% và không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tử vong theo như Công văn số 709/PC02 ngày 08/11/2019 của cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Cần Thơ trả lời về nguyên nhân chết của nạn nhân L.

Từ những căn cứ trên, thấy rằng quyết định của bản án sơ thẩm áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích làm chết người là chưa phù hợp, bất lợi cho bị cáo nên cấp phúc thẩm xét thấy cần phải điều chỉnh áp dụng theo Điều khoản như cáo trạng đã truy tố bị cáo là điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình phạt, hội đồng xét xử cũng có xem xét đến tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mức độ lỗi của bị hại và các tình tiết giảm nhẹ theo như án sơ thẩm đã nhận định như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình người bị hại, bị cáo là người có công với cách mạng theo quy định tại các điểm b,s,x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo; chấp nhận quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận N và quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Quốc B và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận N. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2020/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Quốc B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Lâm Quốc B 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự, tách yêu cầu về bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm giải quyết thành vụ việc khác (nếu có yêu cầu) theo thủ tục tố tụng dân sự.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lâm Quốc B không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND TP. Cần Thơ;
- Trại Tạm giam Công an TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng Q. N;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Phạm Hoàng Dũng