

Bản án số: **63** /2022/HS-ST
Ngày: 10-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hiền

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Khoa

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện VKS ND thành phố Bà Rịa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 44/2022/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS ngày 25/7/2022 đối với bị cáo:

MÃ DƯƠNG BÁ Đ, sinh năm 2001 tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 8, ấp N, xã H, thành phố B, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Mã Văn Th, sinh năm 1966 và bà Dương Thị Nh, sinh năm 1960; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình, bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/11/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an thành phố Bà Rịa (có mặt).

Bị hại: Ông Trần Văn H, sinh năm 1973; Địa chỉ: Số 10 Lê Long V, Khu phố 5, phường L, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Dương Thị Nh, sinh năm 1960 và ông Mã Văn Th, sinh năm 1966; Địa chỉ: Tổ 8, ấp N, xã H, thành phố B, tỉnh B (có mặt).

- Ông Phạm Anh T, sinh năm 1999; Địa chỉ: Tổ 8, ấp N, xã H, thành phố B, tỉnh B (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2021, Mã Dương Bá Đ khi sử dụng mạng xã hội đã đọc được thông tin quảng cáo có thể làm giả giấy tờ của tài khoản Zalo mang tên “Lê Vũ”, số điện thoại di động 0766668706 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) nên nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác lấy tiền tiêu xài. Đ kết bạn rồi nhắn tin thuê “Lê Vũ” làm giả 01 (một) giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 01 căn cước công dân và 01 giấy xác nhận tình trạng hôn nhân. Đồng thời, Đ tự ý sửa chữa năm sinh của mình trong sổ hộ khẩu gia đình từ “2001” thành “1999” và tô lại năm sinh của cha, mẹ trong sổ hộ khẩu cho trùng với màu mực. Đ và “Lê Vũ” thực hiện giao dịch chuyển tiền qua số tài khoản 0766668756 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần quân đội.

Sau khi nhận được các giấy tờ giả nêu trên Đ tiếp tục sử dụng mạng xã hội Zalo để liên hệ với trang “Thế giới tiền bạc” hỏi về việc vay tiền. Đ được trang “Thế giới tiền bạc” giới thiệu liên hệ với ông Trần Văn H. Qua thỏa thuận, ông H đồng ý cho Đ vay số tiền 200.000.000 đồng dưới hình thức chuyển nhượng quyền sử dụng đất có công chứng. Sau khi ký kết, công chứng xong hợp đồng chuyển nhượng, ông H sẽ chuyển tiền cho Đ.

Ngày 02/7/2021, tại Văn phòng Công chứng T thuộc khu phố 4, phường P, thành phố B, tỉnh B, Mã Dương Bá Đ sử dụng các giấy tờ, tài liệu giả gồm: 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số DB 486185 do Sở tài nguyên và môi trường tỉnh B cấp ngày 23/4/2021, mang tên Mã Dương Bá Đ; 01 Căn cước công dân số 0777200658060, cấp ngày 08/3/2016 mang tên Mã Dương Bá Đ; 01 Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND –XNTTHN, ngày 01/7/2021 của UBND xã H mang tên Mã Dương Bá Đ và 01 sổ hộ khẩu gia đình số 270221019 (chủ hộ là ông Mã Văn Th) để làm thủ tục chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho ông Trần Văn H với giá chuyển nhượng là 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Khoảng 14 giờ cùng ngày, sau khi chuẩn bị xong giấy tờ, Mã Dương Bá Đ và ông Trần Văn H đến Văn phòng Công chứng T để ký kết hợp đồng như thỏa thuận thì bị phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 (một) Giấy chứng nhận quyền sử dụng, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DB 486185, thửa số 67, tờ bản đồ 80 mang tên Mã Dương Bá Đ, cấp ngày 23/4/2021, có chữ ký của ông Trần Ngọc Cẩm Tuấn - Giám đốc Văn phòng đăng ký đất đai và đóng dấu của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh B;

+ 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND –XNTTHN ngày 01/7/2021 do UBND xã Hòa Long cấp cho Mã Dương Bá Đ, có chữ ký của ông Thái Trung Hiếu- Phó Chủ tịch UBND xã H và đóng dấu của UBND xã H, thành phố B;

+ 01 (một) sổ hộ khẩu gia đình số 270221019, tên chủ hộ Mã Văn Th, có chữ ký của bà Phạm Thị Hương – Phó Trưởng công an thị xã B và đóng dấu Công an thị xã B;

+ 01 cước công dân số 0777200658060 mang tên Mã Dương Bá Đ cấp ngày 08/3/2016;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng, số Imei 353290070267109 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số Imei 357201099215660.

Tại bản Kết luận giám định số 127/KLGD-PC09-TL ngày 14/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận:

Chữ ký mang tên Trần Ngọc Cẩm Tuấn trên “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DB 486185 mang tên Mã Dương Bá Đ đề ngày 23/4/2021 so với chữ ký mang tên Trần Ngọc Cẩm Tuấn trên “Bản thu mẫu chữ ký phục vụ giám định” có chữ ký của ông Trần Ngọc Cẩm Tuấn – Giám đốc văn phòng đăng ký đất đai, Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không phải do cùng một người ký ra; Hình dấu tròn Sở tài nguyên và Môi trường tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu trên “Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất” số DB 486185 mang tên Mã Dương Bá Đ đề ngày 23/4/2021 so với hình dấu tròn Sở tài nguyên và Môi trường tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu trên “Bản thu mẫu dấu phục vụ giám định” không phải do cùng một con dấu đóng ra; Chữ ký mang tên Thái Trung Hiếu trên “Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân” số 546/UBND –XNTTHN mang tên Mã Dương Bá Đ đề ngày 01/7/2021 so với chữ ký mang tên Thái Trung Hiếu trên “Bản thu mẫu chữ ký phục vụ giám định” có chữ ký của ông Thái Trung Hiếu – Phó chủ tịch UBND xã Hòa Long, thành phố Bà Rịa đề ngày 14/7/2021 không phải do cùng một người ký ra; Hình dấu tròn UBND xã Hòa Long, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu trên “Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân” số 546/UBND –XNTTHN mang tên Mã Dương Bá Đ đề ngày 01/7/2021 không phải do con dấu có hình mẫu trên “Bản thu mẫu dấu phục vụ giám định” đóng ra, hình dấu được tạo ra bằng phương pháp in phun màu; Chữ ký mang tên Phạm Thị Hương trên “Sổ hộ khẩu gia đình” số 270221019, HSHK số HL2561, lưu gốc tập NK3 quyển 5 tờ 17, chủ hộ mang tên Mã Văn Thành so với chữ ký mang tên Phạm Thị Hương trên mẫu so sánh “Sổ hộ khẩu gia đình” số 270218604, lưu gốc tập NK3 quyển 01, chủ hộ mang tên Nguyễn Thanh Tòng do cùng một người ký ra; Hình dấu Công an TX Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu trên “Sổ hộ khẩu gia đình” số 270221019, HSHK số HL2561, lưu gốc tập NK3 quyển 5 tờ 17, chủ hộ mang tên Mã Văn Th so với hình dấu trên mẫu so sánh “Sổ hộ khẩu gia đình” số 270218604, lưu gốc tập NK3 quyển 01, chủ hộ mang tên Nguyễn Thanh Tòng do cùng một con dấu đánh ra; Phôi “Sổ hộ khẩu gia đình” số 270218604 là phôi thật, có dấu vết sửa chữa tại các vị trí: Chữ số “1966” tại dòng thứ 4, trang 1 sửa chữa từ chữ số “1966” nguyên thủy, chữ số “1999” tại dòng thứ 4, trang 2 sửa chữa từ chữ số “2001” nguyên thủy, chữ số “1960” tại dòng thứ 4, trang 3 sửa chữa từ chữ số

“1960” nguyên thủy”. (BL: 48; 49)

Tại Kết luận giám định số 4085/C09B ngày 18/10/2021 của Phân viện KHHS tại TP Hồ Chí Minh kết luận: Căn cước công dân họ và tên Mã Dương Bá Đ, số 077200658060, ngày cấp 18/3/2016, nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội là căn cước công dân giả. (BL: 50)

+ Đối với 01 (một) Giấy chứng nhận quyền sử dụng, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DB 486185 ngày 23/4/2021; 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND –XNTTHN ngày 01/7/2021; 01 (một) sổ hộ khẩu gia đình số 270221019, tên chủ hộ Mã Văn Th; 01 Căn cước công dân số 0777200658060 ngày 08/3/2016 được lưu theo hồ sơ vụ án.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng, số Imei 353290070267109 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số Imei 357201099215660 hiện các chuyển Chi cục Thi hành án dân sự bảo quản, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn H chưa giao tiền cho Mã Dương Bá Đ nên không có yêu cầu gì.

Bản Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 05/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa truy tố bị cáo Mã Dương Bá Đ về các tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 3 điều 174 của Bộ luật Hình sự; tội “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm b khoản 2 Điều 340 Bộ luật Hình sự và tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo điểm b khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm các tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức” và tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

+ Áp dụng khoản 3 Điều 174; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 57 **Bộ luật Hình sự** xử phạt bị cáo Mã Dương Bá Đ mức án từ 4 (bốn) năm đến 5 (năm) tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản";

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 340; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 **Bộ luật Hình sự** xử phạt bị cáo Mã Dương Bá Đ mức án từ 2 (hai) năm đến 3 (ba) năm tù về tội “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức”;

+ Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mã Dương Bá Đ mức án từ 3 (ba) năm đến 4 (bốn) năm tù về tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”;

+ Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của 03 tội danh, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung là 09 (chín) năm đến 12 (mười

hai) năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Mã Dương Bá Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 174, khoản 3 Điều 340 và khoản 4 Điều 341 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ **Đối với** 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng, số Imei 353290070267109 là điện thoại của Đ dùng để phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước;

+ **Đối với** 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số Imei 357201099215660 là điện thoại của Phạm Anh Tuấn không liên quan đến tội phạm nên **đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho Phạm Anh T;**

+ **Đối với** Giấy chứng nhận quyền sử dụng, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DB 486185, thửa số 67, tờ bản đồ 80 mang tên Mã Dương Bá Đ, cấp ngày 23/4/2021; 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND – XNTTHN ngày 01/7/2021 do UBND xã Hòa Long cấp cho Mã Dương Bá Đ, Căn cước công dân số 0777200658060 mang tên Mã Dương Bá Đ cấp ngày 08/3/2016; **01 (một) sổ hộ khẩu gia đình số 270221019, tên chủ hộ Mã Văn Thành, có chữ ký của bà Phạm Thị Hương – Phó Trưởng công an thị xã Bà Rịa và đóng dấu Công an thị xã Bà Rịa:** Đề nghị Hội đồng xét xử lưu cùng hồ sơ vụ án để làm căn cứ.

Bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo có đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Bà Rịa, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại ông Trần Văn H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, việc vắng mặt của người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử

vắng mặt người bị hại.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị hại của người làm chứng, các kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2021, Mã Dương Bá Đ nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác nên Đ sử dụng mạng xã hội Zalo thuê một người chưa rõ nhân thân, lai lịch làm giả 01 (một) giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số DB 486185 do Sở tài nguyên và môi trường tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu cấp ngày 23/4/2021 mang tên Mã Dương Bá Đ; 01 (một) Căn cước công dân số 0777200658060 mang tên Mã Dương Bá Đ cấp ngày 08/3/2016; 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND–XNTTHN ngày 01/7/2021 của UBND xã Hòa Long. Sau đó, Đ sửa năm sinh của mình trong sổ hộ khẩu gia đình số 270221019 từ 2001 thành 1999 và tô lại năm sinh của cha mẹ là **ông Mã Văn Th và bà Dương Thị Nh**.

Ngày 02/7/2021, Mã Dương Bá Đ đã có thủ đoạn gian dối sử dụng những tài liệu trên để thực hiện hành vi chiếm đoạt ông Trần Văn H số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng) dưới hình thức lập hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất. Đ chưa nhận được tiền thì bị phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi của Mã Dương Bá Đ đã phạm các tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 3 điều 174 Bộ luật Hình sự; tội “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm b khoản 2 Điều 340 Bộ luật Hình sự và tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo điểm b khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối để có ý định chiếm đoạt tiền 200.000.000 đồng của ông Trần Văn H. Ngoài ra, bị cáo nhận thức được việc sửa chữa và sử dụng tài liệu của cơ quan, tổ chức, sử dụng tài liệu giả để chiếm đoạt tiền của người bị hại là vi phạm pháp luật nhưng do muốn có tiền một cách bất chính nên cố ý thực hiện tội phạm; hành vi này của bị cáo còn xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý tài liệu, giấy tờ của cơ quan, tổ chức, gây mất an ninh tại địa phương. Do đó, cần phải bị xử phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo đã gây ra, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo được tính răn đe, giáo dục, cải tạo trở thành một người công dân có ích và cũng góp phần phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có

[4.2] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có hoàn cảnh gia đình khó khăn (Cha bị bệnh ABCES phổi; mẹ bệnh sỏi túi mật và gan nhiễm mỡ), bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Ngoài ra, đối với hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, khi bị cáo đang thực hiện việc công chứng thì bị phát hiện nên hành vi này chưa thực hiện xong và cũng chưa gây ra hậu quả cho bị hại. Như vậy, đối với tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” thì bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa Đ, chưa hoàn thành nên áp dụng Điều 57 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo về tội danh này.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo Mã Dương Bá Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 174, khoản 3 Điều 340 và khoản 4 Điều 341 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Ông Trần Văn H không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- **Đối với** 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng, số Imei 353290070267109 là điện thoại của Đ dùng để phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước;

- **Đối với** 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số Imei 357201099215660 là điện thoại của Phạm Anh T không liên quan đến tội phạm nên **trả lại cho Phạm Anh T;**

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Bà Rịa đang quản lý theo Biên bản Giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022).

- **Đối với** Giấy chứng nhận quyền sử dụng, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DB 486185, thửa số 67, tờ bản đồ 80 mang tên Mã Dương Bá Đ, cấp ngày 23/4/2021; 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND–XNTTHN ngày 01/7/2021 do UBND xã Hòa Long cấp cho Mã Dương Bá Đ, cước công dân số 0777200658060 mang tên Mã Dương Bá Đ cấp ngày 08/3/2016 được xác định là giấy tờ, tài liệu giả và 01 (một) sổ hộ khẩu gia đình số 270221019, tên chủ hộ Mã Văn Th, có chữ ký của bà Phạm Thị Hương – Phó Trưởng công an thị xã Bà Rịa và đóng dấu Công an thị xã Bà Rịa là vật chứng trong vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mã Dương Bá Đ phạm các tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức” và “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Căn cứ khoản 3 điều 174; điểm b khoản 2 Điều 340; điểm b khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 55, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mã Dương Bá Đ 04 (bốn) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; 02 (hai) năm tù về tội “Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức” và 03 (ba) năm tù về tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Mã Dương Bá Đ phải chấp hành hình phạt chung của ba tội là 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/11/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng, số Imei 353290070267109.

- Trả lại cho Phạm Anh T: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số Imei 357201099215660.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Bà Rịa đang quản lý theo Biên bản Giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số DB 486185, thửa số 67, tờ bản đồ 80 mang tên Mã Dương Bá Đ, cấp ngày 23/4/2021; 01 (một) Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 546/UBND–XNTTHN ngày 01/7/2021 do UBND xã Hòa Long cấp cho Mã Dương Bá Đ, cước công dân số 0777200658060 mang tên Mã Dương Bá Đ cấp ngày 08/3/2016; 01 (một) sổ hộ khẩu gia đình số 270221019, tên chủ hộ Mã Văn Th, có chữ ký của bà Phạm Thị Hương – Phó Trưởng công an thị xã Bà Rịa và đóng dấu Công an thị xã Bà Rịa.

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND TP. Bà Rịa;
- Công an TP. Bà Rịa;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT (PV 06, PC 10)
- Chi Cục THADS TP. Bà Rịa;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thu Hiền