

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2021/HS-ST
Ngày 10/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Huynh.

Bà Lê Thị Ánh Sáng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:
Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Quốc D, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 11A/1, ấp 1, A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường xuyên sinh sống : Ấp 5, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn T, sinh năm 1964; Con bà Dương Thị Hồng N, sinh năm 1967; Sống như vợ chồng với Lê Thị T (chưa đăng ký kết hôn).

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 14/4/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, trong vụ án “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 05/4/2021 tại khu 14, xã Long Đức, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai (Tại quyết định khởi tố vụ án hình sự số 101/CQ.CSĐT-ĐTTH ngày 14/4/2021 và quyết định khởi tố bị can số 163/CQ.CSĐT-ĐTTH ngày 14/4/2021).

Ngày 05/4/2021 bị cáo bị bắt trong vụ án “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 05/4/2021 tại khu 14, xã Long Đức, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai và hiện nay bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án này (bị bắt tạm giữ ngày 05/4/2021 đến ngày 14/4/2021 chuyển tạm giam theo lệnh tạm giam số 60/CQ.CSĐT0ĐTTH ngày 14/4/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Thành).

Bị cáo có mặt.

Bị hại:

1. Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Mô tô Taxi T.

Trụ sở: Khu 2, ấp 7, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Nhựt T, sinh năm 1980 - Chủ tịch Công ty kiêm Giám đốc.

2. Ông Trần Nhựt T, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Ấp L, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê M, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Ấp 5, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông Hồ Văn T, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Phường A, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng: Anh Phạm Trung H, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Khu phố L, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 17 giờ 20 phút ngày 11/12/2020, trên đường đi làm về, Hồ Quốc D nảy sinh ý định trộm cắp bình ắc quy của các xe ô tô tải đỗ trong bãi xe không có người trông coi để bán lấy tiền tiêu xài. D điều khiển xe mô tô biển số 59E1-162.06 trong cốp xe đã chuẩn bị sẵn 01 khóa 13mm, 01 cái kìm và 01 mỏ lết, đi đến bãi đỗ xe ô tô của Công ty TNHH một thành viên Mô tô Taxi T thuộc tổ 2, ấp 7, xã A, huyện L do anh Trần Nhựt T là đại diện theo pháp luật của Công ty. Tại đây, D thấy có một ô tô tải biển số 60C-485.24 của Công ty T không người trông coi nên đã dùng khóa 13mm tháo 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 gắn trên xe đem lên xe mô tô chở đến tiệm phế liệu ở ấp 5, xã A, L bán cho anh Lê M với giá 800.000 đồng. Đến 19 giờ 20 phút cùng ngày, D tiếp tục quay lại địa điểm trên tháo 02 bình ắc quy (gồm 01 bình nhãn hiệu Dongnai N150 và 01 bình nhãn hiệu Dongnai N150S) gắn trên xe ô tô biển số 60C-267.45 (xe cá nhân của anh Trần Nhựt T). Khi D đang chuẩn bị khiêng 02 bình ắc quy lên xe mô tô để đem đi tiêu thụ thì bị anh Phạm Trung H phát hiện báo cho anh T đến hỗ trợ bắt giữ. Sau đó, anh T báo cho Công an xã An Phước đến lập Biên bản phạm tội quả tang và chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành để điều tra xử lý theo thẩm quyền

Tại kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 07/KL-HĐĐGTA ngày 07/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Long Thành kết

luận: 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 (95E41R), đã qua sử dụng, mua mới vào tháng 10/2020 trị giá 2.946.666 đồng; 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150S, đã qua sử dụng, mua mới vào tháng 10/2020 trị giá 575.000 đồng; 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150, đã qua sử dụng, mua mới vào tháng 5/2019 trị giá 608.333 đồng.

Tổng cộng 4.129.999 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 khóa 13, 01 mỏ lết và 01 cái kìm; 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 (95E41R), 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150S và 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150; Số tiền 800.000 đồng; xe mô tô biển số 59E1-162.06; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4; 01 chứng minh nhân dân.

Tại cáo trạng số 98/CT-VKS-LT ngày 19 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Hồ Quốc D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc D phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị:

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Quốc D từ 10 tháng đến 14 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ 01 khóa 13, 01 mỏ lết và 01 cái kìm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thông nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Đối với sự vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Bị hại Công ty TNHH Một thành viên Mô tô Taxi T và anh Trần Nhật T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê M và ông Hồ Văn T đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Nên căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hồ Quốc D có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá, lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở xác định: Vào lúc 17 giờ 20 phút ngày 11/12/2020 tại tổ 2, ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, Hồ Quốc D có hành vi lén lút chiếm đoạt của Công ty TNHH Một thành viên Mô tô Taxi T 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 trị giá 2.946.666 đồng đem đi tiêu thụ. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, D quay lại địa điểm nêu trên, lén lút chiếm đoạt của anh Trần Nhật T 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150 và 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150S trị giá 1.183.333 đồng. Tổng trị giá tài sản do Hồ Quốc D chiếm đoạt là 4.129.999 đồng. Hành vi của bị cáo Hồ Quốc D đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo theo tội danh và khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo là người đã trưởng thành đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hồ Quốc D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 khóa 13, 01 mỏ lết và 01 cái kìm là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 (95E41R), 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150S và 01 bình ắc quy nhãn hiệu Dongnai N150 là tài sản

thuộc sở hữu của bị hại, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định;

- Đối với số tiền 800.000 đồng do Hồ Quốc D có được từ việc bán bình ắc quy cho ông Lê M, bình ắc quy đã được thu hồi trả lại Bị hại, đây là số tiền của ông Lê M nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Lê M là đúng quy định;

- Đối với xe mô tô biển số 59E1-162.06 do ông Hồ Văn T (cha của D) mua lại của chị Trần Minh N, Hồ Quốc D sử dụng xe mô tô trên vào việc phạm tội ông T không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T là đúng quy định;

- Đối 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4 thuộc sở hữu của bị cáo D và 01 chứng minh nhân dân mang tên bị cáo D, xét không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hồ Quốc D là đúng quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty TNHH Một thành viên Mô tô Taxi T và ông Trần Nhựt T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

[8] Về vấn đề khác: Đối với ông Lê M khi mua 02 bình ắc quy nhãn hiệu Globe N100 từ bị cáo D, ông Minh không biết tài sản này do bị cáo D phạm tội mà có. Nên không có căn cứ xử lý đối với ông Lê M về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về các vấn đề trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hồ Quốc D** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: **Hồ Quốc D: 07** (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu huỷ 01 khóa 13, 01 mỏ lết và 01 cái kìm;

(Vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành theo Quyết định chuyển vật chứng số 59/QĐ-VKSLT ngày 20/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Quốc D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hồ Quốc D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Công ty TNHH Một thành viên Mô tô Taxi T; ông Trần Nhật T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê M, ông Hồ Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- Viện KSND tỉnh;
- Viện KSND H. Long Thành;
- THADS H. Long Thành;
- Cơ quan điều tra CA H. Long Thành;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ánh Sáng

Nguyễn Thị Thanh

Phạm Ngọc Quyền

