

Bản án số: **248/2021/HSST**

Ngày: 17/11/2021

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Ngô Đức Cường.**

**Ông Hoàng Văn Hạnh.**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà Vũ Lan Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 211/2021/HSST ngày 05/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 228/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đức Anh T**, sinh năm 2001; Giới tính: nam; ĐKKHKT: số A L, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; Chỗ ở: lang thang không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Thế B; Con mẹ: Lương Thị L; Tiền án, tiền sự: không; Theo danh chỉ bản số 303 lập ngày 21/06/2021 tại Công an quận Cầu Giấy; Đầu thú ngày 10/4/2021; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ – Công an quận Cầu Giấy; Có mặt tại phiên tòa.

*- Bị hại:* Anh Lê Anh T, sinh năm : 2002; ĐKKHKT: khu A, xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Lương Thị L, sinh năm 1980; ĐKKHKT và chỗ ở: số A L, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Doãn Công T (sinh năm: 2001, HKTT: thôn H, xã T, huyện P, tỉnh Hưng Yên) có tình cảm với chị Lương Thị T (sinh năm: 2001, Trú tại: bản Đ, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La) nhưng đã chia tay nhau được 02 tuần. Anh T biết chị T đi làm thêm tại ngõ A phố T, phường Y, quận C, Hà Nội nên khoảng 00h30' ngày 10/04/2021, anh T đến gặp chị T tại ngõ A phố T để nói chuyện mục đích nói lại tình cảm nhưng chị T không đồng ý. Chị T đã gọi điện cho chị Vũ Thị Hồng N (sinh năm: 2001, trú tại: xóm A, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định) là bạn học cùng Trường cao đẳng D đến để giúp. Lúc này, chị N đang ở Cửa hàng Circle K số A đường H, phường M, quận Cầu Giấy, Hà Nội với Lê Đức Anh T, anh Nguyễn Văn T (sinh năm: 2001, trú tại: tổ dân phố C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng) và người bạn tên là V (không rõ nhân thân lai lịch) nên chị N bảo mọi người cùng đi đến ngõ A phố T. Khi đến nơi anh T nhìn thấy anh T đang ôm chị T còn chị T thì vùng ra nên tiến lại bảo với anh T “Mày có phải là đàn ông không, mày để con gái người ta được yên, nếu muốn ra đây tao với mày 1-1”, anh T bảo “không phải việc của các bạn đây là việc riêng của T và T”, thấy bị chửi nên anh T lên xe bỏ đi. Còn T, anh T, anh V, chị N và chị T đi về Cửa hàng Circle K số A đường H, phường M, sau đó chị T đi về phòng trọ. Đến khoảng 01h30' cùng ngày khi nhóm của Thắng, anh T, anh V và chị N đang đứng trước Cửa hàng Circle K thì anh T đi cùng với anh Bùi Đình T (sinh năm: 2001, HKTT: thôn H, xã T, huyện P, tỉnh Hưng Yên), anh Trương Phú H (sinh năm: 2002, HKTT: khu L, thị trấn T, huyện T, tỉnh Phú Thọ) và anh Lê Anh T (sinh năm: 2002, HKTT: khu A, xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ) đến thì anh T cùng với anh T vào nói chuyện với nhóm của T, anh T bảo với anh T “ý ông lúc nãy là thế nào”, anh T bảo “ý mày thích như thế nào, muốn đánh nhau thì 1-1”. Chị N đứng ra nói chuyện với anh T về việc anh T đi theo chị T mà chia tay rồi thì tha cho chị T. Anh T bảo “các bạn không trong cuộc thì không biết được, tôi cũng khổ tâm lắm”. Anh T bảo anh T “mày chơi đá à, sao nói nhiều thế, mặt mày lắm mụn”, anh T đang ngồi ở bậc đi lên cầu vượt đứng dậy nói với anh T “Mày im mồm đi” và dùng tay đẩy anh T, T tiến vào xô đẩy anh T ngã ngửa ra thì anh T, T và anh V nhảy vào dùng tay và chân đánh, đấm vào người và đầu anh T. Thấy anh T bị đánh thì anh T xông vào dùng mũ bảo hiểm đập vào lưng của anh T, anh T cầm mũ bảo hiểm đánh vào người anh V. Hai nhóm tiếp tục đuổi nhau ra đường H, anh T, anh V quay sang dùng tay không đánh vào má trái và cổ của anh T, anh H dùng tay phải đấm vào tay phải của T và đấm vào mồm của T 1 cái. Anh H, anh T và anh T lao vào đánh anh T nên Thắng lấy nửa viên gạch bị vỡ (loại gạch lát nền vỉa hè) ném vào nhóm anh H, Tùng, Tú thì trúng thái dương bên trái của anh T làm anh T ngã ngửa ra đường. Lúc này anh T hô “có đũa ngát rồi” nên anh T chạy lại thấy anh T bị chảy máu ở đầu thái dương bên trái nên cùng với anh T đưa anh T vào Bệnh viện Y học Cổ truyền sơ cứu rồi chuyển sang Bệnh viện 19-8 Bộ Công an cấp cứu. Sau đó, anh T được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức để điều trị. Còn nhóm của T, anh T, chị N và anh V về đường P. Trên đường đi thì T có nói cho chị N và anh T biết việc T đã lấy viên gạch ném làm anh T chảy máu đầu. Cùng ngày, anh Lê Anh T (sinh năm: 1996, HKTT: khu A, xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ), là anh trai của anh Lê Anh T có đơn trình báo Công an phường M.

Xác định vị trí nơi xảy ra vụ việc trên là khu vực chân cầu đi bộ trước cửa hàng Circle K số A đường H, Cơ quan công an đã thu giữ của Lê Đức Anh T: 01 viên gạch bị vỡ (loại gạch lát nền vỉa hè có kích thước dài 15cm, rộng 11cm, dày 5cm).

Ngày 10/04/2021, Lê Đức Anh T đến Công an phường M đầu thú. Tại cơ quan điều tra, Lê Đức Anh T khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên. Lời khai của Lê Đức Anh T phù hợp với lời khai của người liên quan, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Xác minh tại Khu cấp cứu Bệnh viện 19-8: Bệnh nhân Lê Anh T vào viện lúc 02h40' ngày 10/04/2021 trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc được. Vết thương thái dương bên trái 6 cm, vận động chân tay bình thường, chụp cắt lớp vi tính sọ não vỡ lún xương thái dương trái, bệnh nhân được chuyển vào khoa B9 điều trị.

Tại giấy chứng thương số 3429/21/KHTH ngày 11/06/2021 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức chứng nhận: anh Lê Anh T vào viện lúc 08h30 phút ngày 10/04/2021, ra viện ngày 22/04/2021, tình trạng thương tích lúc vào viện: vết thương đỉnh trái kích thước 03cm bờ nhám nhỏ; cắt lớp vi tính sọ não: Vỡ lún xương đỉnh trái. Phù nề tụ máu phần mềm vùng đỉnh trái. Nang vách trong suốt.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 711/TTPY của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội ngày 28/6/2021 đối với thương tích của anh Lê Anh T: Các vết thương vết mổ, vết dẫn lưu: 04%; Vỡ lún xương thái dương đỉnh trái, đã phẫu thuật nâng xương lún: 16%; Máu tụ ngoài màng cứng, đã phẫu thuật lấy máu tụ: 05%. Hiện tại chưa đánh giá được mức độ di chứng, biến chứng của chấn thương sọ não, đề nghị giám định bổ sung sau. Nhiều khả năng thương tích do vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 23%.

Đối với Lê Đức Anh T, Doãn Công T, Nguyễn Văn T, Trương Phú H, Bùi Đình T quá trình hai bên đánh nhau có bị thương tích nhỏ, không đề nghị đi giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu gì.

Đối với Trương Phú H, Doãn Công T, Bùi Đình T, Lê Anh T có hành vi đánh nhau với Lê Đức Anh T, Nguyễn Văn T. Tuy nhiên, do thương tích nhỏ nên T và T có đơn xin từ chối khám, giám định thương tích. Do vậy, hành vi của T, T, H không cấu thành tội Cố ý gây thương tích, Cơ quan công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Doãn Công T, Trương Phú H, Bùi Đình T, Lê Anh T về hành vi Đánh nhau, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167 của Chính Phủ.

Đối với người thanh niên tên V chưa làm rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng V để tiếp tục xác minh làm rõ nhân thân lai lịch, củng cố tài liệu đề xuất xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn T không có bàn bạc với Lê Đức Anh T về việc dùng gạch ném gây thương tích cho anh Lê Anh T. Do đó, hành vi của T không cấu thành tội Cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm. Tuy nhiên, Nguyễn Văn T có hành vi Đánh nhau. Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định xử phạt vi phạm

hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi Đánh nhau, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167 của Chính Phủ.

Đối với chị Vũ Thị Hồng N, chị N có mặt ở hiện trường nhưng không tham gia đánh, không có hành vi chửi bới, cổ vũ nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với N.

Về phần bồi thường dân sự: Anh Lê Anh T đã nhận được số tiền bồi thường của gia đình T và không có yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với T.

Tại bản cáo trạng số 210/CT-VKSCG ngày 30/09/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Lê Đức Anh T về tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên, áp dụng; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt: Lê Đức Anh T từ 36 đến 42 tháng tù.

Về dân sự: bị hại và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch bị vỡ.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y thương tích số 711/TPPY ngày 28/6/2021 của Trung tâm pháp y

– Sở y tế Hà Nội. Thấy đủ cơ sở để kết luận: Xuất phát từ chuyện tình cảm giữa anh Doãn Công T và chị Lương Thị T, nên nhóm bạn của T là Lê Đức Anh T, Nguyễn Văn T, V (hiện không xác định được) có gặp và nói chuyện với nhóm bạn của Tùng là T cùng với Bùi Đình T, Trương Phú H, Lê Anh T, sau khi có lời qua tiếng lại dẫn đến cãi vã nhau tại trước cửa Cửa hàng Circle K, số A đường H, phường M, quận C, Hà Nội, vào khoảng 01h30' ngày 10/04/2021 bị cáo Lê Đức Anh T đã có hành vi dùng viên gạch, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Lê Anh T với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 23%. Hành vi nêu trên của Lê Đức Anh T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm tới tính mạng sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, chỉ vì chuyện tình cảm của bạn bè trong nhóm chơi chung, vào lúc nửa đêm, nhóm bạn bị cáo và nhóm bị hại đã có những lời nói qua lại, dẫn đến việc hai nhóm đánh nhau, bị cáo đã nhặt viên gạch dưới lòng đường ném về phía người, làm bị hại bị thương tích ở thái dương đỉnh trái, hành vi của bị cáo là cố ý, tội phạm bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng, bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng ham chơi, ở tỉnh ngoài lên Hà Nội sinh sống, theo xác nhận của chính quyền địa phương nơi đăng ký hộ khẩu thường trú bị cáo sống lang thang nên cần thiết phải xử lý nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và dẫn đến phòng ngừa chung.

Đối với hành vi của Trương Phú H, Doãn Công T, Bùi Đình T, Lê Anh T, Nguyễn Văn T có mức độ cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167 của Chính Phủ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại về sức khỏe đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại để áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại là anh Lê Anh T, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên tòa không xem xét về phần bồi thường dân sự.

Mẹ bị cáo là bà Lương Thị L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại thay cho bị cáo, xét đây là sự tự nguyện của bà L, Hội đồng xét xử ghi nhận và không xem xét.

[5] Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch bị vỡ.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Lê Đức Anh T** phạm tội Cố ý gây thương tích.

\* **Căn cứ:** Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

**Xử phạt: Lê Đức Anh T 38 (ba mươi tám) tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/04/2021.

\* **Áp dụng:** Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch bị vỡ, loại gạch lát nền vỉa hè có kích thước dài 15cm, rộng 11cm, dày 5cm (theo biên bản giao nhận vật chứng số 003/GN/THA- CA ngày 04/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Những người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại,
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Thu Hương**