

Bản án số: 416/2021/HS-PT  
Ngày 18 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Ba

*Các Thẩm phán:* Ông Tô Chánh Trung

Bà Trần Thị Thúy Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Minh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Đoàn Văn Vâng -Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo **Tào Kiều O** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 532/2020/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Bị cáo kháng cáo:*** **Tào Kiều O** (tên gọi khác: S); giới tính: Nữ; sinh năm 1990; tại: Vĩnh Long; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: ấp P, xã S, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Phòng trọ 3B, nhà 3x1x G, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thợ may; con ông Tào Quang T và bà Đặng Thị B; bị cáo có chồng (đã ly hôn) và có một con tên Tào Nguyễn Tấn P, sinh ngày 30/8/2020; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2019 đến ngày 24/4/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (vắng mặt tại phiên tòa).

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Nguyễn Quang T, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

*Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tào Kiều O và Nguyễn Văn H có quan hệ tình cảm, sống chung như vợ chồng tại phòng trọ 3B, nhà 38/18 Gò Dầu, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 22 giờ ngày 25/12/2019, Tào Kiều O và Nguyễn Văn H rủ anh Sơn Ngọc A đến phòng trọ để ăn uống. Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 26/12/2019, có anh Trịnh Hoài P là người cùng xóm trọ đi làm về vào ăn uống chung. Do Tào Kiều O say nên lên gác ngủ trước. Sau đó, anh P rủ anh Sơn Ngọc A và anh H qua phòng trọ của anh P để ăn uống tiếp. Khi đi anh Nguyễn Văn H lấy khóa cửa ngoài phòng trọ của mình lại. Khi Tào Kiều O tỉnh dậy đi vệ sinh, không thấy anh H nên Tào Kiều O mở cửa phòng trọ để đi ra ngoài tìm nhưng không mở được (do cửa khóa bên ngoài). Tào Kiều O tức giận việc anh Nguyễn Văn H bỏ đi và khóa cửa bên ngoài nhốt Tào Kiều O trong phòng nên Tào Kiều O cài chốt cửa phía trong, mục đích khi anh H về không cho vào phòng rồi đi lên gác ngủ tiếp. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, anh Nguyễn Văn H đi về phòng mở cửa để vào nhưng không mở được (do bị chốt bên trong). Anh Nguyễn Văn H gọi Tào Kiều O mở cửa nhưng Tào Kiều O không mở mà vẫn nằm trên gác nên anh H đập thùng cửa và luồn tay vào bên trong mở được chốt cửa vào trong phòng 3B. Lúc này, Tào Kiều O từ trên gác bước xuống và chửi anh H, anh H không trả lời mà tiến về phía cầu thang để lên gác. Khi anh Nguyễn Văn H bước lên được một bậc thang thì Tào Kiều O chạy đến bếp lấy 01 con dao dài 33cm, cán màu vàng và đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn để trên kệ Inox đi lại dùng tay kéo anh H xuống và bước lên bậc cầu thang trước mặt anh H, Tào Kiều O cầm dao trên tay phải mũi dao hướng về phía trước quơ qua quơ lại trước mặt để anh H không đi lên gác nhưng anh H vẫn đi lên nên Tào Kiều O dùng tay trái nắm vào thanh sắt cầu thang, còn tay phải Tào Kiều O cầm dao, mũi dao hướng về phía trước đâm nhiều nhất trúng vào người của anh H. Anh Nguyễn Văn H bị đau nên bước xuống và ngồi ở chân cầu thang ôm vết thương, còn Tào Kiều O thấy dao dính nhiều máu nên buông dao từ trên cầu thang xuống sàn nhà rồi lên gác nằm. Lúc này, anh Sơn Ngọc A đi qua phòng trọ 3B thì thấy anh H đang ngồi ở chân cầu thang và bị chảy nhiều máu nên kêu anh P hỗ trợ đưa anh H đi cấp cứu tại Bệnh viện quận Tân Phú, sau đó chuyển lên Bệnh viện Trung Vương, đến 08 giờ cùng ngày thì anh H chết. Ông Nguyễn Văn T, là cha ruột của anh Nguyễn Văn H đến Công an phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú trình báo sự việc.

Ngày 26/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Tân Phú đã ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tào Kiều O.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Tào Kiều O đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

\* Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 84 ngày 25/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của

Nguyễn Văn H là do: *Sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm đứt động – tĩnh mạch chậu chung trái.*

\* Kết luận giám định pháp y bổ sung số 1133-20/KLGD-PY, ngày 13/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y nạn nhân Nguyễn Văn H như sau:

1/ Các kết quả chính:

+ *Các vết thương gây ra cái chết của nạn nhân:*

- Vết thương thủng da thắt lưng trái đi xuyên gây đứt da, cơ thắt lưng trái, đứt động – tĩnh mạch chậu chung bên trái, gây thủng thành bụng phía sau, đứt một phần ruột non. Chiều hướng từ trái qua phải, từ trên xuống dưới, hơi chệch ra phía trước sâu khoảng 10cm. Đây là vết thương do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm.

+ *Các vết thương không gây ra cái chết của nạn nhân:*

- Vết thương thủng da ngực trái trên vú trái chỉ gây thủng da, cơ, không đi vào khoang ngực. Chiều hướng từ trái qua phải, từ trên xuống dưới, sâu khoảng 4cm. Đây là vết thương do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm.

- Vết thương thủng da thắt lưng phải đi xuyên chỉ gây đứt da, cơ vùng thắt lưng phải, chiều hướng từ phải qua trái, hơi chệch lên trên, sâu khoảng 06cm. Đây là vết thương do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm.

- Bầm tụ máu trán trái, bầm tụ máu giữa ngực, bầm tụ máu dưới mũi ức, xây xát da hông trái, xây xát da rải rác vùng hố chậu phải, xây xát da dưới hạ sườn phải, xây xát da vùng cổ trái, xây xát da mặt trong cẳng tay phải là các vết thương do tiếp xúc với vật tày gây ra.

- Đứt da nông tạo vết vùng lưng phải, đứt da nông ngoài cổ tay trái là các vết thương do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm trượt hoặc cắt.

2/ Nhận định:

Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên người nạn nhân Nguyễn Văn H và đặc điểm hung khí nói trên thì:

Con dao mô tả ở mục 3 phần III là vật sắc nhọn có thể gây ra được các vết thương ở thắt lưng trái, thắt lưng phải, ngực trái, vùng lưng phải và cổ tay trái.

\* Tại bản Kết luận giám định số 708-20/KLGD-SV ngày 14/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Chí Minh kết luận giám định dấu vết sinh vật trên các vật chứng như sau:

Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Văn H do bác sỹ pháp y thuộc Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Chí Minh thu về ngày 27/12/2019 thuộc nhóm máu O.

- Con dao cần giám định: có dính máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu với nhóm máu ghi thu của Nguyễn Văn H.

- Áo vải màu đỏ cần giám định: có dính máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu với nhóm máu ghi thu của Nguyễn Văn H.

- Quần dài vải màu đỏ cần giám định: có dính máu người, dấu vết ít không đủ tiến hành xác định nhóm máu.

- Áo thun màu đen cần giám định: có dính máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu với nhóm máu ghi thu của Nguyễn Văn H.

***Vật chứng vụ án:***

+ Một (01) túi nylon niêm phong bên ngoài có hình dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Chí Minh, bên trong có:

- 01 con dao dài khoảng 33cm, mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 21,5cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 3cm, trên một mặt lưỡi dao có chữ Starting point, cán dao ốp nhựa màu vàng giả gỗ, khoen cố định cán và lưỡi dao màu đen, trên hai mặt dao dính chất màu nâu đỏ.

- 01 áo vải ngắn tay màu đỏ, viền màu đen, thân áo dài khoảng 61cm, rộng ngang ngực khoảng 47cm, trên áo có một túi bên ngực phải, phía trên túi có thêu chữ Chanel màu đen, trên áo dính rải rác ít chất sậm màu.

- 01 quần vải màu đỏ, viền màu đen, thân áo dài khoảng 86cm, lưng thun rộng khoảng 27cm, trên quần dính rải rác ít chất sậm màu.

- 01 áo thun ngắn tay màu đen, hoa văn hình rộng màu đỏ-đen, thân áo dài khoảng 69cm, rộng ngang ngực khoảng 52cm, cổ áo có mặc SP-T SHIRT size L, trên ống tay áo trái có dính ít chất màu sậm.

- 01 quần kaki lưng màu trắng, có 04 túi, lưng quần có mặc ghi chữ CLASSIS - FIT COLLECTION, chiều dài khoảng 51cm, lưng quần rộng khoảng 45cm, trên quần kaki dính rải rác chất sậm màu, tập trung ở vùng ống quần bên trái.

+ 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone X, màu trắng, số Imel: 3530530911677336.

*Về phần dân sự:* Ông Nguyễn Văn T (cha ruột của anh H) đã nhận bồi thường số tiền 100.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 457/CT-VKS-P2 ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Tào Kiều O về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 532/2020/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:**

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Tào Kiều O**: 15 (mười lăm) năm tù, về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt chấp hành án và được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 27/12/2019 đến ngày 24/4/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/01/2021, bị cáo Tào Kiều O kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại đơn kháng cáo bị cáo Tào Kiều O xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của nạn nhân mà chỉ dùng dao để hù dọa, việc nạn nhân chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo không có hành vi giết người.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo không có ý tước đoạt tính mạng của nạn nhân mà chỉ dùng dao hù dọa nên không mong muốn hậu quả chết người xảy ra do đó bị cáo không phạm tội giết người. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư bào chữa cho bị cáo và xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Khoảng 06 giờ sáng ngày 26/12/2019 tại phòng trọ số 3B, nhà 38/18 Gò Dầu, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh đã xảy ra việc Tào Kiều O dùng dao nhọn đâm nhiều nhát vào người anh Nguyễn Văn H dẫn đến tử vong. Bị cáo cho rằng chỉ dùng dao nhằm mục đích hù dọa anh H, không có ý tước đoạt tính mạng của nạn nhân. Xét thấy: bị cáo biết rõ dao nhọn sắc bén kiểu Thái Lan là hung khí nguy hiểm nhưng bị cáo đã sử dụng đâm nhiều nhát vào người nạn nhân, bị cáo biết rõ anh H đã bị thương nhưng không kêu cấp cứu mà bỏ mặc nạn nhân và đi ngủ tiếp. Mặc dù anh H được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong. Do đó bị cáo Tào Kiều O đã bị truy tố và xét xử về tội “*Giết người*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt xuất phát từ việc nạn nhân khóa cửa ngoài bị cáo không đi ra được nên bị cáo tức giận dùng dao đâm nạn nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, động cơ đê hèn không chỉ xâm phạm đến tính mạng của nạn nhân mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương do đó cần xử phạt nghiêm.

[3]. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo chưa có tiền án tiền sự, khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân, bị cáo đang nuôi con nhỏ và có hoàn cảnh

gia đình khó khăn nên chỉ xử phạt bị cáo 15 năm tù là đúng quy định của pháp luật. Tại đơn kháng cáo và trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tào Kiều O không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có không cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tào Kiều O phạm tội “Giết người”.

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Tào Kiều O 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt chấp hành án và được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 27/12/2019 đến ngày 24/4/2020.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

3. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Tào Kiều O phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Bản án này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh (1);
- TAND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Sở tư pháp Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Cục THADS Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Bị cáo (1); Người bào chữa cho bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (3) 12b (PMT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hữu Ba**