

Bản án số: **53** /2020/HSST

Ngày: 16-6-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S -TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Đồng Tịnh

Bà Võ Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Ngọc Tín - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: bà Lưu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/TLST- HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2020/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Quốc T; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 02/01/1985 tại thành phố Đà Nẵng; Hộ khẩu thường trú: 72/26 T, tổ 141 phường M, quận N, Tp. Đà Nẵng; Nơi cư trú: 72/26 T, tổ 141 phường M, quận N, Tp. Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Công nhân; T độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc T (đã chết), con

bà Trần Thị M (sinh năm: 1939) ; Gia đình có 4 anh em, Bị cáo là con út; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: chưa; tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt ngày 26/02/2020 hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Hòa Sơn. có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Văn T, sinh năm: 1992; Trú tại: K408/49/03 H, quận H, TP. Đà Nẵng. vắng mặt

2. Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm: 1977; Trú tại: 15 C, phường N, quận S, TP. Đà Nẵng. có mặt

- Người chứng kiến:

Ông Đỗ Văn N, sinh năm 1972; Trú tại: tổ 38, phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 22 giờ 45 phút ngày 26/02/2020, tại trước khách sạn P, đường H, phường P, quận S, TP Đà Nẵng, tổ tuần tra 911, công an Thành phố Đà Nẵng tiến hành dừng xe để kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Quốc T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh bạc, BKS: 43C1 – 625.76 Qua kiểm tra lực lượng công an phát hiện trong mũ bảo hiểm mà T đang đội có 01 (một) gói ni lông kích thước (8x9)cm bên trong có chứa chất rắn dạng cục màu xanh không rõ hình dạng cụ thể. T khai nhận chất rắn trong gói nilông nêu trên là ma túy dạng thuốc lắc do T mua về để sử dụng. Lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Quốc T, thu giữ niêm phong tang vật có liên quan theo quy định pháp luật.

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 gói ni lông kích thước (8x9)cm, bên trong có chứa chất rắn dạng cục màu xanh không rõ hình dạng cụ thể. Bì niêm phong kí hiệu: T

- 01 (một) xe mô tô hiệu Exciter màu xanh bạc, BKS: 43C1 – 625.756 số máy: G3D4E351380, số khung: 0610GY334473;

- 01(một) mũ bảo hiểm màu xanh.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen.

Căn cứ Kết luận giám định số: **68/GĐ-MT** ngày 04 tháng 03 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng: Mẫu tinh thể trong bì niêm phong ký hiệu **T** gửi giám định là ma túy loại **MDMA**; khối lượng mẫu tinh thể T: 1,172 gam.

Qua điều tra xác định: Trước thời điểm bị bắt khoảng 4 tháng, Nguyễn Quốc T đã mua trái phép 900.000 đồng ma túy của một đối tượng (chưa rõ nhân thân lai lịch) trên đường N, TP Đà Nẵng về để nhằm mục đích sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T đem ma túy về cất giấu vào bên trong mũ bảo hiểm để sử dụng dần. Đến 22 giờ 45 phút ngày 26/02/2020, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh bạc, BKS: 43C1 – 625.75 đi đến trước khách sạn P, đường H, phường P, quận S, TP Đà Nẵng, thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang đang tàng trữ trái phép số ma túy nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 59/2020/CT- VKS ngày 26/05/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Quốc T từ 21 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số: 68/GĐ-MT ngày 04/3/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 0,643 gam

MDMA – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 mũ bảo hiểm màu xanh là công cụ phạm tội.

Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Nguyễn Quốc T là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Quốc T Công an quận S đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho T do chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Quốc T thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố, Tòa án nhân dân quận S xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo T nhận thấy hành vi của mình là sai trái, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, là công dân có ích cho xã hội. Bị cáo hứa không sẽ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá T điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, T tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá T điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Quá T điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T đã khai nhận: Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, cách thời điểm bị bắt khoảng 4 tháng, Nguyễn Quốc T đã mua 1,172 gam ma túy loại MDMA với giá 900.000 đồng của một đối tượng tên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trên đường N, TP Đà Nẵng. Sau khi mua được ma túy, T cất ma túy vào bên trong mũ bảo hiểm để sử dụng dần nhưng chưa kịp sử dụng thì đến 22 giờ ngày 26/02/2020, khi T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh bạc, BKS: 43C1 – 625.76 đi đến trước khách sạn P, đường H, phường P, quận S, TP Đà Nẵng, thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp giật, giết người ...đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Bị cáo T nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, ham chơi đua đòi, xem thường pháp luật và để thỏa mãn nhu cầu hút chích của bản thân nên bị cáo đã thực hiện việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận S nói riêng. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Quá T điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ và có cha ruột là ông Nguyễn Quốc T là người có công với cách mạng được tặng huân chương nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 68/GĐ-MT ngày 04/3/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 0,643 gam MDMA – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 mũ bảo hiểm màu xanh là công cụ phạm tội.

- Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen của Nguyễn Quốc T là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020

[7] Đối với xe mô tô hiệu Exciter màu xanh bạc, BKS 43C1 625.76 số máy G3D4E351380, số khung 0610GY334473 qua điều tra xác minh của anh Nguyễn Quốc T là anh ruột của T. Anh T không biết việc T sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hiện Cơ quan CSĐT Công an quận S đã trao trả chiếc xe cho anh T là phù hợp nên không đề cập đến.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Quốc T Công an quận S đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

[9] Đối với đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho T do chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11] Án phí HSST bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 26/02/2020.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 68/GĐ-MT ngày 04/3/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 0,643 gam MDMA – là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 mũ bảo hiểm màu xanh là công cụ phạm tội.

Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Nguyễn Quốc T là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020.

3/Án phí HSST: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: 200.000đồng bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu.

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết.

T hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh

