

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **129/2022/HS-ST**
Ngày: 24-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Nga.
2. Bà Phan Thị Dòn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hòa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 109/2022/TLST-HS ngày 07/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2021/QĐXXST-HS ngày 13/6/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Trung T**; giới tính: Nam; sinh năm 1964, tại Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 29/G5 tổ 5, khu phố 7, phường Tân Hưng Th, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trung T1 và bà Trịnh Thị Đ; vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1976; bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1994 (đã chết).

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Xuân T2, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1998 (là vợ của bị hại) – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Xuân T2, huyện Xuân L, tỉnh Đồng Nai.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Công ty trách nhiệm hữu hạn Công nghiệp Bao bì V.

Trụ sở: C10/I-C11/I đường 2F Khu công nghiệp Vĩnh L, xã Vĩnh L, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị Kim T1, sinh năm 1956. Chức vụ: Tổng giám đốc (theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mã số 0302424421, do Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cấp lần đầu ngày 30/6/2008).

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Kiều Nguyễn Thiên L1, sinh năm 1980 – Có mặt.

Nơi cư trú: Số 115/21A Trần Kế X, Phường H, quận Phú Nh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Hồ Văn L, sinh năm 1978 – Có mặt.

Nơi cư trú: Nhà không số tổ 56, khu phố 7, phường Hiệp Th1, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Trung T là công nhân lái xe của Công ty V từ năm 1994, đến năm 2004 thì chuyển qua lái xe nâng cho công ty này cho đến nay, nhiệm vụ là lái xe nâng vận chuyển hàng qua lại giữa các khâu sản xuất trong phạm vi của xưởng. T làm việc theo sự phân công trực tiếp của ông Hồ Văn L - Giám đốc quản lý vật tư, phụ trách điều hành xe nâng hàng của công ty. Công ty TNHH Công Nghiệp Bao Bì V có 02 xưởng sản xuất nằm đối diện nhau trên đường số 2, ngay góc giao lộ giữa đường số 2 với đường 2C và đường 2F. Xưởng 1 tại địa chỉ Lô A, số 24, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân và xưởng 2 tại địa chỉ C10-11/I, Khu công nghiệp Vĩnh L thuộc ấp 5, xã Vĩnh L, huyện Bình C.

Ngày 08/4/2021, Lê Trung T được phân công làm việc ca đêm từ 18h tối đến 6h sáng hôm sau. T làm việc ca theo tuần và điều khiển cố định xe nâng hàng không biển số trong nhiều năm qua. Do lượng hàng hóa nhiều nhưng không có xe nâng đủ điều kiện vận chuyển nên ông Trương Văn M là tổ trưởng tổ sản xuất liên hệ yêu cầu T cung cấp hàng hóa, lúc này do lượng hàng ở xưởng 01 không đủ cung cấp nên T tự ý điều khiển xe nâng hàng không biển số lưu thông từ xưởng 01 qua 02 xưởng để lấy hàng về xưởng 01. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi vận chuyển hàng từ xưởng 2 sang xưởng 1, T tiếp tục điều khiển xe nâng chạy băng qua đường số 2, khi xe gần vào đến lề phải tiếp giáp với xưởng 2 thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 36B5-520.05 do anh Nguyễn Tuấn A điều khiển đang lưu thông trên đường số 2 theo hướng từ đường số 7 về đường Vĩnh Lộc. Hậu quả vụ tai nạn làm anh Tuấn Anh bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Thống Nhất. Đến 08 giờ 15 phút ngày 15/4/2021, anh Tuấn Anh đã tử vong tại bệnh viện. Vụ việc trên được trình báo Đội Điều tra tổng hợp Công an huyện Bình Chánh phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và các đơn vị có liên quan tiến hành khám nghiệm tử thi, thực nghiệm dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiếp tục điều tra, xử lý theo thẩm quyền. Qua xác minh tại hiện trường có camera quan sát ghi hình diễn biến vụ việc.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 544/TT.21 ngày 11/5/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Tuấn A là do “Đa chấn thương” (bút lục 104-111).

Tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của nạn nhân Nguyễn Tuấn A tại Bệnh viện Thống Nhất vào lúc 05 giờ 13 phút ngày 09/4/2021 ghi nhận kết quả 173,7 mg/100ml (bút lục 134).

Kết luận giám định số 2780/C09B ngày 21/6/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận dấu vết va chạm giữa các phương tiện như sau: (bút lục 114)

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước và phía trước bên trái xe mô tô BS 36B5-520.05 (đèn chiếu sáng, mặt nạ, ốp nhựa đầu xe, cung trước chắn bùn bánh trước, đầu tay lái, gương chiếu hậu, bánh trước, giảm xóc trước, cánh yếm, sàn để chân, ốp nhựa thân xe) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lặn vào tâm, ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu đỏ các chi tiết bên phải xe nâng hàng không biển số (ốp thân xe, chắn bùn và khung kim loại gắn phía trên chắn bùn phía trước, vành bánh trước, thanh kim loại gắn phía trước bên phải đầu xe) có chiều từ sau về trước.

- Bên trái phía trước xe mô tô BS 36B5-520.05 và bên phải xe nâng hàng không biển số là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện khi tham gia tai nạn giao thông.

- Dấu vết trượt xước các chi tiết bên phải xe mô tô BS 36B5-520.05 (đầu tay lái, cánh yếm, ốp nhựa thân xe, khung nâng sau yên) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 36B5-520.05, xe nâng hàng không biển số với phương tiện, người hay vật cản khác ngay trước khi xảy ra tai nạn.

- Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô biển số 36B5-520.05 chuyển động trên đường số 2 theo hướng từ đường số 7 về đường Vĩnh Lộc; xe nâng hàng không biển số chuyển động từ lề trái sang lề phải đường số 2 theo hướng từ đường số 7 về đường Vĩnh Lộc.

- Tọa độ va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện nêu trên thuộc làn đường thứ 2 tính từ lề đường bên phải sang lề đường bên trái theo hướng từ đường số 7 về đường Vĩnh Lộc.

- Không đủ cơ sở xác định bộ phận nào của xe nâng hàng không biển số va chạm với người nạn nhân Nguyễn Tuấn A.

Kết luận giám định số 4110/C09B ngày 27/10/2021 kết luận: “Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe nâng hàng không biển số và xe mô tô biển số 36B5-520.05 khi tham gia tai nạn giao thông” (bút lục 112).

Kết luận định giá tài sản số 2310/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh đối với xe mô tô biển số 36B5-520.05 kết luận: “Không xác định được chi tiết các bộ phận hư hỏng nên không có cơ sở định giá thiệt hại. Đề nghị giám định để làm cơ sở định giá” (bút lục 116-118).

Tiến hành xác minh Chứng chỉ lái xe nâng hàng của Lê Trung T tại Sở Lao động Thương binh Xã hội và Viện khoa học An toàn Vệ sinh lao động Thành phố Hồ Chí Minh được biết: Năm 2004, Viện khoa học An toàn Vệ sinh lao động Thành phố Hồ Chí Minh có nhận đào tạo nghề vận hành xe nâng hàng cho các học viên của Công ty TNHH Công nghiệp Bao Bì V trong đó có ông Lê Trung T nhưng do T bỏ thi phần lý thuyết nên không được cấp Chứng chỉ. Như vậy, T chỉ được đào tạo, huấn luyện và

cấp chứng chỉ về an toàn lao động, vệ sinh lao động thì chưa đủ năng lực để vận hành xe nâng hàng (bút lục 120-127).

Tại Bản Cáo trạng số 176/CT-VKS ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Lê Trung T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm s điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Lê Trung T với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 04 đến 05 năm.

Về vật chứng: Đề nghị lưu giữ hồ sơ vụ án 01 USB lưu trữ đoạn video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 08/4/2021.

2. Bị cáo Lê Trung T khai nhận giống như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo rất hối hận, đã cố gắng khắc phục hậu quả, hiện bị cáo là người lớn tuổi, có công việc làm ổn định, gia đình bị cáo có công Cách mạng, bản thân bị cáo cũng là bộ đội xuất ngũ, bị tai nạn lao động với tỷ lệ thương tật là 36%. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có thời gian làm ăn giúp đỡ gia đình.

3. Đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Nguyễn Thị Y vắng mặt có lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp cho bị hại, biên bản ghi nhận hiện trường và thực nghiệm điều tra, biên bản khám xe, kết quả giám định pháp y về tử thi đối với bị hại Nguyễn Tuấn A, lời khai người liên quan, lời khai người làm chứng, và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở xác định vào ngày 08/4/2021, tại đường số 2, Khu công nghiệp Vĩnh L thuộc ấp 5, xã Vĩnh L, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Lê Trung T đã có hành vi điều khiển xe nâng hàng không biển số, không có chứng chỉ lái xe nâng lưu thông ra đường tham gia giao thông chuyển hướng không đảm bảo an toàn va chạm với xe mô tô của bị hại Nguyễn Tuấn A gây ra tai nạn giao thông làm nạn nhân Nguyễn Tuấn A tử vong do đa chấn thương. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo Lê Trung T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 (dẫn chiếu theo điểm a khoản 01 Điều 260) của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và tính mạng của người khác. Tại thời điểm xảy ra vi phạm bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nhưng vì chủ quan, không tuân thủ những quy định của Luật giao thông đường bộ đã tự ý điều khiển xe nâng

không biển số theo ý của mình tham gia giao thông, không có Chứng chỉ điều khiển xe nâng hàng, đã vi phạm mục 20 Điều 3 (đối với xe máy chuyên dùng), khoản 2 Điều 57, Điều 59 và khoản 1 Điều 62 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng con người và trật tự an toàn công cộng nên cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật.

[3] Tuy nhiên: Xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau tai nạn bị cáo và Công ty V (chủ phương tiện) đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại đề nghị miễn xử lý hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bị hại cũng có một phần lỗi là lưu thông khi trong người có nồng độ cồn vượt quá mức cho phép, đã vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo còn là bộ đội xuất ngũ và là người bị tàn tật do tai nạn lao động với tỷ lệ thương tật 36%; bị cáo có mẹ là bà Trịnh Thị Đ là người có công với Cách mạng (được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước – Hạng nhì) nên cần xem xét áp dụng các tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017) nhằm xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định, hiện nay bị cáo đã bỏ túc chứng chỉ lái xe nâng theo quy định, trong thời gian cầm đi khởi nơi cư trú bị cáo chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật, bị cáo đã lớn tuổi. Vì vậy, xét thấy không cần thiết giam giữ mà buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ giáo dục bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Đối với ông Hồ Văn L là Giám đốc quản lý vật tư, phụ trách điều hành xe nâng hàng của Công ty V: Xét thấy ông Lộc đã giao xe nâng không đăng ký và không biển số cho bị cáo sử dụng khi bị cáo không có chứng chỉ lái xe nâng, dẫn đến hậu quả là bị cáo lái xe nâng ra đường gây tai nạn làm chết người. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát Bình Chánh theo Quyết định số 13/2022/HSST-QĐ ngày 13/4/2022 để: Làm rõ trách nhiệm của ông Hồ Văn L. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh cho rằng kết quả điều tra bổ sung không làm thay đổi bản chất vụ án và vẫn giữ nguyên quan điểm của mình. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xử lý đối với ông Hồ Văn L.

[5] Đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn Công nghiệp Bao bì V là doanh nghiệp tuyển dụng bị cáo Lê Trung T vào làm lái xe và chuyển bị cáo qua bộ phận lái xe nâng từ năm 2004 đến nay. Tuy nhiên Công ty không xem xét và kiểm tra định kỳ bị cáo có chứng chỉ hành nghề lái xe nâng hay không dẫn đến hậu quả là bị cáo lái xe nâng ra đường gây tai nạn làm chết người. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát Bình Chánh theo Quyết định số 13/2022/HSST-QĐ ngày 13/4/2022 để: Làm rõ trách nhiệm của Công ty trách nhiệm hữu hạn Công nghiệp Bao bì V. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh cho rằng kết quả điều tra bổ sung không làm thay đổi bản chất vụ án và vẫn giữ nguyên quan điểm của mình. Vì vậy,

Hội đồng xét xử không có cơ sở để xử lý đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn Công nghiệp Bao bì V.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công ty V và bị cáo Lê Trung T đã bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân là chị Nguyễn Thị Y (vợ bị hại) số tiền 320.000.000 đồng và chị Yên đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Công ty V và bị cáo Lê Trung T. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Xe nâng hàng không biển số, số khung 33173 thuộc sở hữu của Công ty V. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe cho Công ty V. Hội đồng xét xử không xét.

- Xe mô tô biển số 36B5-520.05, số khung 081386, số máy 0081421 do anh Nguyễn Tuấn A đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe cho vợ nạn nhân là chị Nguyễn Thị Y vào ngày 20/10/2021. Hội đồng xét xử không xét.

- 01 USB lưu trữ đoạn video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 8/4/2021 và 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tuấn A. Vật chứng này lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị về tội danh, mức hình phạt và xử lý vật chứng của vụ án và chấp nhận ý kiến của bị cáo xin được hưởng án treo.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Lê Trung T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính kể từ ngày tuyên án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Giao bị cáo Lê Trung T cho Ủy ban nhân dân phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và

giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 (hoặc điều luật tương ứng của pháp luật về thi hành án hình sự có hiệu lực vào thời điểm thay đổi nơi cư trú).

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về vật chứng của vụ án: Lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 USB lưu trữ đoạn video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 08/4/2021 và 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tuấn A.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân H. Bình Chánh (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ Công an TP.HCM (PV06) (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Ủy ban nhân dân phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Bị cáo (1);
- Người đại diện hợp pháp của bị hại (1);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (2);
- Lưu VP, hồ sơ (6).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Huyền

