

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN ĐỊNH  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2022/HS-ST**  
Ngày 17-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Dung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Minh Chiêu.

2. Bà Phạm Thị Cung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Xuân T**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 17/9/1998 tại xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Xuân H, sinh năm: 1959; Con bà: Trần Thị N, sinh năm: 1959; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con út; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/9/2021 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Anh Khương Văn C, sinh năm: 1998, nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

**- Những người làm chứng:**

1- Anh Trịnh Viết V, sinh năm: 1994, nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1999, nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

3- Anh Trịnh Viết Th, sinh năm: 2002, nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 04/8/2021, Trịnh Xuân T và anh Trịnh Viết Th đi từ xã Định Liên, huyện Yên Định về nhà ở xã Đ, huyện Yên Định. Khi đi đến khu vực quán nước nhà bà Vũ Thị Thọ ở thôn L, xã Đ thì bị anh Khương Văn C gọi lại để giải quyết mâu thuẫn. Giữa T và anh C dẫn đến xô xát, đánh nhau. Anh C dùng tay, chân đâm đá vào đầu, vào thái dương trái của T. Lúc này, T cũng dùng tay, chân đánh lại, tuy nhiên do yếu thế hơn nên T bỏ chạy. Anh C tiếp tục đuổi theo đâm liên tiếp vào đầu bên trái của T, hai bên xô xát, giằng co nhau một lúc rồi dừng lại, anh C đi về phía nhà bà Thọ. Sau đó, hai bên vẫn tiếp tục có lời qua tiếng lại. Anh C quay lại đánh T 01 đến 02 cái nữa thì bị T lấy từ trong túi quần bên phải một chiếc thìa làm bằng kim loại màu trắng dài 18,5 cm, phần đầu tay cầm của thìa được tán mỏng và mài sắc đâm vào phần bụng phía dưới bên trái của anh C 01 cái, sau đó bỏ chạy. Anh C đuổi theo nhưng không đuổi được nên dừng lại, rồi được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu và điều trị. Anh C điều trị từ đêm ngày 04/8/2021 đến ngày 17/8/2021 thì được xuất viện về nhà.

Tại Phiếu phẫu thuật ngày 05/8/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa xác định anh Khương Văn C bị vết thương đâm xuyên thành bụng vào ổ bụng từ hố chậu trái vào trong, lên trên, kiểm tra thấy có 03 vết thương xuyên thấu ruột non, đã tiến hành khâu vết thương ruột non.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 05/8/2021 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa xác định anh Khương Văn C bị các vết thương sau: 01 vết thương đã được mổ khâu chỉ, kích thước dài 20 cm tại đường trắng giữa trên dưới rốn; 01 vết thương được đặt ống dẫn lưu tại hố chậu phải; 01 vết thương được khâu chỉ dài 02 cm tại hố chậu trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 594/2021/TTPY ngày 23/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Khương Văn C là 34%.

Quá trình điều tra, bị cáo Trịnh Xuân T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Trong vụ án này, quá trình xảy ra xô xát với anh C, T cũng bị thương, tuy nhiên do bị thương nhẹ nên T đã từ chối giám định thương tích.

Quá trình điều tra, bị hại là anh Khương Văn C yêu cầu bị cáo Trịnh Xuân T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 73.954.476 đồng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh C số tiền là 5.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc thìa làm bằng kim loại màu trắng dài 18,5 cm, phần đầu tay cầm của thìa được tán mỏng và mài sắc.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSÝĐ ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Trịnh Xuân T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa:***

- Bị cáo Trịnh Xuân T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho anh C số tiền 15.000.000 đồng.

- Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền là 58.235.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng, còn phải bồi thường số tiền 38.235.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trịnh Xuân T từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh Khương Văn C số tiền là 58.235.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng, còn phải bồi thường 38.235.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc thìa bằng kim loại màu trắng dài 18,5 cm. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận: Bị cáo Trịnh Xuân T không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Xuân T hoàn toàn thừa nhận: Khoảng 22 giờ ngày 04/8/2021, tại thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, xuất phát từ mâu thuẫn trong quan hệ bạn bè nên giữa bị cáo Trịnh Xuân T và anh Khương Văn C đã xảy ra xô xát, đánh nhau, sau đó T đã dùng chiếc thìa làm bằng kim loại dài 18,5 cm, phần đầu tay cầm của thìa được tán mỏng và mài sắc là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng của anh C gây thương tích cho anh C, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34%.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với thương tích của bị hại, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy đủ cơ sở kết luận hành vi dùng hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích cho anh C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34% đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác - một khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị hại có hành vi trái pháp luật, dùng tay đánh, đâm liên tiếp nhiều cái vào đầu, vào người bị cáo, dẫn đến bị cáo bị kích động về tinh thần nên mới thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, gồm: “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự và đạt danh hiệu C sĩ thi đua cơ sở trong quân ngũ, nên xem xét cho bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, có như vậy mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có 03 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 02 tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, anh Khương Văn C yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, gồm các khoản tiền cụ thể như sau:

- Tiền viện phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định là: 1.022.000 đồng (đã làm tròn).

- Tiền viện phí và tiền mua thuốc trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 04/8 đến ngày 17/8/2021 là: 23.033.000 đồng (đã làm tròn).

- Tiền thuê xe và y tá của Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định để đi xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu là: 1.000.000 đồng.

- Tiền thuê xe từ Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa về nhà khi ra viện là: 300.000 đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện là 13 ngày và trong thời gian nghỉ ở nhà để điều trị, hồi phục sức khỏe là 17 ngày, tổng là 01 tháng: 2.600.000 đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian nằm viện là: 13 ngày x 150.000 đồng = 1.950.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là: 3.000.000 đồng.

- Tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần là 17 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định:  $17 \times 1.490.000 \text{ đồng} = 25.330.000 \text{ đồng}$ .

Tổng số tiền anh C yêu cầu bị cáo bồi thường là: 58.235.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 20.000.000đ, yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền còn thiếu là 38.235.000 đồng.

HĐXX xét thấy: Những yêu cầu của người bị hại nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong đó: Các khoản tiền viện phí, mua thuốc có chứng từ hợp lệ, các khoản yêu cầu khác phù hợp với thực tế và đúng theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại. Vì vậy, HĐXX chấp nhận yêu cầu của bị hại.

[7] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án là 01 chiếc thìa làm bằng kim loại màu trắng dài 18,5 cm, phần đầu tay cầm của thìa được tán mỏng và mài sắc, đây là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về dân sự nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 30, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân T 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/9/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Khương Văn C tổng số tiền là 58.235.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng. Bị cáo còn phải bồi thường cho anh C số tiền 38.235.000 đồng (*Ba mươi tám triệu hai trăm ba mươi lăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày anh C có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc thìa bằng kim loại màu trắng, dài 18,5 cm, phần đầu tay cầm của thìa được tán mỏng và mài sắc, hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 11 ngày 01/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Xuân T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.911.750 đồng (*Một triệu chín trăm mười một nghìn bảy trăm năm mươi đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Dung**