

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 04-02-2021

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đua

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Phúc

2. Bà Trần Thị Kim Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Tuấn – Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Vân – Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 299/2020/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 10 năm 2020 về việc tranh chấp ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 188/2020/QĐXXST-DS ngày 30 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2021/QĐST-DS ngày 25 tháng 01 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Tăng Hoài S – vắng mặt

Địa chỉ: Ấp Thạnh M, xã Tân Phú T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

2. Bị đơn: Dương Thị G – vắng mặt

Địa chỉ: Ấp Thạnh M, xã Tân Phú T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn xin ly hôn ngày 09/10/2020, Biên bản lấy lời khai ngày 22/10/2020 nguyên đơn anh Tăng Hoài S trình bày: Anh và chị Dương Thị G kết hôn với nhau tự nguyện, có tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán của địa phương và có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật. Quá trình chung sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do vợ chồng bất đồng ý kiến, thường xuyên cãi nhau nên đã ly thân từ năm 2016 đến nay. Nhận thấy tình cảm không còn nên chị làm đơn xin ly hôn với chị Dương Thị G.

Về con chung: Anh và chị G có 01 con chung cháu tên Tăng Phúc L, sinh ngày 25/5/2012. Hiện nay cháu L đang sống chung với anh. Anh yêu cầu nuôi con chung không yêu cầu cấp dưỡng.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có.

Anh S có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị đơn chị Dương Thị G vắng mặt nên không có lời trình bày.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là tuân thủ đúng trình tự, thủ tục tố tụng. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ đúng theo quy định pháp luật, Đối với anh S có yêu cầu xét xử vắng mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh S. Đối với chị Dương Thị G mặc dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không có lý do nên đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị G.

Về việc nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cho anh Tăng Hoài S được ly hôn với chị Dương Thị G. Về con chung đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu Tăng Phúc L, sinh ngày 25/5/2012 cho anh Tăng Hoài S nuôi dưỡng. Do Anh S chưa có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung cho nên chị G chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản và nợ chung không có nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí nguyên đơn phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Anh Tăng Hoài S và chị Dương Thị G do phát sinh mâu thuẫn trong đời sống hôn nhân và gia đình mà không thể hàn gắn tình cảm được với nhau nên anh Sang yêu cầu Tòa án giải quyết được ly hôn với chị Dương Thị G. Do chị G có nơi cư trú tại huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang nên theo quy định tại Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

[2] Xét về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn anh Tăng Hoài S có yêu cầu xét xử vắng mặt nên căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt anh S. Đối với chị Dương Thị G mặc dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt chị G.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Xét quan hệ hôn nhân giữa anh Tăng Hoài S và chị Dương Thị G là quan hệ hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận. Quá trình chung sống do vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm, không thể sống chung với nhau nên đã ly thân từ năm 2016 đến nay. Điều này chứng minh đời sống chung của vợ chồng không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Tòa án đã triệu tập chị G nhiều lần đến tòa để hòa giải hàn gắn gia đình nhưng không đến. Nay anh S yêu cầu ly hôn với chị G nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận cho anh Tăng Hoài S được ly hôn với chị Dương Thị G.

[3.2] Về con chung: Anh Sang và chị G có một con chung tên là Tăng Phúc L, sinh ngày 25/5/2012. Hiện nay cháu L đang sống chung với anh S. Xét yêu cầu nuôi con chung của anh S Hội đồng xét xử nhận thấy cháu L còn nhỏ, sống chung với anh S từ nhỏ và có nguyện vọng được sống chung với anh S. Do vậy, nhằm ổn định chỗ ở và cuộc sống theo nguyện vọng của cháu L nên Hội đồng xét xử giao cháu L cho anh S được tiếp tục nuôi dưỡng. Do

anh S chưa có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung cho nên chị G chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung. Do chị G không trực tiếp nuôi con chung cho nên anh S phải tạo điều kiện thuận lợi cho chị G được thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

[3.3] Về tài sản chung: Không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[3.4] Về nợ chung: Không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm anh Tăng Hoài S phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000đồng.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tăng Hoài S.

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận cho anh Tăng Hoài S được ly hôn với chị Dương Thị G.

2. Về con chung: Giao cháu Tăng Phúc L, sinh ngày ngày 25 tháng 5 năm 2012 cho anh Tăng Hoài S tiếp tục nuôi dưỡng. Chị Dương Thị G chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung. Dành quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung cho chị Dương Thị G không ai được quyền ngăn.

3. Về tài sản chung: Không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

4. Về nợ chung: Không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

5. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm anh Tăng Hoài S phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng). Chuyển 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí anh Tăng Hoài S đã

nộp theo biên lai số 0005605 ngày 09/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành A thành án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm (Anh S đã nộp xong).

6. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

7. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Các đương sự;
- CQ THA DS h.Châu Thành A;
- VKSND h.Châu Thành A;
- UBND xã Tân Phú T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Văn Đua