

Số: 125/2020/HS-ST

Ngày: 21 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hoài

Bà Hồ Thị Xuân Thiều

- Thư ký phiên toà: Bà Hồ Thị T2 Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Phước Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Chơn Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 132/2020/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2020/HSST-QĐ ngày 02/12/2020 đối với các bị cáo:

1. TRÀ THỊ B, sinh năm 1957 tại Bình Phước; HKTT: Số 232/3913 Đoàn Văn B, phường 10, Quận 4, TP Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Tổ 3, ấp T, xã T1, huyện C, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trà Văn B1 (đã chết) và bà Hồ Thị T2 (đã chết); Chồng Nguyễn Văn H (đã chết); Con có một người sinh năm 1977; tiền sự: 01 (Quyết định số 61/QĐ-XPVPHC ngày 16 tháng 9 năm 2019 của Công an xã T1, huyện C, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài cát tê được thua bằng tiền trái phép); Tiền án: Không. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/8/2020 cho đến nay.

2. NGUYỄN VĂN H, sinh năm 1971 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Tên gọi khác: B2; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 2, ấp T, xã T1, huyện C, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Trà Thị S (đã chết); Vợ Nguyễn Thị D; Con có 04 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền sự: 01 (Quyết định số 59/QĐ-XPVPHC ngày

16 tháng 9 năm 2019 của Công an xã Thành Tâm, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài cát tê được thua bằng tiền trái phép); Tiền án: Không. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/8/2020 cho đến nay.

Tất cả các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H có một tiền sự theo Quyết định số 61/QĐ-XPVPHC và 59QĐ-XPVPHC ngày 16 tháng 9 năm 2019 của Công an xã Thành Tâm, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài cát tê được thua bằng tiền trái phép

Khoảng 14 giờ ngày 01 tháng 8 năm 2020, NGUYỄN VĂN H, Tạ H L và Đoàn Văn T2 đến quán của B tại tổ 3, ấp Đồng Tâm, xã Thành Tâm để chơi đánh bài “cát tê” được thua bằng tiền trái phép với quy ước là 03 người thua 10.000 đồng/ván cho người thắng. L có 50.000 đồng, H có 40.000 đồng, T2 có 580.000 đồng và B có 175.000 đồng dùng để đánh bài. Sau đó, B lấy 01 bộ bài Tây 52 lá trong quán ra chơi đánh bài tại bàn nhựa trước hiên quán. Đến khoảng 14 giờ 50 phút thì bị Công an huyện Chơn Thành kiểm tra phát hiện và tạm giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 115.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh trên người B; 70.000 đồng trên người L; 40.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu vàng – đen, 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 93H1-2239 của H; 620.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 xe mô tô hiệu SYM Angel, biển kiểm soát 52F6-7209 của T2.

Đến thời điểm bị Công an huyện Chơn Thành kiểm tra, L thắng 20.000 đồng, T2 thắng 40.000 đồng, B thua 60.000 đồng và H huê vốn. Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 845.000 đồng.

Cách thức chơi đánh bài “cát tê”:

Là hình thức dùng bộ bài Tây 52 lá để chơi với số lượng từ 02 đến 08 người; mỗi ván thì mỗi người chơi được chia 06 lá bài. Người thắng ván trước sẽ được chia bài và đánh đầu tiên ở ván tiếp theo.

Mức độ nhỏ, lớn của các lá bài quy ước theo thứ tự nhỏ nhất là lá bài số “2”, lớn nhất là lá “ách” – lá số 1 và các lá bài phải tuân thủ “cùng chất”.

“Cùng chất” là các lá bài cùng cơ, rô, chuồng, bích.

Khi những người chơi đánh hết là bài thứ 04 thì người chơi có lá bài đồng chất “ăn” tất cả thì được “chưng”; khi lá bài “chưng” mà bị người chơi khác “ăn” thì người “ăn” sẽ mở lá bài “úp” của người ăn, nếu lá bài “úp” được “mở” mà người nào tham gia có lá bài đồng chất lớn hơn thì sẽ thắng.

“Ăn”: lá bài cùng chất lớn thắng lá bài đồng chất nhỏ hơn;

“Rục” hay “chết tùng”: khi các người chơi đánh 04 lá đầu, nếu có một hay các người chơi còn lại không “ăn” được một trong bốn lá thì sẽ bị rục hay chết tùng.

“Chung”: khi còn 02 lá bài thì người được quyền chung lật ngửa 01 trong 02 lá bài để các người chơi còn lại ăn; nếu không có nhà nào ăn lá thứ nhất thì người chung sẽ lật tiếp lá thứ 02, nếu có người chơi có lá bài đồng chất lớn hơn lá bài thứ 02 sẽ thắng mà không quan trọng có thắng lá bài thứ nhất hay không chỉ cần đừng có “rục”.

- *Quy ước được thua của hình thức đánh bài “cát tê”:*

Quy ước được thua do những người tham gia quy định.

Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ: 845.000 đồng và bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Bản cáo trạng số: 128/Ctr-VKS ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội Đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50; 17, 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H mỗi bị cáo mức án từ 06 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi được của mình là vi phạm pháp luật và rất ăn năn hối hận. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và không áp dụng xử phạt bổ sung cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi công khai tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng số: 128/Ctr-VKS ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, đồng thời phù hợp với những tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 01 tháng 8 năm 2020, TRÀ THỊ B sử dụng nơi ở của mình tại tổ 3, ấp Đồng Tâm, xã Thành Tâm, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước cùng NGUYỄN VĂN H H, Tạ H L, Đoàn Văn T2 đánh bài “cát tê” được thua bằng tiền trái phép với số tiền dùng để đánh bạc là 845.000 đồng tại. Trong đó bị cáo B sử dụng 175.000đ, bị cáo H sử dụng 40.000đ để đánh bạc. Mặc dù số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng tuy nhiên bị cáo TRÀ THỊ B, NGUYỄN VĂN H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, nên theo qui định tại khoản 1 Điều 321 BLHS, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, Cáo trạng số: 128/Ctr-VKS ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn công cộng tại địa phương. Ngoài ra, hành vi đánh bạc trái phép còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội của mình.

[4]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn. Bị cáo TRÀ THỊ B sử dụng nhà của mình làm nơi để đánh bạc và cùng NGUYỄN VĂN H tham gia đánh bạc và có vai trò ngang nhau khi thực hiện hành vi phạm tội; các bị cáo là có quan hệ quen biết, sinh sống cùng địa phương, việc phạm tội của các bị cáo mang tính chất tự phát, không có sự bàn bạc, phân công vai trò của từng người; Mức độ sát phạt thấp, số tiền của hai bị cáo dùng vào việc đánh bạc có giá trị không đáng kể, nhưng do cả hai bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; cả hai cáo đều có hoàn cảnh khó khăn (bị cáo B đã già yếu, sống một mình, bị cáo H làm thuê). Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo B tuổi đã trên 60 tuổi; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, giáo dục bản thân trở thành công dân tốt nên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự tuyên hình phạt tù cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo đã thực hiện.

[5]. Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập hàng tháng không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

01 một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 845.000 đồng sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Đối với Tạ H L, Đoàn Văn T2 có hành vi đánh bài cát tê cùng B, H; qua xác định từ tra cứu tiền án, tiền sự thì L, T2 chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Gá bạc và số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên hành vi không cấu thành tội Đánh bạc, nên Cơ quan điều tra xử lý hành chính đối với T2, L theo quy định.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Đối với bị cáo TRÀ THỊ B, sinh năm 1957 theo quy định bị cáo B là người cao tuổi nên căn cứ vào điểm đ Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo B được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo TRÀ THỊ B và NGUYỄN VĂN H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 17, 50, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo TRÀ THỊ B 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/12/2020.

Xử phạt bị cáo NGUYỄN VĂN H 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/12/2020.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thành Tâm, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 845.000 đồng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo NGUYỄN VĂN H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Hoài – Hồ Thị Xuân Thiều

Nguyễn Đình Loan

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Chơn Thành;
- CCTHADS huyện Chơn Thành;
- CA huyện Chơn Thành;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Loan

