

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH THANH HÓA**
Bản án số: 73/2021/HSST
Ngày: 11-11-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Quân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Văn Hòa

2. Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Ông Đoàn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2021/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2021/QĐXXST-HS, ngày 29/10/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Gia L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19/10/1996, tại xã TB, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu 4, xã TB, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Phạm Gia T; Mẹ: Nguyễn Thị CH; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/7/2021 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đoàn Văn C; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/8/1990, tại xã TB, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn MS, xã TS, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Đoàn Văn C1 (Đã chết); Mẹ: Phạm Thị L1; Vợ: Nhữ Thị N; Có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/7/2021 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Phạm Văn D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/8/1987, tại xã TB, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn YP, xã TB, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao

động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Phạm Nhất Q; Mẹ: Vũ Thị TN; Vợ: Hoàng Thị LN; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/7/2021 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 06/7/2021, rạng sáng ngày 07/7/2021, Phạm Gia L ở nhà mình, dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, gắn số thuê bao 0982.616.207, sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Gia L”, thực hiện cuộc gọi thoại, nhắn tin đến tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Thủy Tiên” được đăng nhập trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của Đoàn Văn C để thỏa thuận, thống nhất về việc chơi cá cược bóng đá được thua bằng tiền trong trận đấu giữa hai đội tuyển Tây Ban Nha và Italia, diễn ra lúc 02 giờ ngày 07/7/2021 (giờ Việt Nam), trong khuôn khổ giải bóng đá vòng C kết Euro 2020. Lúc này, Đoàn Văn C đang xem bóng đá tại nhà Nhữ Văn Linh, sinh năm 1994 ở thôn LS, xã TS, huyện T cùng với Linh và một số người khác. Sau khi thỏa thuận, cả hai thống nhất L sẽ cá cược 03 kèo trong trận đấu này, với tỉ lệ, mức được thua cụ thể từng kèo như sau:

Kèo thứ nhất: Thắng thua cả trận

Ở kèo này, L chọn đội tuyển Italia thắng với tỉ lệ chấp 0,25, tỉ lệ được thua 0,95, tức là L sẽ được nhận từ C 95% số tiền đã cá cược nếu đội tuyển Italia thắng cách biệt 01 bàn trở lên, sẽ mất nửa số tiền cá cược nếu hai đội hòa nhau, và sẽ mất cả số tiền cá cược cho C nếu đội tuyển Italia thua đội tuyển Tây Ban Nha. L đặt cược kèo này số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng), do trận có kết quả hòa 1-1 nên C được của L số tiền 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Kèo thứ hai: Tài - Xỉu bàn thắng hiệp 1

Ở kèo này, L chọn Tài với tỉ lệ chấp 0,75, tỉ lệ được thua 0,86, tức là nếu hiệp 1 trận đấu có 02 bàn thắng trở lên L sẽ được 86% số tiền cược, nếu có 01 bàn thắng thì L sẽ được từ C 43% số tiền cược, nếu không có bàn thắng nào thì C sẽ được của L tất cả số tiền cược của L. L đặt cược kèo này số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng), do hiệp 1 hai đội hòa nhau với tỉ số 0 – 0, nên C được của L số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Kèo thứ ba: Tài - Xỉu bàn thắng cả trận

Ở kèo này, L chọn Tài với tỉ lệ chấp 2,25, tỉ lệ được thua 0,95, tức là nếu trận đấu kết thúc có tổng số 03 bàn thắng trở lên thì L được 95% tiền cược, nếu có tổng số 02 bàn thì C được của L một nửa số tiền cược, nếu có tổng số dưới 02 bàn thì C được của L tất cả tiền cược. L đặt cược kèo này số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), do trận đấu kết thúc với tỉ số hòa 1 – 1 nên C được từ L số tiền cược 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Sau khi thống nhất và chốt các kèo cá cược với Phạm Gia L, Đoàn Văn C tiếp tục xem bóng tại nhà của Nhữ Văn LHCùng một số người khác. Đến 03 giờ 45 phút cùng ngày, Tổ công tác của Cơ quan CSĐT Công an huyện T phát hiện những người xem

bóng tại nhà Nhữ Văn LHCó biểu hiện nghi vấn nên đã mời những người này về trụ sở làm việc. Tại đây, Đoàn Văn C đã xin đầu thú, giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Đến ngày 08/7/2021, Phạm Gia L đến Cơ quan CSĐT Công an huyện T đầu thú, giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen và khai báo về hành vi phạm tội của bản thân. Do bị phát hiện ngay sau khi thống nhất và chốt các kèo cá cược với nhau nên giữa Đoàn Văn C và Phạm Gia L chưa thực hiện việc thanh toán số tiền cá cược cho nhau.

Sau khi tạm giữ 02 chiếc điện thoại di động của Phạm Gia L và Đoàn Văn C, ngày 15/7/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 132/QĐ-CSĐT về việc khôi phục các tin nhắn SMS, tin nhắn mạng xã hội Zalo, tin nhắn Messenger mạng xã hội Face book đối với 02 chiếc điện thoại nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 2426/PC09 ngày 30/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận đã khôi phục được tổng số 5481 tin nhắn các loại, kèm theo bản kết luận là 01 đĩa CD có chứa toàn bộ nội dung các tin nhắn đã khôi phục được. Kiểm tra nội dung các tin nhắn đã khôi phục xác định, ngoài việc cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Đoàn Văn C, trước đó, Phạm Gia L còn tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược tỉ số được thua bằng tiền trong các trận đấu của giải bóng đá vòng C kết Euro 2020 với Trần Ngọc TU sinh năm 1994, trú tại khu 2, xã TB và đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề được thua bằng tiền với Phạm Văn D sinh năm 1987, trú tại thôn YP, xã TB. Cụ thể số tiền, cách tính thắng thua với từng người như sau:

Đối với hành vi đánh bạc với Trần Ngọc TU:

Rạng sáng ngày 30/6/2021, Trần Ngọc TU sử dụng điện thoại di động gắn sim có số 0962.148.008, nhắn tin đến số điện thoại 0982616207 của Phạm Gia L với nội dung “vào Thụy Điển 02 tr”, tức là TU cược đội Thụy Điển sẽ là đội thắng trong trận đấu giữa hai đội tuyển Thụy Điển và Ucraina, diễn ra lúc 02 giờ ngày 30/6/2021 (giờ Việt Nam) với số tiền cược là 2 triệu đồng. Kết quả đội tuyển Thụy Điển thua, nên L được số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) TU đã cược. Tiếp đó, đến rạng sáng ngày 03/7/2021, TU tiếp tục nhắn tin đến số điện thoại của L với nội dung “vào Bỉ anh 2tr nhé”, tức TU cược đội Bỉ sẽ là đội thắng trong trận đấu giữa hai đội tuyển Bỉ và Italia, diễn ra lúc 02 giờ ngày 03/7/2021 (giờ Việt Nam) với số tiền cược là 2 triệu đồng. Kết quả đội tuyển Bỉ thua, nên L được số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) TU đã cược. Số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng) thắng cược, L chưa được TU thanh toán.

Đối với hành vi đánh bạc với Phạm Văn D:

Quá trình trao đổi về việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề, Phạm Gia L và Phạm Văn D thống nhất lấy kết quả giải số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày làm căn cứ tính thắng thua. Theo đó, số lô là 02 số cuối của 27 giải, người chơi thắng nếu số do mình mua trùng với 02 số cuối của một trong 27 giải, tương tự như vậy, người chơi sẽ thắng số đề nếu số do mình mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt. Đối với số lô, đơn vị tính là điểm, mỗi điểm tương ứng với số tiền 23.000đ (hai mươi ba nghìn đồng), nếu trúng, người chơi sẽ được nhận số tiền 80.000đ (tám mươi nghìn đồng), thua sẽ mất số tiền đã mua. Đối với số đề, người chơi sẽ nhận được số tiền gấp 70 lần số tiền

đã mua, nếu thua sẽ mất số tiền đã mua. Sau khi thống nhất với nhau, từ ngày 01/6/2021 đến ngày 05/6/2021, Phạm Gia L đã sử dụng điện thoại, gắn sim số điện thoại của mình, nhắn tin đến số điện thoại 0974.557.441 của Phạm Văn D để ghi số lô, số đề, cụ thể như sau:

- Ngày 01/6/2021, L nhắn tin mua các số lô 15, 51, mỗi số là 50 điểm, tổng là 100 điểm, tương ứng với số tiền là 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng). Kết quả của giải xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 01/6/2021 không có 02 số cuối ở giải nào trùng với số L đã mua, nên L mất số tiền này cho D.

- Ngày 02/6/2021, L nhắn tin mua số lô 53 với 50 điểm, tương ứng là 1.130.000đ, nhưng do D bận nên không nhận mua số lô trên của L.

- Ngày 03/6/2021, L nhắn tin mua số lô 76 với 50 điểm, tương ứng với số tiền là 1.130.000đ (một triệu một trăm ba mươi nghìn đồng), kết quả của giải xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 03/6/2021 không có 02 số cuối ở giải nào trùng với số L đã mua, nên L mất số tiền này cho D.

- Ngày 04/6/2021, L nhắn tin mua số lô 64 với 100 điểm, tương ứng với số tiền là 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng), kết quả tại giải xổ số Miền Bắc ngày 04/6/2021 có 02 số cuối của một giải trùng với số của L đã mua nên L được số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng) của D.

- Ngày 05/6/2021 L tiếp tục nhắn tin để mua số lô 58 với 50 điểm tương ứng với số tiền là 1.130.000đ (một triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) và số đề 08 với số tiền 120.000đ (một trăm hai mươi nghìn đồng), tổng số tiền L mua số lô và đề là 1.270.000đ (một triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng). kết quả của giải xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 05/6/2021 không có 02 số cuối ở giải nào trùng với số L đã mua, nên L mất số tiền này cho D.

Do số tiền L mua số lô, số đề của D và bị thua gần bằng với số tiền L thắng của D vào ngày 04/6/2021 nên cả hai chưa thực hiện việc thanh toán tiền cho nhau.

Quá trình điều tra Phạm Văn D khai nhận, sau khi nhận ghi số lô, số đề từ Phạm Gia L đã chuyển bằng cho một người đàn ông tên là Còi, khoảng 30 tuổi, không rõ tên, tuổi, địa chỉ, để được hưởng % hoa hồng từ số tiền đánh bạc của người chơi. Do số tiền L đánh thua và được gần bằng nhau nên chưa thực hiện việc thanh toán, cũng chưa được hưởng số tiền % hoa hồng như đã thỏa thuận với Còi. Chiếc điện thoại dùng để nhận ghi số lô, số đề với Phạm Gia L và liên lạc với người đàn ông tên Còi của D đã bị mất nên không thể liên lạc được với người này. Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã truy tìm người đàn ông tên Còi có các đặc điểm như D khai báo nhưng chưa có kết quả nên đã tách hồ sơ để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Quá trình giải quyết vụ án, do hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá giữa Phạm Gia L và Trần Ngọc TU, hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề giữa Phạm Gia L và Phạm Văn D vào các ngày 01/6/2021, 03/6/2021, 05/6/2021 số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để khởi tố, nên ngày 13/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Phạm Gia L, Trần Ngọc TU và Phạm Văn D theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Xác minh điều kiện tài sản, thu nhập của các bị cáo, xác định các bị cáo không có tài sản riêng có giá trị.

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) đĩa CD-R, 700mb/80m/52x màu vàng – trắng, trên mặt đĩa có ghi chữ TC 132, bên trong có chứa nội dung các tin nhắn đã khôi phục được từ 02 chiếc điện thoại đã tạm giữ của L và C hiện được niêm phong, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen của Phạm Gia L và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng của Đoàn Văn C sử dụng để liên lạc trong quá trình đánh bạc với nhau hiện đang được bảo quản, chờ xử lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện T.

Tại bản cáo trạng số: 71/CTr - VKSTT, ngày 06/10/2021, VKSND huyện T đã truy tố các bị cáo Phạm Gia L, Đoàn Văn C và Phạm Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS đối với Phạm Gia L. Xử phạt Phạm Gia L từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65 BLHS đối với Đoàn Văn C và Phạm Văn D.

- Xử phạt Đoàn Văn C từ 10 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng.

- Xử phạt Phạm Văn D từ 7 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị truy thu số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị HĐXX khoan hồng giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện T và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện T trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo và những người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, hiện trường vụ án, vật chứng và những tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện T truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm hình sự: Đây là vụ án hình sự đánh bạc ít nghiêm trọng, có tính chất đồng phạm giản đơn do Phạm Gia L và đồng phạm thực hiện. Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc các lần đều độc lập nên có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra Phạm Gia L, Đoàn Văn C, Phạm Văn D đã “*thành khẩn khai báo*” về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi phạm tội, Phạm Gia L và Đoàn Văn C đã đầu thú tại Cơ quan điều tra; bị can Phạm Văn D có bố là người có công với cách mạng nên các bị can cùng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị can Đoàn Văn C, Phạm Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị can Đoàn Văn C, Phạm Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị can Phạm Gia L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*”, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo tự nguyện ủng hộ quỹ phòng chống Covid-19 trong tình hình dịch bệnh diễn biến phức tạp chứng tỏ bị cáo có ích thực cải tạo vì cộng đồng nên HĐXX áp dụng Khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần hình phạt.

[5]. Về tính chất của vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, làm mất an ninh trật tự xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm đồng thời làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác.

[6]. Bị cáo Phạm Gia L đã 02 lần phạm tội, HĐXX xét thấy cần lên cho bị cáo một mức án phù hợp và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian sửa chữa lỗi lầm và cải tạo thành công dân có ích.

[6]. Bị cáo Đoàn Văn C và Phạm Văn D phạm tội không có tình tiết tăng nặng và đều có 03 tình tiết giảm nhẹ, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi thường trú rõ ràng nghĩ không cần thiết cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà nên áp dụng Điều 65 của

BLHS cho các bị cáo được cải tạo ngoài cộng đồng cũng đủ sức cải tạo các bị cáo thành công dân có ích.

[9]. Về hình phạt tiền bổ sung: Các bị cáo không có tài sản có giá trị đáng kể, nghĩ không cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: 02 chiếc điện thoại Iphone X màu đen đã qua sử dụng và chiếc điện thoại Iphone 6S màu gold là vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[11]Đối với số tiền bị cáo Phạm Gia L đánh bạc cùng với bị cáo Đoàn Văn C là 22.000.000đ và số tiền bị cáo Phạm Gia L đánh bạc cùng với Phạm Văn D số tiền là 10.300.000đ tuy các bị cáo chưa giao dịch tiền nhưng đây là tiền các bị cáo phạm tội nên cần truy thu của bị cáo L số tiền 24.300.000đ để suy quỹ nhà nước và truy thu bị cáo D 8.000.000đ để sung quỹ nhà nước là phù hợp.

[12]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Phạm Gia L, Đoàn Văn C và Phạm Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS đối với Phạm Gia L.

Xử phạt Phạm Gia L 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65 BLHS đối với Đoàn Văn C và Phạm Văn D.

Xử phạt Đoàn Văn C 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt Phạm Văn D 08(tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đoàn Văn C cho UBND xã TS giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao Phạm Văn D cho UBND xã TB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS; Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

- Tuyên tịch thu sung quỹ: 01 chiếc điện thoại Iphone X màu đen đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu gold là vật dùng vào việc phạm tội.
- Truy thu bị cáo Phạm Gia L số tiền 24.300.000đ để sung quỹ nhà nước.
- Truy thu bị cáo Phạm Văn D số tiền 8.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

Hiện các vật chứng trên đang được quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2021 giữa Công an huyện T và Chi cục thi hành án huyện T.

- Các bị cáo Phạm Gia L, Đoàn Văn C, Phạm Văn D, mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA huyện T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Quân