

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 291/2022/HS-ST
Ngày 07-11-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Kiều;

Bà Lê Thị Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 297/2022/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 307/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành L, sinh năm: 1998; nơi sinh: tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu; nơi thường trú: ấp T, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị Hồng N; bị cáo có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17 tháng 6 năm 2022 cho đến nay.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Minh T1, sinh ngày 16/6/2003 và Lương Thị T2 sinh ngày 25/3/2001 (tất cả đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 16/6/2022, Đội kiểm tra liên ngành thành phố Thuận An phối hợp với Công an phường Bình Hòa tổ chức kiểm tra hành chính tại quán Karaoke D1, địa chỉ 30 D1, tổ 8, khu phố A 3, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Thời điểm kiểm tra tại bàn số 01 có Nguyễn Thành L, Nguyễn Thị Minh T1 và Lương Thị T2 đang ngồi thì phát

hiện 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng trên ghế phía sau ghế ngồi. L khai nhận chất tinh thể màu trắng trên là ma túy.

Ngày 17/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ban hành Quyết định số 627 trưng cầu giám định. Ngày 21/6/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 280/KL-KTHS(MT) kết luận: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng M=1,0930 gam, loại Ketamine.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Thành L là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng giữa năm 2020. Ngày 15/6/2022, L mua ma túy trên của người đàn ông tên P (không rõ nhân thân, địa chỉ) tại thị trấn Phước Bửu, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu với giá 3.000.000 đồng để sử dụng. Đối với Nguyễn Thị Minh T1, Lương Thị T2 và ông Đặng Kim S không biết việc Nguyễn Thành L đem ma túy vào quán Karaoke D1 để sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề cập xử lý là đúng quy định pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 307/CT-VKS-TA ngày 05 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thành L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong, ghi số vụ 280/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác định nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố đối với bị cáo là đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo; bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa và không có ý kiến gì đối với Bản kết luận điều tra và Cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra,

Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và trong nội dung đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của những người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại quán Karaoke D1, địa chỉ 30 D1, tổ 8, khu phố A 3, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, lực lượng công an tiến hành kiểm tra phát hiện bị cáo L có hành vi tàng trữ 1,0930 gam ma túy loại Ketamine.

[3] Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội và nhiều căn bệnh hiểm nghèo, tạo gánh nặng cho xã hội. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của ma túy, biết rằng việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng phạt nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong giai đoạn hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong, ghi số vụ 280/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Bên ngoài bì thư có chữ ký cán bộ niêm phong Huỳnh Thanh Hùng, chữ ký người có đồ vật tài liệu bị niêm phong Nguyễn Thành L, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Từ Hải, Trần Quốc Hưng, chữ ký Thiếu tá Nguyễn Minh Quốc Phó trưởng Công an phường và hình dấu đỏ của Công an phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (kèm theo Kết luận giám định số 280/KL-KTHS (MT) ngày 21/6/2022).

[11] Đối với người thanh niên tên P đã bán ma túy cho L để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã thông tin tội phạm đến Công an huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để xử lý theo thẩm quyền.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm g khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;
- Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;
- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 6 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong, ghi số vụ 280/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Bên ngoài bì thư có chữ ký cán bộ niêm phong Huỳnh Thanh Hùng, chữ ký người có đồ vật tài liệu bị niêm phong Nguyễn Thành L, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Từ Hải, Trần Quốc Hưng, chữ ký Thiếu tá Nguyễn Minh Quốc Phó trưởng Công an phường và hình dấu đỏ của Công an phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (kèm theo Kết luận giám định số 280/KL-KTHS (MT) ngày 21/6/2022).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 9 năm 2022 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

