

Số: 92/2022/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 08 tháng 4 năm 2022.

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

***Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Trương Minh Tuấn**.

Các Thẩm phán: - Ông **Nguyễn Tấn Trường**.  
- Ông **Phạm Tồn**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:  
Bà **Bùi Ngô Ý Nhi** - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 02/2022/QĐST- HC ngày 20 tháng 01 năm 2022. Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 123 và điểm h khoản 1 Điều 143 của Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 31/2021/TLST-HC ngày 06/10/2021 về việc “*Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa:

+**Người khởi kiện:** Ông Đặng Viết K, sinh năm 1940; trú tại: Số 338 đường T, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

+ **Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định;

**Người đại diện hợp pháp của người bị kiện:** Ông Nguyễn Công V - Phó chủ tịch UBND thành phố Q là người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch UBND thành phố Q (Theo Giấy ủy quyền số 15/GUQ-UBND ngày 13/10/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Q).

+ **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất thành phố Q, tỉnh Bình Định;

**Người đại diện hợp pháp:** Ông Huỳnh Thê T – Phó Giám đốc Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và phát triển quỹ đất thành phố Q là người đại diện theo ủy quyền của Giám đốc Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển

quỹ đất thành phố Q (Theo Giấy ủy quyền số 02/GUQ-BQL ngày 21/10/2021 của Giám đốc Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng và phát triển quỹ đất thành phố Q).

- Bà Đỗ Thị Quỳnh G; trú tại: Số 101 đường P, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng.

Tại đơn kháng cáo ngày 26 tháng 01 năm 2022 và Bản ý kiến về việc kháng cáo ngày 03/3/2022 của ông Đặng Viết K với lý do: Hành vi hành chính của UBND thành phố Q không trả cho ông tiền bồi thường giải phóng mặt bằng 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng) cho ông K là trái pháp luật; ông đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 02/2022/QĐST-HC ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

### **XÉT THẤY:**

[1] Ông Đặng Viết K khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết: Tuyên bố hành vi hành chính của UBND thành phố Q, tỉnh Bình Định về việc không thực hiện chi trả tiền bồi thường, hỗ trợ 300.000.000 đồng cho Ông theo Quyết định số 5980/QĐ-UBND ngày 27/8/2015 của UBND thành phố Q, tỉnh Bình Định là trái pháp luật; buộc UBND thành phố Q thực hiện việc chi trả số tiền 300.000.000 đồng cho Ông. Trước đây Ông Đặng Viết K đã khởi kiện vụ án hành chính trong đó có yêu cầu giải quyết số tiền 615.852.807 đồng, trong đó có số tiền 300.000.000 đồng theo Quyết định 5980/QĐ-UBND ngày 27/8/2015; tại Bản án hành chính phúc thẩm số 61/2020/HC-PT ngày 21/12/2020 của TAND cấp cao tại Đà Nẵng đã nhận định: *“Theo bảng tính giá trị bồi thường kèm theo Quyết định 5980 thì hộ ông K được nhận số tiền 1.215.852.807 đồng...chị G đã nhận 300.000.000 đồng là đã quá 50% phần tài sản của bà Sâm trong số tiền bồi thường, ông K đã nhận 600.000.000 đồng. Ông K cho rằng tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường chi trả sai đối tượng nên Ông phải được nhận số tiền còn lại là 615.852.870 đồng. Tuy nhiên, do chị G có Giấy khai sinh là con nuôi trong gia đình và chị đã nhận 300.000.000 đồng (tương đương 50% phần của bà Sâm đã chết) hiện chỉ còn 315.852.870 đồng, nên chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông K buộc UBND thành phố Q và Trung tâm phát triển quỹ đất thành phố Q phải thực hiện hành vi chi trả cho ông K số tiền theo Quyết định 5980, số tiền còn lại 315.852.807 đồng.”*. Thực hiện Bản án hành chính phúc thẩm, Ban QLDADDTXD&PTQĐ thành phố Q đã thực hiện việc chi trả cho ông K số tiền trên được ông K thừa nhận theo Biên bản lấy lời khai ngày 24/11/2021 của Tòa án sơ thẩm. Tòa án sơ thẩm đã căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 123 và điểm h khoản 1 Điều 143 của Luật tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 31/2021/TLST-HC ngày 06/10/2021 về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất

đại” là có cơ sở, đúng pháp luật. Ông Đặng Viết K kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới khác tại cấp phúc thẩm; do đó, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Đặng Viết K và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 02/2022/QĐST-HC ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

[2] Tại phiên họp, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng phúc thẩm bác kháng cáo của ông Đặng Viết K và giữ nguyên toàn bộ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án sơ thẩm, đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Ông Đặng Viết K là người cao tuổi được miễn nộp án phí hành chính phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính;

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Đặng Viết K. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 02/2022/QĐST-HC ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

2. Ông Đặng Viết K không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THADS Bình Định;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

**(Đã ký)**

**Trương Minh Tuấn**