

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HS-ST

Ngày: 20/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Khánh và ông Nguyễn Văn Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hà, Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 15 phút, ngày 20 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu Trung tâm Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 29/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 06/9/2022 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 20/11/1987, tại phường N, thành phố H, tỉnh H. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 2, phường N, thành phố H, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Nguyễn Văn T. Sinh năm 1956. Con bà: Hồ Thị C. Sinh năm 1965. Hiện đang sinh sống tại phường N, thành phố H, tỉnh H. Anh, chị, em ruột: Có 3 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Bản án số 50/2019/HS-ST, ngày 04/9/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015. Nguyễn Văn Đ chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/6/2021, hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/5/2004, bị Công an phường Nam Hà, thị xã Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 50.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, đã nộp phạt vào ngày 27/5/2004.

- Ngày 20/01/2006, bị Công an phường Nam Hà, thị xã Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Bản án số 70/2007/HSPT ngày 27/9/2007 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, Nguyễn Văn Đ đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2022, đến ngày 08/6/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Công ty Cổ phần taxi L. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Đại Ng, sinh năm 1960. Chức vụ: Thành viên hội đồng quản trị - thanh tra. Địa chỉ: TDP 2, phường B, thành phố H, tỉnh H. Có đơn xin vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1983. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh H. Có đơn xin vắng mặt

* Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967. Trú tại: Thôn Th, xã V, huyện T, tỉnh H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Tối ngày 02/6/2022, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05 của hãng taxi L đến đoạn đường đối diện ngõ 16, đường Nguyễn Trung Thiên, phường Tân Giang, thành phố Hà Tĩnh, gặp một người đàn ông tên “Thành”, khoảng 25 tuổi, cao khoảng 1m70, người gầy, da đen mà Đ được bạn bè giới thiệu trước đó là có bán ma túy. Đ đặt vấn đề mua 3.000.000 đồng ma túy kẹo và Ketamin. Khi được Thành đồng ý, Đ đưa cho Thành 3.000.000 đồng và sau đó nhận được một hộp giấy, bên trong có một gói ni lông chứa 02 viên nén màu xanh và một gói ni lông chứa chất tinh thể rắn màu trắng. Sau khi lên xe, Đ vứt hộp giấy lại và lấy một ít chất tinh thể rắn màu trắng trong gói ni lông ra cho vào một gói ni lông nhỏ để sử dụng dần và bỏ chung với 02 viên nén màu xanh trong một gói ni lông khác. Lúc này, Đ nhận được điện thoại yêu cầu đi đón khách tại huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh nên Đ gói số tinh thể rắn màu trắng vừa chia ra cùng 02 viên nén màu xanh vào tờ giấy màu trắng bỏ trên đồng hồ đo tốc độ cùng với số chất tinh thể rắn màu trắng còn lại. Sau đó, Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05 đi huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đón khách. Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày khi Đ đang điều khiển xe đi trên đường quốc lộ 15B đoạn qua thôn Trung Tiến, xã Việt Tiến, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh thì bị lực lượng Công an huyện Thạch Hà dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra lực lượng Công an đã phát hiện tại vị trí đồng hồ báo tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05 có 02 viên nén màu xanh, một gói ni lông màu trắng chứa chất

tinh thể rắn màu trắng đều được chứa trong một gói ni lông màu trắng tất cả được gói lại bằng tờ giấy màu trắng và 01 gói ni lông màu trắng chứa chất tinh thể rắn màu trắng; phía sau cốp xe có 01 đĩa sứ màu trắng.

Lực lượng Công an đã đưa Nguyễn Văn Đ cùng tang vật về Công an xã Việt Tiến, huyện Thạch Hà lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng liên quan.

Ngày 03/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Hà ra Quyết định Trưng cầu giám định số 66/QĐ-TCGD, gửi phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh để giám định chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 02 gói ni lông và 02 viên nén màu xanh thu giữ từ Nguyễn Văn Đ. Ngày 06/6/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có bản Kết luận giám định số 603/KL-KTHS, kết luận:

- *Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 gói ni lông màu trắng (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, là **Ketamine**, có khối lượng **0,4000 gam**.*

- *02 viên nén màu xanh chứa trong 01 gói ni lông màu trắng (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, là **MDMA**, có khối lượng **0,8476 gam**.*

- *Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 gói ni lông màu trắng (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, là **Ketamine**, có khối lượng **2,3294 gam**.*

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 35, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Như vậy, Nguyễn Văn Đ đã Tàng trữ trái phép 2,7294 gam Ketamine và 0,8476 gam MDMA.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 55/CT-VKS - TH, ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 0,3222 gam (sau khi trích mẫu 0,0778 gam giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine; 01 gói ni lông trong suốt chứa 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4261 gam (sau khi lấy 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4215 gam giám định không hoàn lại) là ma túy MDMA; 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 2,2024 gam (Sau khi trích mẫu 0,1270 gam giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine. Tất cả các mẫu còn lại cùng toàn bộ bao gói cũ được cho vào một phong bì thư màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” rồi dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng.

- 01 đĩa sứ màu trắng.

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05, nhãn hiệu KIA MORNING, sơn màu bạc, loại xe ô tô, 05 chỗ ngồi.

Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên ngày 30/6/2022, CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát

38A-157.05 có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu là Công ty Cổ phần taxi Lam Hồng.

Các vật chứng còn lại hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 21 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS xử: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy và các vật chứng không có giá trị.

Về án phí: Áp dụng điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 23 giờ 45 phút ngày 02/6/2022, tại thôn Trung Tiến, xã Việt Tiến, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,7294 gam ma túy Ketamine và 0,8476 gam ma túy MDMA, nhằm mục đích sử dụng, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đ đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về các tình tiết tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Tái phạm, theo quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo luôn thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, bố của bị cáo là thương binh hạng $\frac{3}{4}$, là bệnh binh tỷ lệ mất sức lao động 61%, được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến công hạng ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đang có 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, điều đó cho thấy thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy cần được xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, có bố là người có công với cách mạng nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và nhà nước ta.

Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo làm nghề lái xe nhưng thu nhập không ổn định, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng, do đó cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng vụ án:*

Đối với các vật chứng: 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 0,3222 gam (sau khi trích mẫu 0,0778 gam giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine; 01 gói ni lông trong suốt chứa 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4261 gam (sau khi lấy 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4215 gam giám định không hoàn lại) là ma túy MDMA; 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 2,2024 gam (Sau khi trích mẫu 0,1270 gam giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine. Tất cả các mẫu còn lại cùng toàn bộ bao gói cũ được cho vào một phong bì thư màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” rồi dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng. Đây là chất gây nghiện Nhà Nước cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

Đối với vật chứng 01 đĩa sứ màu trắng. Đây là công cụ phục vụ cho việc sử dụng chất ma túy. Vì vậy cần áp dụng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu, tiêu hủy.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05, nhãn hiệu KIA MORNING, sơn màu bạc, loại xe ô tô, 05 chỗ ngồi cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty Cổ phần taxi L.

Việc trả lại tài sản của Cơ quan điều tra là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Các vấn đề khác:*

Trong vụ án này, Nguyễn Văn Đ khai mua ma túy của một người đàn ông tên Thành khoảng 25 tuổi, cao khoảng 1m70, người gầy, da đen, ở đoạn đường đối diện ngõ 16, đường Nguyễn Trung Thiên, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Do thông tin Đ cung cấp không đầy đủ nên CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà không xác định được đối tượng tên Thành này.

Đối với anh Nguyễn Văn Th nhân viên hợp đồng lái xe cho Công ty cổ phần taxi L là người cho Nguyễn Văn Đ thuê lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A-157.05. Quá trình điều tra xác định: anh Th không biết Đ sử dụng chiếc xe ô tô trên làm phương tiện đi mua ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Th.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52; điều 38 BLHS; điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (02/6/2022).

3. *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 0,3222 gam (sau khi trích mẫu 0,0778 gam giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine; 01 gói ni lông trong suốt chứa 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4261 gam (sau khi lấy 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,4215 gam giám định không hoàn lại) là ma túy MDMA; 01 gói ni lông trong suốt chứa chất tinh thể rắn màu trắng có khối lượng 2,2024 gam (Sau khi trích mẫu 0,1270 gam

giám định không hoàn lại) là ma túy Ketamine. Tất cả các mẫu còn lại cùng toàn bộ bao gói cũ được cho vào một phong bì thư màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” rồi dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng.

- 01 đĩa sứ màu trắng

(Đặc điểm vật chứng nói trên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/7/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà).

4. *Về án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ