

Bản án số: 53/2021/HS-PT

Ngày 28-01-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Công Huân

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Vũ Tất Trình

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 503/2020/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo Nguyễn Đình V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 191/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Nguyễn Đình V; Sinh năm: 1990, tại Cà Mau; Thường trú: Khóm 6B, thị trấn S, huyện T V T, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn V Th và bà Huỳnh Thị P Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 14/02/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Trần V Thời, tỉnh Cà Mau, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng, đến ngày 24/10/2019 chấp hành xong;

Nhân thân: Ngày 16/3/2020 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, kể từ ngày 02/01/2020.

Bị bắt tạm giam ngày 05/6/2020 – Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 02/01/2020, sau khi sử dụng ma túy Nguyễn Đình V đi bộ trên đường Kinh Dương Vương, phường An Lạc, quận Bình Tân. Khi đi đến trước nhà số 467-469-471 đường Kinh Dương Vương là trụ sở của Ngân hàng Sacombank, phía trước có trụ ATM của ngân hàng. V đi tới trụ ATM, dùng tay tháo các nắp che các thiết bị điện phía sau trụ ATM và giật đứt dây điện làm hư hỏng thiết bị báo động của trụ ATM, thấy anh Lâm Tấn Thắng là bảo vệ của Ngân hàng Sacombank đi ra, nên V bỏ đi. Khi đi đến các trụ điện trước nhà số 473 và 521 Kinh Dương Vương, V tiếp tục dùng tay giật làm cho hai điện kế điện tử 3 pha gắn trên trụ điện rơi xuống đất bị hư hỏng, xong bỏ đi. Anh Lâm Tấn Thắng đến Công an phường An Lạc trình báo vụ việc.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Đình V đã thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 USB có chứa hình ảnh V thực hiện hành vi phạm tội; 01 thiết bị báo động của trụ ATM, có giá 806.250 đồng; 02 điện kế điện tử 3 pha, có giá 2.762.500 đồng; Tổng cộng là 3.568.750 đồng.

(Theo kết luận định giá tài sản số 378/KL ngày 24/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 191/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội “Hủy hoại tài sản”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình V 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25 tháng 9 năm 2020, bị cáo Nguyễn Đình V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Đình V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án

sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Hủy hoại tài sản” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Mức hình phạt 01 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đình V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Đình V tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 04 giờ ngày 02/01/2020 sau khi sử dụng ma túy, Nguyễn Đình V đi bộ đến giật đứt dây điện làm hư hỏng thiết bị báo động trụ ATM của Ngân hàng Sacombank tại số 467-469-471 đường Kinh Dương Vương. Sau đó bị cáo tiếp tục đi đến trụ điện trước nhà số 473 và 521 đường Kinh Dương Vương, dùng tay giật làm cho hai điện kế điện tử 3 pha gắn trên trụ điện rơi xuống đất bị hư hỏng. Theo kết luận định giá tài sản thì tổng giá trị tài sản bị Nguyễn Đình V hủy hoại có trị giá 3.568.750 đồng.

Với hành vi như nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đình V, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Đình V có hành vi hủy hoại tài sản trị giá 3.568.750 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là có cơ sở. Ngoài ra bị cáo còn tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng chưa được tòa án cấp sơ thẩm áp dụng. Tuy nhiên do bị cáo có hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của các cơ quan tổ chức kinh tế, gây ảnh hưởng xấu đến môi trường kinh doanh và tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, nên cần phải xử lý nghiêm. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới để xem xét. Do vậy không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình

phạt của bị cáo Nguyễn Đình V, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt, có điều chỉnh phân căn cứ quyết định hình phạt.

Lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Nguyễn Đình V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đình V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình V 01 (một) năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2020.

[2] Bị cáo Nguyễn Đình V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Tân (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA quận Bình Tân ; (2)
- TAND quận Bình Tân; (2)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHẠM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Công Huân**