

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **311/2022/DS-ST**

Ngày 09-8-2022

V/v tranh chấp: “Bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Duy
2. Bà Đặng Thụy Thùy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đàm Thị Ngọc Ánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Trà My – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 03 và 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 222/2020/TLST-DS ngày 23/6/2020 về việc tranh chấp: “*Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST-DS ngày 04/7/2022, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Bà Lê Thị Kim S, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Số 226/3 ấp M, thị trấn TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Lan C, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Số 14/20, NYL, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

* Bị đơn: Bà Mai Thị L, sinh năm 1972;

HKTT và chỗ ở hiện nay: Số 44/2 ấp G, thị trấn TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;

(Có mặt chị C, chị L)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Lê Thị Kim S trình bày:

Vào khoảng 19 giờ ngày 25/12/2019 trên đường đi mua cà phê, anh Mai Văn T là anh của Mai Thị L gây sự với tôi nói tôi gây sự với chị L, tôi không phản ứng mà về nhà thì chị Mai Thị L từ trên Miếu Năm Mệ Ngũ Hành tại ấp M, thị trấn TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang nhảy xuống, từ phía sau lưng tôi dùng tay đánh vào cổ bên phải tôi khiến tôi té xuống, tôi không đứng dậy được và có la lớn nên chồng tôi là Phạm Minh H ở trong nhà gần hiện trường xảy ra vụ việc tới đỡ tôi về nhà. Do nhà không có tiền nên tôi không đến bệnh viện liền. Sáng hôm sau là ngày 26/12/2019 tôi có đến bệnh viện An Bình khám thì lúc chụp phim phải thực hiện nhiều lần tôi cũng không biết lý do vì sao phải thực hiện nhiều lần như vậy, kết luận là do đau cột sống, bác sĩ kê toa về uống, khám xong thì tôi về nhà, do không yên tâm nên ngày 27/12/2019, tôi đến khám tại bệnh viện Vạn Phúc, có chụp hình X-quang, kết luận tôi bị gãy xương đùi, sáng ngày 28/12/2019 tôi đến bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang nhập viện 1 ngày thì bệnh viện thông báo chuyển viện và chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy ngày hôm sau. Tại bệnh viện Chợ Rẫy bác sĩ khám kết luận gãy xương đùi, tỉ lệ thương tích là 34% và phải tiến hành phẫu thuật sau 02 ngày kể từ ngày nhập viện. Sau khi phẫu thuật, tôi phải nằm viện và có em tôi chăm sóc.

Sau khi điều trị bệnh về nhà, tôi mới trình báo lên Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang. Quá trình điều tra, công an huyện Châu Thành có thông báo không khởi tố vụ án nhưng lý do không khởi tố thì tôi không nhớ.

Nay tôi yêu cầu chị Mai Thị L bồi thường chi phí thuốc men và tổn thất về sức khỏe, chi phí đi lại chăm sóc, tổn thất về thu nhập do chị L đã gây thiệt hại cho tôi là 50.000.000 đồng, yêu cầu thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Các chi phí cụ thể như sau:

+ Thuốc men: 22.514.871 đồng (gồm 13 biên lai);

+ Tiền xe đẩy bệnh viện: 500.000 đồng/lần x 7 = 3.500.000 đồng

Tiền viện phí: 26.000.000 đồng

+ Chi phí ăn uống, thuê xe đi lại trong quá trình khám và chữa bệnh: 3.000.000 đồng

+ Tổn thất sức khỏe, tinh thần: 10.000.000 đồng (tương đương 6.5 tháng lương cơ sở)

+ Tổn thất về thu nhập trong thời gian không lao động được: 5.000.000đồng.

+ Chi phí đi lại chăm sóc của một người: 6.000.000đồng

* Bị đơn - chị Mai Thị L trình bày: Khoảng 19 giờ ngày 25/12/2019, tôi đang cắt đồ cho khách thì tôi nghe anh Mai Văn T khuyên chị Lê Thị Kim S “chị lớn rồi, chị bớt khẩu lại đi, chứ ai cũng xấu, không ai tốt mà chị đi nói xấu em tôi quá” thì chị S phản ứng lại nên chị S và anh T cãi nhau, tôi nghe như vậy tôi bước qua quán anh T tôi khuyên anh T bỏ qua và nói “thôi bỏ đi, người biết điều thì nói, người không biết điều thì nói làm gì” tôi mới đi về, anh T và bà S vẫn tiếp tục cãi nhau. Chị S xách ca trà từ quán cà phê về cái Miếu trước tiệm may của tôi. Chị S nhìn vào thấy tôi và chửi tôi rất thậm tệ. Tôi trong nhà bước ra và hỏi chị S “chị chửi ai?” chị S trả lời “Tao chửi mày” nên tôi dùng tay trái tán trực diện vào mặt chị S, chị S ngã xuống, sau đó chị S đứng dậy và cầm ca trà đường chọi vào người tôi, chị S tự đứng dậy và chồng chị S có đến đưa chị S về nhà. Sáng ngày 26/12/2019 chị S vẫn đi xe đạp bình thường, qua ngày 27/12/2019 chị S vẫn đi họp bên hội phụ nữ. Mấy ngày sau đó tôi mới biết chị S gãy chân. Nguyên nhân chị S bị gãy xương đùi không phải do tôi gây ra nên tôi không đồng ý bồi thường.

*** *Tại phiên tòa hôm nay,***

- Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – chị Lan C thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, yêu cầu bồi thường số tiền là 40.500.000đồng, gồm: Tiền thuốc men: 22.500.000đồng (gồm 13 biên lai); Tiền viện phí: 26.000.000đồng, Chi phí ăn uống, thuê xe đi lại trong quá trình khám và chữa bệnh: 3.000.000đồng, Tổn thất sức khỏe, tinh thần: 10.000.000đồng (tương đương 6.5 tháng lương cơ sở), tổn thất về thu nhập trong thời gian không lao động được: 5.000.000đồng. Chị Lan C trình bày thương tích của bà Lê Thị Kim S là do chị Mai Thị L trực tiếp gây ra vào khoảng 19 giờ ngày 25/12/2019, nhưng do bà S có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và thiếu hiểu biết nên sáng ngày 26/12/2019 khi được phòng khám An Bình chụp X-Quang chẩn đoán là gai cột sống thắt lưng bà S không biết đã bị chẩn đoán sai nên chỉ uống thuốc và chịu đau đến ngày 28/12/2019 thì được chẩn đoán là gãy kín xương đùi trái phải nhập viện và tiến hành phẫu thuật ngay.

*** *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phát biểu ý kiến:***

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án

cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 584, Điều 590 xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Kim S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung bà Kim S yêu cầu chị L bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bà S bị xâm phạm. Do đó, quan hệ pháp luật tranh chấp là: *“Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”* theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp: Nguyên đơn bà S trình bày vào khoảng 19 giờ ngày 25/12/2019, trong lúc bà đang trên đường về tới Miếu Năm Mẹ Ngũ Hành thì chị L từ phía sau lưng bà S dùng tay đánh vào cổ bên phải khiến bà S té xuống. Bị đơn chị L thừa nhận có đánh bà S nhưng chỉ dùng tay trái tán vào mặt của bà S 01 cái, sau đó bà S tự té ngã xuống đường và tự đứng lên, sau đó, bà S đi lại bình thường, mấy ngày sau bà S báo bị gãy xương đùi nên thương tích của bà S không phải do chị gây ra. Nên nay bà S khởi kiện yêu cầu chị L bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 40.500.000đồng, gồm: Tiền thuốc men: 22.500.000đồng (gồm 13 biên lai); tiền viện phí: 26.000.000đồng, chi phí ăn uống, thuê xe đi lại trong quá trình khám và chữa bệnh: 3.000.000đồng, tổn thất sức khỏe, tinh thần: 10.000.000đồng (tương đương 6.5 tháng lương cơ sở), tổn thất về thu nhập trong thời gian không lao động được: 5.000.000đồng.

[3] Xét về hành vi của chị Mai Thị L: Căn cứ vào lời trình bày của đương sự thì khoảng 19 giờ ngày 25/12/2019, xuất phát từ việc cãi nhau giữa những người cùng xóm, mà nguyên do trực tiếp là do bà S có nhiều lời lẽ gây xúc phạm

chị Mai Thị L nên chị L đã có hành vi dùng tay tấn vào mặt bà S một cái làm bà S bị té ngã xuống đường.

[4] Xét hậu quả: Sáng ngày 26/12/2019 bà S đi khám tại Phòng khám An Bình và được chẩn đoán là gai cột sống thắt lưng, ngày 28/12/2019, bà S khám tại Phòng khám đa khoa Vạn Phúc thì được chẩn đoán bị gãy xương đùi trái. Ngày 30/12/2019 bà đến Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Tiền Giang điều trị gãy cổ xương đùi trái và ngày 31/12/2019 được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy TPHCM để điều trị gãy cổ xương đùi trái. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 91/2020/TgT ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang thì tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Thị Kim S là 34%, thương tích do vật tày gây nên.

[5] Xét mối quan hệ nhân quả giữa hành vi của chị L và thương tích của bà S: Căn cứ vào lời khai của các đương sự, cùng các tài liệu chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành cung cấp như sau:

[5.1] Sau khi bị chị L đánh vào ngày 25/12/2019 đến ngày 26/12/2019 bà S đến Phòng khám đa khoa An Bình ở thị trấn Tân Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang khám và được chẩn đoán là bị gai cột sống thắt lưng (*Bút lục 93*) và mua thuốc về uống nhưng không hết đau. Đến 14 giờ 25 phút ngày 28/12/2019 bà S đến phòng khám đa khoa Vạn Phúc (*Bút lục 20*) ở xã Tân Lý Tây, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang khám lại và được chẩn đoán là bị gãy cổ xương đùi, bệnh trào ngược dạ dày, thực quản không có viêm thực quản. Ngày 29/12/2019, bà S đến Công an thị trấn Tân Hiệp để tố giác về hành vi của chị L gây thương tích cho bà S (*Bút lục 90*). Ngày 30/12/2019 bà S đến Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Tiền Giang khám và được chẩn đoán gãy cổ xương đùi trái từ ngày 30/12/2019 đến ngày 31/12/2019 thì được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy. Ngày 31/12/2019, bà S được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy để điều trị thương tích gãy kín cổ xương đùi trái bằng phương pháp phẫu thuật kết hợp xương bắt vít cổ xương đùi trái, kháng sinh, dịch truyền, giảm đau, kháng đông từ ngày 31/12/2019 đến ngày 07/01/2020 (*Bút lục 107*)

[5.2] Tại Giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện Chợ Rẫy số 32/CN-BVCR ngày 10/01/2020 chẩn đoán gãy cổ xương đùi (gãy kín cổ xương đùi trái) điều trị phẫu thuật: Vào khớp háng trái đường trước, thấy cổ xương đùi gãy nát nhiều mảnh sát chỏm, lún mất xương chỏm xương đùi, di lệch nhiều, nắn xương, bắt 3 vis xóp 6,5mm, đóng vết mổ, băng ép. Nẹp zimmer.

[5.3] Theo thông báo kết luận giám định số 1133/ĐTTH ngày 19/02/2020 căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 91/2020/TgT ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang thì tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Thị Kim S là 34%, thương tích do vật tày gây nên.

[5.4] Trong quá trình điều tra liên quan đến sự việc ngày 25/12/2019 giữa bà Lê Thị Kim S và chị Mai Thị L về việc đánh nhau gây thương tích, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành có tiến hành ghi lời khai của các nhân chứng Thạch Vinh Q ngày 06/02/2020 (*Bút lục 72, 73*) trình bày "*khoảng 19 giờ khoảng cuối tháng 12/2019 tôi đang ở nhà thì nghe có tiếng cự cãi giữa bà S và T trước đường đan trước khu vực nhà tôi, lúc này tôi đi ra cửa rào và thấy bà S đang đi về phía nhà bà S đến trước cửa nhà tôi thì Ly đi từ phía sau đến dùng tay đánh (tán) vào mặt bà S một cái làm bà S té xuống đường đan, bà S tự đứng lên và tiếp tục cự cãi, chửi nhau lớn tiếng với L. Lúc này chồng bà S là ông H đến kéo bà S về và L cũng bỏ về. Lúc bà S bị té thì bà S tự đứng lên bình thường, tôi không thấy thương tích gì cả. Đến ngày hôm sau, bà S đến tiệm của tôi mua đồ, tôi vẫn thấy bà S đi lại bình thường, vẫn thấy chạy xe đạp bán vé số và rước cháu nội bình thường...*"

[5.5] Tại các biên bản ghi lời khai của bà Trương Thị L1 ngày 11/02/2020 (*Bút lục 68, 69*) khai: "*Khoảng 08 giờ ngày 26/12/2019, tôi chạy xe đạp chở con nhỏ đi ăn sáng đến đường hẻm không có tên ở ấp M, thị trấn TH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang thì nghe phía sau có tiếng ngã xe cái rầm, tôi quay lại nhìn thì thấy bà S bị té xe đạp...*" "*.... Tôi không biết bà S bị thương thế nào nhưng đến chiều cùng ngày thì tôi vẫn thấy bà S chạy xe đạp đi rước cháu nội bình thường và đi dự họp giới thiệu sản phẩm*". Tại biên bản ghi lời khai của ông Phạm Minh H

(chồng bà S) ngày 10/02/2020 (*Bút lục 64, 65*) khai: “.... Sau khi bị té vì L đánh thì ngày hôm sau, S đau ở chân nhưng vẫn cố gắng chịu đựng đạp xe đạp và đi bộ bán vé số, rước cháu đi học bình thường. Đến khi đau quá, uống thuốc không hết đi chụp hình thì phát hiện gãy xương....”. Tại biên bản ghi lời khai của bà Phan Thị T1 ngày 04/02/2020 (*Bút lục 64, 65*) khai: “... ngày hôm sau tôi thấy bà S vẫn chạy xe đạp đi lại bình thường”. Tại biên bản ghi lời khai của bà Trần Thị P ngày 17/01/2020 (*Bút lục 59*) khai: “sau sự việc xảy ra (ngày 25/12/2019) ngày hôm sau tôi thấy S vẫn chạy xe đạp, đi lại bán vé số và rước cháu đi học bình thường”

[5.6] Ngày 21/4/2020 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 2271/ĐTTH do không đủ cơ sở xác định thương tích gãy cổ xương đùi trái của bà S là do chị Mai Thị L gây nên (*Bút lục 54*).

[5.7] Như vậy, sau khi bà S bị chị L tán té xuống đường, bà S đi khám và được chẩn đoán là gai cột sống thắt lưng. Xét đây là tình trạng bệnh lý không phải thương tích. Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – chị C cho rằng do bà S và người nhà thiếu hiểu biết và hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên bà S không thắc mắc về nội dung kết quả chụp X-Quang mà chỉ uống thuốc và chịu đau đến ngày 28/12/2019 thì đi khám tại bệnh viện mới phát hiện bị gãy kín xương đùi trái nhưng chị C không đưa ra được chứng cứ chứng minh được thương tích này là do trực tiếp chị Mai Thị L gây ra. Bởi căn cứ tài liệu, chứng cứ do Công an điều tra Công an huyện Châu Thành thu thập thì sau ngày xảy ra sự việc 25/12/2019, sáng ngày 26/12/2019 việc bà S có đi khám và được chẩn đoán là gai cột sống thắt lưng, đồng thời cùng ngày có nhân chứng chứng kiến việc bà S bị ngã xe đạp vào và có nhiều nhân chứng là hàng xóm, cũng như chồng bà S là ông Phạm Minh H là người ở chung nhà với bà S đều thừa nhận sau ngày 25/12/2019 thì bà S vẫn đi lại, bán vé số và thậm chí rước cháu nội đi học bình thường. Do đó, chưa có đủ cơ sở để xác định thương tích gãy cổ xương đùi trái của bà S là do hành vi của chị L gây ra.

[6] Do hành vi tấn vào mặt bà S làm bà S té ngã của chị L không xác định là nguyên nhân dẫn đến hậu quả gây thương tích gãy xương đùi trái của bà S nên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là không có cơ sở, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà S bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 40.500.000đồng, gồm: tiền thuốc men: 22.500.000đồng; tiền viện phí: 26.000.000đồng, chi phí ăn uống, thuê xe đi lại trong quá trình khám và chữa bệnh: 3.000.000đồng, tổn thất sức khỏe, tinh thần: 10.000.000đồng (tương đương 6.5 tháng lương cơ sở), tổn thất về thu nhập trong thời gian không lao động được: 5.000.000đồng.

[7] Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn thuộc trường hợp được miễn tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

- Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn - bà Lê Thị Kim S đối với yêu cầu buộc chị Mai Thị L phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 40.500.000đồng.

2. Về án phí: Bà Lê Thị Kim S được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Án tuyên vào lúc 08 giờ 35 phút, ngày 09 tháng 8 năm 2022, có mặt chị C, chị L.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG;
- VKSND H. Châu Thành-TG;
- THADS H. Châu Thành-TG;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Mai Thanh