

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ QUÝ
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 19/5/2022*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Viên
2. Bà Nguyễn Thị Ái Loan

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Dung – Cán bộ Toà án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Đỗ Trường Trí – Kiểm sát viên.

----- ☐ -----

Ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ **Mai Anh V** – Sinh năm: 1998

Nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn L và bà Nguyễn Thị Mỹ Ú; gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ 1 trong gia đình; vợ: Không có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/01/2022, có mặt tại tòa.

2/ **Huỳnh Văn P** – Sinh năm: 1994

Nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn

T và bà Lê Thị T; gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ 1 trong gia đình; vợ: Không có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/02/2021 Huỳnh Văn P có hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác, ngày 11/02/2021 bị Công an huyện Phú Quý ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 2.500.000 đồng (đã nộp phạt xong ngày 14/02/2022).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/01/2022, có mặt tại tòa.

3/ Dương Quốc T – Sinh ngày 28/6/2002

Nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc N và bà Châu Thị T; gia đình có 04 anh chị em ruột, bị cáo là con út trong gia đình; vợ: Không có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

4/ Nguyễn Tấn L – Sinh năm 1998

Nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước C và bà Võ Thị D; gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con út trong gia đình; vợ: Không có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

*** Người bị hại:**

Anh Nguyễn Hữu T - sinh năm: 2001 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đông Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận

*** Người tham gia tố tụng khác:**

Người làm chứng:

1. Võ Văn B - sinh năm: 2000

2. Nguyễn Trường T – sinh năm: 2004

+ *Người đại diện hợp pháp cho Thanh:*

Bà Nguyễn Thị Mai L – sinh năm 1980 là mẹ ruột.

3. Võ Gia V - sinh năm: 2001

4. Đỗ Đức H – sinh năm: 2000

5. Nguyễn Thanh T – sinh năm: 2001

6. Tạ Ngọc H – sinh năm: 2000

7. Nguyễn Minh T - sinh năm: 2002

Cùng trú tại: Thôn Đông Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận

8. Nguyễn Hùng V – sinh năm: 2003

9. Mai Anh D – sinh năm: 2001

Cùng trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Tất cả đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 Dương Quốc T, sinh ngày 28/6/2002, trú tại thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận chạy xe máy từ hướng xã Long Hải về xã Tam Thanh, huyện Phú Quý trước quán cà phê Milano ở xã Tam Thanh thấy Mai Anh V, sinh năm 1998, Huỳnh Văn P, sinh năm 1994, Nguyễn Tấn L, sinh năm 1998 cùng cư trú tại thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đang đứng trước quán nên T chạy đến hỏi “*Làm gì ở đây?*”, P trả lời “*Đứng đây chờ xóm rầy xuống đánh*”, vì T biết xóm rầy là nhóm của T nên T nói “*Kìa, băng đó đang nhậu ở nhà T kìa, đi không, sẵn có xích mích*”, P nói “*Đi thì đi*” L và V nghe vậy cũng đồng ý đi. Sau đó, T chạy về gần nhà lấy 01 cây چرا nhét vào đai lưng quần và 02 cây kẹp gấp đá để trên vách tường thành để ba ga trước xe rồi quay trở lại, cùng lúc này L cũng chạy về nhà lấy 01 bình xịt hơi cay giấu vào trong cốp xe rồi quay lại. Sau đó, T điều khiển xe chở V (lúc này V mang theo 01 con dao có cán màu đen bỏ vào túi quần bên phải, giấu bên trong áo) chạy trước, còn P điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 86B9-078.72 chở L chạy phía sau cùng đi đến nhà của T. Cũng tại thời điểm này nhóm của T đang nhậu phía sau khu đất trống ở nhà của T gồm: Nguyễn Hùng V, sinh ngày 11/10/2003 trú tại thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; Đỗ Đức H, sinh năm 2000, Nguyễn Thanh T, sinh ngày 03/02/2001, Nguyễn Minh T, sinh ngày 10/11/2000, Tạ Ngọc H, sinh ngày 12/6/2000, Võ Gia V, sinh ngày 17/7/2001, Võ Gia B, sinh ngày 01/01/2000 và Nguyễn Trường T, sinh ngày 05/7/2004 tất cả cùng thường trú tại thôn Đông Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Khi T đến trước nhà của T dựng xe ở lề đường, V liền xuống xe lấy con dao ra cầm trên tay phải chạy vô trước, T lấy cây چرا giấu trong bên áo ra cầm trên tay phải và lấy 01 cây kẹp gấp đá cầm trên tay trái, cây kẹp còn lại để trên xe của T. V chạy vào trước, T chạy phía sau (theo hướng từ trước cửa chính về phía sau nhà) ra bãi khu đất trống phía sau nhà; cùng lúc này P cũng chạy đến và dựng xe ở lề đường, L xuống xe cầm trên tay phải 01 bình xịt hơi cay, P cũng xuống xe rồi cả hai chạy theo hướng của V và T đã đi vào. Khi V và T vào thì nhóm của T đang ngồi nhậu, khi thấy V và T chạy vào thì cả nhóm đứng dậy bỏ chạy hết, lúc này do T và T đang ngồi xoay lưng về hướng của V và T, vì không thấy nên vẫn còn ngồi. Khi nghe những người bạn la lên nói có người xông vào đánh thì T đứng dậy bỏ chạy vào trong nhà, còn lại một mình T ngồi lại. Thấy vậy, V rượt đuổi theo nhóm của T được một đoạn thì dừng lại và đứng tại đất trống phía sau nhà T. T lúc này thấy T đang ngồi nên chạy lại dùng chân phải đá vào chân trái của T, vừa đá xong thì T nói “*Không phải, không phải*”. Cùng lúc V và T đang ở khu đất trống thì P và L đi vào đến cửa sau nhà, L lúc này nhân nút xịt hơi cay để phun hơi cay ra, Nguyễn Trường T chạy vào thì bị dính hơi cay nên chạy ra lại phía đất trống và ngồi chỗ bồn chứa nước gần đó. Thời điểm sau khi T đá T xong, đang đi thì nhìn

thấy T đang ngồi chỗ bồn chứa nước nên T lại và chỉ tay nói “*Tụi qua (tao) là băng Ôi chát đây*”, T nói xong thì rượt đuổi theo những người khác, vừa đi vừa dùng cây Cưa gỗ vào cây Kẹp gấp đá đang cầm trên tay khiến lưỡi cưa bị gãy. Lúc này, P đi đến thấy T đang đứng ở gần bụi chuối nên P chạy lại dùng hai tay ôm T đè T xuống, thấy vậy T liền giằng co, vùng vẫy để thoát ra, trong lúc giằng co P dùng tay đánh trúng vào lưng T 02 cái, L lúc này cũng chạy đến chỗ T, tay phải cầm bình xịt nên nhấn nút và xịt vào mặt của T nhưng không trúng.

Lúc này, Mai Anh V đang đứng ở đất trống thấy T đang ngồi ở gần bồn chứa nước nên lại gần hỏi “*Mày tên gì*” T trả lời “*Em tên Thanh*” lúc này V không nói gì mà nhìn sang thấy P và T đang giằng co, V liền đi đến đứng phía sau T hơi chéch về bên phải người của T, chân trái bước lên trước, tay phải cầm cán dao màu đen đưa lên ngang hông, tay hơi co, mũi dao hướng về phía trước đâm T 01 nhát (*theo hướng từ sau về trước*) trúng vào vùng hông lưng bên phải của T. Sau khi đâm xong V chạy ra khu đất trống gần đó đứng, lúc này T cũng vừa thoát khỏi tay của P thì nghe đau ở vùng hông lưng phải, T bỏ chạy sang nhà bên cạnh. Lúc này, ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 (cha ruột của T) đang tắm ở trong nhà tắm nghe có tiếng nên nhanh chóng lách ra ngoài và la lên (*bị tạt ở chân nên không đi được*). V nghe có tiếng la nên chạy ra đường nhựa, P và L cũng chạy ra đường, P điều khiển xe chở L, T điều khiển xe chở V đi về. Sau đó, Võ Văn B chở T đến Trạm y tế xã Long Hải để cấp cứu. Sau đó được đưa đến Trung tâm y tế Quân dân y huyện Phú Quý để điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 64/2022/TgT ngày 24/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Hữu T như sau:

- Vết thương vùng hông lưng phải cách mào chậu phải 03 cm thấu bụng lòi mạc nổi lớn đã được phẫu thuật nội soi điều trị, hiện chưa ổn định, để lại vết thương kích thước 8,5 cm còn 04 mũi chỉ và 03 vết mổ; vết 01 dưới rốn dài 03 cm còn 02 mũi chỉ, vết 02 ở hố chậu phải dài 01 cm còn 01 mũi chỉ, vết 03 ở hố chậu trái dài 01 cm còn 01 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: $10\% + 3\% + 2\% + 1\% + 1\% = 16\%$ (*Mười sáu phần trăm*).

- Vết thương do vật sắc gây ra; vết thương có chiều hướng tác động từ phải sang trái.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSPQ ngày 15/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố Mai Anh V, Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận thực hành quyền công tố phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*); xử phạt: Bị cáo Mai Anh V từ 12 đến 18 tháng tù; bị cáo Huỳnh Văn P từ 9 đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*); xử phạt: Các bị cáo Dương Quốc T, Nguyễn Tấn L, mỗi bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về biện pháp tư pháp:

Trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận và bồi thường xong.

Vật chứng: Áp dụng khoản 01 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 1 con dao dài khoảng 30 cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 19 cm, rộng nhất 3,8 cm, nhỏ nhất 3,2 cm, có 1 cạnh sắc bén, đầu mũi dao nhọn, trên thân lưỡi dao có chữ “DO TUYET” có hình hai con sư tử khắc chìm; cán dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 11 cm, đầu cán dao có một lỗ tròn; 1 đoạn kim loại hình cung ốp nhựa màu đen (cán cửa) có kích thước (24 x 3,8 x 02)cm, đầu kim loại có rãnh đã rỉ sét bị cong về phía bên phải; 1 cây kẹp gấp đá bằng kim loại dài 29cm, rộng 2,5cm, đầu kẹp gấp đá có răng cửa trong đó có 01 thanh đầu kẹp bị cong theo hướng ra ngoài; 2 đoạn lưỡi cửa bị gãy bằng kim loại, có một đầu răng cửa gồm 01 đoạn dài 0,26m, rộng 0,04m và 01 đoạn dài 0,095m, rộng nhất 0,03m, nhỏ nhất 0,025m; 1 bình xịt hơi cay hình trụ màu xanh lá cây dài 0,15 m, rộng 0,032 m có một đầu màu đen.

Tại phiên tòa, các bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Kiểm sát viên; đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Mai Anh V: Bị cáo đã sai trái, vi phạm pháp luật, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo về với gia đình và làm công dân tốt.

Bị cáo Huỳnh Văn P: Bị cáo đã sai, đã vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

Bị cáo Dương Quốc T: Bị cáo đã sai, bị cáo đã cố gắng bồi thường cho bị hại đầy đủ, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để bị cáo tiếp tục đi học về tương lai của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Tấn L: Bị cáo đã sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

^[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện

Phú Quý, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

^[2] Về chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, lời các bị cáo khai phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại có trong hồ sơ và của những người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích số 64/2022/TgT ngày 24/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 Mai Anh V, Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L cùng rủ đi đánh nhau với nhóm của Nguyễn Hữu T. Khi phát hiện nhóm của T đang ngồi uống rượu bia tại nhà T ở thôn Đông Hải, xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận thì V cầm dao, T cầm 01 cây cưa và 01 cây kẹp gấp đá, L cầm 01 bình xịt hơi cay cùng với P xông vào tấn công nhóm của thọ. T dùng chân đá vào chân trái của T, P dùng tay đánh vào lưng T 02 cái và ôm T vật ngã, L dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt T, còn V thì dùng dao đâm T 01 nhát vào vùng hông lưng phải thấu bụng lòi mạc nổi lớn gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%. Mai Anh V là người trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm Nguyễn Hữu T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16% nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Đối với Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L tham gia đánh T bằng tay, chân và xịt hơi cay nên phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm trong vụ án. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp “*dùng hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*” là những tình tiết định khung tăng nặng hình phạt được quy định tại các điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận truy tố và đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Mai Anh V, Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

^[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, các bị cáo trực tiếp dùng dao đâm bị hại, gây thương tích. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

^[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

^[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, các bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại đầy đủ nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo còn được

hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 như: Phạm tội lần đầu, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*được sửa đổi bổ sung năm 2017*) nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo khi lượng hình.

^[6] Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét tính chất, mức độ và nguyên nhân, điều kiện các bị cáo phạm tội để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy, trong vụ án này:

Đối với bị cáo Mai Anh V là người trực tiếp đâm bị hại gây thương tích; Huỳnh Văn P là người thực hành và đánh bị hại tuy không gây thương tích nhưng đã trực tiếp ôm bị hại và tạo điều kiện cho bị cáo Mai Anh V đâm bị hại gây thương tích 16%, Do đó, các bị cáo phạm tội có tính chất nguy hiểm cho xã hội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Đối với các bị cáo Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L gián tiếp dùng dụng cụ, hô hào nhằm gây thương tích và là đồng phạm trong vụ án này với vai trò không đáng kể nên áp dụng Điều 65 BLHS để xử phạt đối với các bị cáo.

^[7] Về vật chứng, xử lý vật chứng: 1 con dao dài khoảng 30 cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 19 cm, rộng nhất 3,8 cm, nhỏ nhất 3,2 cm, có 1 cạnh sắc bén, đầu mũi dao nhọn, trên thân lưỡi dao có chữ “DO TUYET” có hình hai con sư tử khắc chìm; cán dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 11 cm, đầu cán dao có một lỗ tròn; 1 đoạn kim loại hình cung ốp nhựa màu đen (cán cửa) có kích thước (24 x 3,8 x 02)cm, đầu kim loại có rãnh đã rỉ sét bị cong về phía bên phải; 1 cây kẹp gấp đá bằng kim loại dài 29cm, rộng 2,5cm, đầu kẹp gấp đá có răng cửa trong đó có 01 thanh đầu kẹp bị cong theo hướng ra ngoài; 2 đoạn lưỡi cửa bị gãy bằng kim loại, có một đầu răng cửa gồm 01 đoạn dài 0,26m, rộng 0,04m và 01 đoạn dài 0,095m, rộng nhất 0,03m, nhỏ nhất 0,025m; 1 bình xịt hơi cay hình trụ màu xanh lá cây dài 0,15 m, rộng 0,032 m có một đầu màu đen là công cụ, phương tiện các bị cáo tham gia đánh nhau nên tịch thu tiêu hủy.

^[8] Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận và bồi thường xong. Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

^[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố các bị cáo Mai Anh V, Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: Bị cáo Mai Anh V 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù; bị cáo Huỳnh Văn P 1 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2022.

- Áp dụng khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: Bị cáo Dương Quốc T 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 (một) năm 6 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án; Bị cáo Nguyễn Tấn L 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 (một) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L cho UBND xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã sửa đổi, bổ sung năm 2017*); khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài khoảng 30 cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 19 cm, rộng nhất 3,8 cm, nhỏ nhất 3,2 cm, có 01 cạnh sắc bén, đầu mũi dao nhọn, trên thân lưỡi dao có chữ “DO TUYET” có hình hai con sư tử khắc chìm; cán dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 11 cm, đầu cán dao có một lỗ tròn; 01 đoạn kim loại hình cung ốp nhựa màu đen (cán cưa) có kích thước (24 x 3,8 x 02)cm, đầu kim loại có rãnh đã rỉ sét bị cong về phía bên phải; 01 cây kẹp gấp đá bằng kim loại dài 29cm, rộng 2,5cm, đầu kẹp gấp đá có răng cưa trong đó có 01 thanh đầu kẹp bị cong theo hướng ra ngoài; 02 đoạn lưỡi cưa bị gãy bằng kim loại, có một đầu răng cưa gồm 01 đoạn dài 0,26m, rộng 0,04m và 01 đoạn dài 0,095m, rộng nhất 0,03m, nhỏ nhất 0,025m; 01 bình xịt hơi cay hình trụ màu xanh lá cây dài 0,15 m, rộng 0,032 m có một đầu màu đen. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

- Về dân sự: Đã thỏa thuận xong, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc các bị cáo Mai Anh V, Huỳnh Văn P, Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo:

Án xử công khai các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 19/5/2022*).

Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo Dương Quốc T và Nguyễn Tấn L.

Nơi nhận:

- *Tòa án tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND huyện Phú Quý;*
- *Công an huyện Phú Quý;*
- *THA huyện Phú Quý;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu VP, HS vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Trần Văn Kiệt