

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 84/2021/HS-ST  
Ngày 10-9-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Huy;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Sỹ Tiến và bà Trần Thị Thanh Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HM, tỉnh NA.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã HM, tỉnh NA xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2021/HSST-QĐXX ngày 28 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo: Hồ Văn L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04 tháng 9 năm 2002, tại thị xã HM, tỉnh NA; Nơi cư trú: Khối QT, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Hồ Văn S; Sinh năm 1972; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H; Sinh năm: 1976; Anh chị em ruột: Gia đình có 04 người, bị can là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2021 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1976.

Trú tại: Khối QT, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA (Có mặt).

Người làm chứng: Ông Nguyễn Viết S, sinh năm 1957.

Trú tại: Khối BM, phường QT, thị xã HM, tỉnh NA (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 15/7/2021, Hồ Văn L ở nhà thì gọi điện thoại cho một người đàn ông tên H2 (L chỉ biết ở phường QT, thị xã HM) hỏi mua ma túy để sử dụng. Người này đồng ý và hẹn nhau tại khu chung cư MT, thuộc Khối BM, phường QT, thị xã HM để đưa ma túy. Hồ Văn L điều khiển xe mô tô Honda SH Mode màu đen bạc, BKS 37L1-691.44 đi đến khu vực Chung cư MT thì để xe ở dưới sân bê tông phía sau và đi thang máy lên tầng 8 gặp H2 đang đứng chờ

bên ngoài thang máy. L đưa cho H2 400.000 đồng thì H2 đưa lại cho L 01 gói ma túy được bọc bằng mảnh potylen nhỏ màu trắng, bên trong chứa các hạt dạng tinh thể màu trắng. Hồ Văn L liền cầm gói ma túy xuống lấy xe mô tô để chuẩn bị đi về. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang chuẩn bị điều khiển xe đi về thì bị Công an thị xã HM kiểm tra. Lo sợ bị phát hiện nên L liền thả gói ma túy vừa mua được xuống dưới đất nơi mình đang đứng. Tổ công tác yêu cầu Hồ Văn L cầm lên để kiểm tra thì thấy 01 mảnh potylen màu trắng, bên trong đựng các hạt dạng tinh thể trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ được của Hồ Văn L để điều tra xử lý.

Tại Bản Kết luận giám định số: 1131/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 24/7/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NA kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hồ Văn L gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,39 gam.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKSHM ngày 15/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA đã truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (Methamphetamine) có khối lượng 0,21 gam và vỏ niêm phong ban đầu.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 màu đen, có lắp sim số 0566182203, góc màn hình phía bên phải bị rạn nứt, máy đã qua sử dụng

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện viện Kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Hồ Văn L tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào ngày 15/7/2021, bị cáo Hồ Văn L đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại (Methamphetamine) có khối lượng là 0,39 gam. Với hành vi trên của bị cáo đã thực hiện thì bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Hồ Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt nào cho bị cáo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là người nghiện ma túy không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông mà Hồ Văn L khai tên H2 ở khu vực phường QT, thị xã HM. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh tại chung cư MT và phường quỳnh Thiện, thị xã HM, quá trình xác minh trên địa bàn không có đối tượng nào giống với đặc điểm L đã mô tả nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (Methamphetamine) có khối lượng 0,21 gam và vỏ niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 màu đen, có lắp sim số 0566182203, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, tại phiên

tòa đã chứng minh được là của chị Nguyễn Thị H1 (mẹ của Hồ Văn L), bị cáo lấy gọi điện để mua ma túy, chị H1 không biết nên trả lại cho chị Nguyễn Thị H1.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode biển số 37 L1-691.44, quá trình điều tra xác định của chị Nguyễn Thị H1. Khi bị cáo L sử dụng đi mua ma túy thì chị H1 không biết nên cơ quan CSĐT trả lại xe cho chị H1 là đúng quy định của pháp luật

[8] Án phí: Bị cáo Hồ Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hồ Văn L 12 (Mười hai) tháng tù. thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (09/6/2021).

\* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được niêm phong dán kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (Methamphetamine) có khối lượng 0,21 gam và vỏ niêm phong ban đầu.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 màu đen, có lắp sim số 0566182203, máy đã qua sử dụng, số IMEL1: 358059081993440, số IMEL2: 358060081993448, góc màn hình phía trên bên phải bị rạn nứt.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã HM với Chi cục thi hành án dân sự thị xã HM.

\* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Hồ Văn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSNDTX HM;
- VKSND tỉnh NA;
- Bị cáo;
- Công an TX HM;
- Chi cục THADSTX HM;
- Sở tư pháp tỉnh NA;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Hữu Huy**