

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2021/HS-ST
Ngày 05-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Bích Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Ông Vũ Văn Khang

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Trung D, sinh ngày 03 tháng 11 năm 1992 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, thị trấn V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn P và bà Bùi Thị B; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Trung ương từ ngày 26/11/2020 đến ngày 21/5/2021; ngày 12/6/2021 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Chiến T; Luật sư thuộc Văn phòng Công ty Luật TNHH một thành viên T, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Văn C, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Đường N, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 08/02/2020, Đặng Trung D đi ăn sáng về thì phát hiện thấy tại khu vực bãi đất trống đối diện cổng khu nhà trọ của D ở số 19/33/112A đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng có 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng, BKS: 15A-499.42 là của anh Trần Văn C, sinh năm 1990; nơi cư trú: Số 2/52/33/112A đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đỗ tại đó. Do bức xúc vì anh C đỗ xe ô tô làm ảnh hưởng lối đi lại nên D về phòng trọ lấy 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3 cm x 3cm x 180 cm, cầm bằng hai tay rồi đi đến gần xe ô tô, giơ lên đâm nhiều nhất làm vỡ lần lượt 04 tấm kính của 04 cánh cửa hai bên sườn xe. Sau khi đập xong 04 cánh cửa trên, D đi vào nhà và vứt thanh vai giường vào gầm giường và nằm ngủ. Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, D đến Công an phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3cm x 3cm x 180cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 06/KL-HĐ ngày 12/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền kết luận: Chi phí thay thế 04 kính ô tô, loại kính lên xuống lắp tại 04 cánh cửa hai bên sườn xe ô tô Mazda 3 đời xe năm 2017 có giá là 6.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Đặng Trung D có bệnh án điều trị tại Bệnh viện Tâm thần Hải Phòng. Cơ quan điều tra đã trung cầu giám định pháp y tâm thần đối với D tại Viện Pháp y tâm thần Trung ương.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 341/KLGĐ ngày 10/9/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương – Bộ Y tế kết luận: “Trước, trong khi phạm tội đối tượng bị bệnh rối loạn loại phân liệt. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F21. Bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại thời điểm giám định đối tượng bị bệnh rối loạn loại phân liệt. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F21. Bệnh ở giai đoạn cấp tính. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Ngày 29/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng ban hành quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01 đối với Đặng Trung D. Ngày 26/11/2020 Viện Pháp y tâm thần Trung ương tiếp nhận Đặng Trung D theo quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Ngày 12/3/2021 Viện Pháp y tâm thần Trung ương có công văn số 269 thông báo về việc: Ngày 10/3/2021 Viện Pháp y tâm thần Trung ương đã tiến hành hội chẩn đánh giá tình trạng sức khỏe của bệnh nhân Đặng Trung D với kết luận: Hiện

tại bệnh tâm thần của D ở giai đoạn khỏi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Ngày 20/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quyết định trưng cầu giám định đề nghị Viện Pháp y tâm thần Trung ương giám định tình trạng tâm thần của Đặng Trung D.

Tại Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 17 ngày 07/4/2021 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: “Hiện tại bệnh tâm thần của bệnh nhân Đặng Trung D ở giai đoạn khỏi. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh”.

Ngày 14/5/2021 Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Đặng Trung D. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với D.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số 108/CT-VKSNQ ngày 28/6/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đặng Trung D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Trung D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng.

Người bào chữa cho bị cáo ông Bùi Chiến Thắng có quan điểm: Về hành vi phạm tội của bị cáo mà Viện kiểm sát đã truy tố về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi đã thực hiện. Tuy nhiên, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đầu thú; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi theo quy định tại điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên đề nghị, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 29 của Bộ luật Hình sự, miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đặng Trung D.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 36; điểm i, q, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đặng Trung D với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Về đề nghị của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 29 của Bộ luật Hình sự, miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D là không có căn cứ nên không chấp nhận; về việc khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc, không

có thu nhập và tài sản nên miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3cm x 3cm x 180cm. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Trung D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại:

Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã triệu tập hợp lệ nhưng bị hại Trần Văn C vắng mặt. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh Trần Văn C.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, kết luận định giá tài sản và các tài chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 9 giờ ngày 08/02/2020, tại khu bãi đất trống đối diện số nhà 19/33/112A đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, D có hành vi dùng 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3cm x 3cm x 180cm đập vỡ, làm hư hỏng 04 tấm kính của 04 cánh cửa hai bên sườn xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng, BKS: 15A-499.42 của anh Trần Văn C. Tại Bản kết luận định số 06/KL-HĐ ngày 12/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền kết luận: 04 kính ô tô, loại kính lên xuống lắp tại 04 cánh cửa hai bên sườn xe ô tô Mazda 3 đời xe năm 2017 có giá là 6.000.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đặng Trung D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

[5] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong cộng đồng dân cư nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Đặng Trung D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đầu thú; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi theo quy định tại điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết bắt chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo, mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đảm bảo tính răn đe và phù hợp với quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[9] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tại Điều 29 của Bộ luật Hình sự, xử miễn chấp hành hình phạt đối với bị cáo Đặng Trung D. Hội đồng xét xử xét: Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Trung D đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, việc đề nghị miễn chấp hành hình phạt đối với bị cáo là không đảm bảo tính răn đe, nên không có căn cứ chấp nhận.

- Về việc khấu trừ thu nhập:

[10] Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Đặng Trung D phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Hội đồng xét xử xét, bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo Đặng Trung D không có thu nhập, công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[12] Bị hại anh Trần Văn C không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về việc xử lý vật chứng:

[13] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3cm x 3cm x 180cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí:

[14] Bị cáo Đặng Trung D phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Bị cáo Đặng Trung D, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 36; điểm i, q, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Đặng Trung D 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Đồng Minh, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Minh, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục, tạo điều kiện tìm việc làm cho bị cáo theo quy định tại Điều 74 và khoản 3 Điều 76 Luật Thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo; bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ và những nghĩa vụ quy định tại Điều 75 của Luật Thi hành án hình sự.

- Căn cứ vào Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đặng Trung D.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh vai giường bằng gỗ kích thước 19,3 cm x 3 cm x 180 cm (Theo biên bản giao nhận

vật chứng ngày 29/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Trung D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Đặng Trung D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Trần Văn C được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa của bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Phượng